

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

|                                  |                                                 |                  |  |
|----------------------------------|-------------------------------------------------|------------------|--|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | <b>Eva Skurská</b>                              |                  |  |
| <b>Vedoucí práce</b>             | <b>PhDr. Zdeněk Storch</b>                      |                  |  |
| <b>Obor/ateliér</b>              | klasická animovaná tvorba                       |                  |  |
| <b>Forma studia</b>              | <b>Akad. rok</b>                                | <b>2007 - 09</b> |  |
| <b>Název práce</b>               | <b>Jiří Barta – profil tvůrce a rozbor díla</b> |                  |  |

**Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování**

| Hodnocení <b>náročnosti tématu:</b>                                                                   | Úroveň      |          |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|-------------|
|                                                                                                       | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| Teoretické znalosti                                                                                   | X           |          |             |
| Praktické zkušenosti                                                                                  |             | X        |             |
| Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat                                                            | X           |          |             |
| Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.) | X           |          |             |

**Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu**

| Kritéria hodnocení práce:              | Úroveň      |          |             |                |
|----------------------------------------|-------------|----------|-------------|----------------|
|                                        | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| Splnění cíle práce                     | X           |          |             |                |
| Samostatnost při zpracování            | X           |          |             |                |
| Metodologická kvalita postupu          | X           |          |             |                |
| Úroveň teoretické části                | X           |          |             |                |
| Práce s literaturou (citace)           | X           |          |             |                |
| Úroveň analytické části                | X           |          |             |                |
| Adekvátnost použitých metod            | X           |          |             |                |
| Úroveň návrhu řešení (realizace)       | X           |          |             |                |
| Jazyková úroveň práce                  | X           |          |             |                |
| Formální úroveň (text, grafy, tabulky) |             | X        |             |                |
| Přehled literatury (rozsah, kvalita)   | X           |          |             |                |
| Jiné kritérium (novost, přínos praxi)  |             | X        |             |                |

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

Absolventka Eva Skurská si vybrala za téma své bakalářské práce osobnost režiséra Jiřího Barty. Ten dnes patří mezi nejlepší a také nejznámější české tvůrce střední generace. Právem, po Jiřím Trnkovi a Břetislavu Pojarovi je nejvýraznější tvůrčí personou, rozhodně pokud jde o loutkový animovaný film. Často bývá označován za Trnkova následníka, ale toto tvrzení není zcela přesné. Ve své filmografii má i díla odlišná, také jeho pohled na svět je zcela jiný, chtělo by se říci současný, tvrdší, smutnější, kritičtější a někdy i bezvýhodnější. Trnka také nežil a netvořil v příznivé realitě, Barta má – alespoň dnes - nepochybně větší tvůrčí svobodu, zato mu přibyly zcela nové problémy a z nich plynoucí frustrace, dané především nedostatkem finančních prostředků na tvorbu.

Teoretická část práce Evy Skurské se těmito otázkami také zabývá, promyšleně cituje jak názory a pocity tvůrce samého, tak názory filmové kritiky. Výsledkem je konstatování existujícího rozporu: na straně jedné tvůrčí osobnost s jasnými výsledky své práce, na straně druhé problém s filmem Golem, ze kterého existuje pouhé torso. A přitom se v této zemi ročně natočí pár desítek filmů, spolufinancovaných televizemi, sponzory, státními podniky a bůhví kým ještě, filmů, po nichž s odstupem dvou tří let pes neštěkne. A to trvá již dvacet let, což prezentuje více než 400 filmových titulů. Bude-li s odstupem doby uznáno za existence schopné deset – patnáct filmů, bude to moc – dodávám já. Ale zpátky k práci samé. Tato její část je napsaná věcně, s nadhledem, s evidentní znalostí Bartova díla, se schopností analytického pohledu a přitom skromně, bez frází.

Samotná analytická část se zabývá výběrem Bartových filmů a jejich rozbořem. Opět věcná, opět s patřičným nadhledem a odstupem, inteligentní, se schopnosti aplikovat teorii do osobního hodnocení. Mohu mít vůči některým tvrzením námitky, ale uznávám, že jejich obhajoba je promyšlená, má svoji logiku a tudíž i právo, aby byla napsána. Přitom vše, co Skurská v této práci formuluje, je psáno s velkou pokorou před tvůrcem a jeho dílem. Vůbec nejde o adoraci Jiřího Barty, jde o seriózní přístup Evy Skurské, která autora poznala a pochopila.

Jsem velmi rád, že tato práce vznikla právě na naší škole.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A - výborně**

V Praze dne 5.května 2009

**PhDr. Zdeněk Storch**

podpis vedoucího BP