

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Čechmánek Michal, Bc.

Oponent: Bartoš Pavel, ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2008/2009

Téma diplomové práce: Zjišťování vybraných povrchových struktur pomocí skenovacího mechanismu a měření kontaktního potenciálu, jejich aplikace v bezpečnostním průmyslu

Hodnocení práce:

Diplomová práce pana Bc. Michala Čechmánka s názvem „Zjišťování vybraných povrchových struktur pomocí skenovacího mechanismu a měření kontaktního potenciálu, jejich aplikace v bezpečnostním průmyslu“ je vedena v opakovaném měření potenciálů vybraných kovů s různou strukturou povrchu za použití odlišných hrotů zejména pak na ověření použitelnosti principu kontaktního potenciálu pro využití snímání otisků prstů.

Práce je rozdělena na dvě části:

- část teoretická,
- část praktická.

Z hlediska rozsahu a formální úpravy splňuje předložený text obecné požadavky kladené na tento typ prací. Určité nedostatky lze shledat v úpravě a v rovině jazykové správnosti. V seznamu použité literatury jsou zahrnuty tištěné a elektronické prameny v přiměřeném rozsahu, s vyváženým zastoupením česky i anglicky psaných odborných i neodborných textů. V rámci vlastního textu se ovšem odkazy na použitou literaturu bohužel nevyskytují.

Připomínky k diplomové práci:

- str. 38 – 41 se autor při definování použitých přístrojů příliš detailně zabývá jednotlivými technickými parametry,
- na str. 50 není zarovnáno očíslování vzorců, dále vzorce by měli být zarovnány na střed stránky, případně zarovnány jednotnou formou,
- str. 58 v odstavci „Závěr třetího měření“ postrádám při vysvětlení více technického vyjadřování, taktéž stavba vět a souvětí by měla mít řádnou formu.

Dotazy k diplomantovi:

- jelikož v práci postrádám hlubší zamyšlení se nad možnými *příčinami neúspěchu čtvrtého měření*, navrhuji zodpovězení této otázky.

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

I přes uvedené připomínky hodnotím předloženou práci jako ucelenou a užitečnou. Předpokládám, že diplomant v průběhu obhajoby podá k jednotlivým dotazům vlastní doplňující komentář.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce