

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studentky: Vladislava Vašíčková Vedoucí DP: Michal Kovářík Ak. rok:2008/2009

Téma DP: Projekt zhodnocení volných peněžních prostředků ve společnosti AS a. s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretické části práce				X		
4	Praktické části práce (analytická část)				X		
5	Praktické části práce (řešící část)				X		
6	Formální úrovně práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

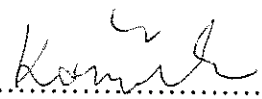
V teoretické části se autorka zabývá relevantními možnostmi investování firemních volných peněžních prostředků. Zejména popisuje základní druhy produktů kapitálového trhu, kde u některých hodnotí i jejich podstatné výhody a nevýhody. Velkým nedostatkem v teoretické části se zdá být nízký rozsah použité monografické literatury. To může vypovídat o buď o nedostatku běžné odborné literatury pro danou problematiku, nebo o autorčině vysoké preferenci internetových zdrojů. V praktické části se studentka zabývá vytvářením investičních scénářů pro některé produkty peněžního a kapitálového trhu, které uvádí v teoretické části. Jednoznačně chybí důvod, proč se autorka rozhodla investovat pouze v rámci českého trhu, a ostatní podstatná odůvodnění pro výběr již konkrétních produktů. Dále není v práci zachycen krátký a dlouhý časový investiční horizont, které si mimo jiné stanovila v cílech diplomové práce. Celou práci provází drobné formální a gramatické nedostatky. Velkou příčinou autorčina selhání byla komunikační mezera, protože mi autorka poskytla svou diplomovou práci velmi krátce před konečným termínem odevzdání diplomových prací. Dle mého názoru je autorka schopna promítnout do své diplomové práce lepší výsledky než které uvádí doposud, z toho důvodu práci nezamítám, ale hodnotím známkou D – uspokojivě.

1. Myslíte si, že je ukazatel „Bollingerova pásma“ v tak krátkém časovém horizontu schopen ovlivnit Vaše investiční rozhodování?
2. Proč jste se rozhodla investovat pouze v rámci českého investičního prostředí?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

D – uspokojivě

Ve Zlíně dne 07. 05. 2009



.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.