

Posudek oponenta diplomové práce*
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	Markéta Píškova	
Studijní program	B 2206 VÝTVARNÉ UMĚNÍ	
Obor/ateliér	MULTIMEDIA a design - Průmyslový design	
Forma studia		Akad. rok
Název práce	SOUBOR NAPŮJOVĚHO SKLA	
Oponent práce	JIRÍ SUHAJEK	

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především k obsahu, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především z obsahu práce).

Teoretická, praktická a projektová část se vyznačuje konzistentním přístupem. Teoretická část je velmi dobře a přehledně vybraná a lze v podstatě s obsahem historie českého sklerotického souhlasit. Pro níkol nepojvětto souboru u mně schůzi podrobnější reference pro sklerotický, kde byle ručně zpracované kolistovine klavním artiklem. jako např. Herclio, Kerolinke, Kvetne, Moser ap. Praktická část historie G.A.H. ve Nizovicích a ži vodoni's klavního vyhvorníke žiřto vosu'ke jsou dobře a dostatečně zpracované. Celý postup praktické části od zaměření, přes skřiků a vizualizace společně s podrobnými popisy celí beclisace je na velmi dobré úrovni

Návrh klasifikace

A - výborně

V(e)

Prase

dne

4.11.2010

Jan Duhaček

podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte