

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Student/diplomant: Bc. Radek ZIMÁČEK

Vysoká škola : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta: Fakulta technologická

Ústav: Ústav výrobního inženýrství

Aprobace \_\_\_\_\_

Datum odevzdání posudku : 28. 5. 2010

Recenzent: Ing. Jakub JAVOŘÍK, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

### Inovace systému jakosti dle normy ČSN EN ISO 9001:2008 ve firmě JAVORNÍK-CZ-PLUS, s.r.o.

Diplomová práce se zabývá systémem jakosti v JAVORNÍK-CZ-PLUS, s.r.o.. V teoretické části jsou popsány základní principy a systémy řízení jakosti, dále pak metody zlepšování jakosti.

V praktické části je stručný popis společnosti JAVORNÍK-CZ-PLUS, s.r.o. a popis současného systému jakosti v organizaci dle ISO 9001:2000. Dále jsou popsány změny zavedené v revizi normy ISO 9001:2008. V závěru praktické části je návrh řešení vysokého počtu reklamací pomocí metod neustálého zlepšování. Je použit brainstorming, Ishikawův diagram a Paretova analýza. Výsledkem je vytvoření nové pracovní pozice – Kontrolor kvality.

K formální stránce práce mám tyto připomínky:

- **zkratky** – obzvlášť v této práci, kde se vyskytuje velké množství zkratk má svůj význam "Seznam použitých symbolů a zkratk". Tento seznam v práci obsahuje **pouze 5** zkratk, zatímco v textu se jich vyskytuje několikanásobně více a je tím pádem naprosto nedostatečný. I když část neuvedených zkratk je v textu vysvětlena, jsou používány i další zkratky jejich význam pak zůstává čtenáři neznámý (např. OŘA).
- **přílohy** – v kontrastu se "Seznamem použitých symbolů a zkratk" jsou přílohy. Těch je v práci naopak zbytečně mnoho (7) a většina z nich vůbec nesouvisí s vlastním textem práce, což potvrzuje především fakt, že na žádnou přílohu není v textu odkazováno.
- naopak na str. 61 v kapitole 3.3.9 je odkaz na "Přehled výsledků auditů", který ale nikde v práci není; celá tato kapitola je poněkud nejasná

Dále mám k práci tyto připomínky a dotazy:

Hlavním přínosem diplomanta je analýza problému vysokého počtu reklamací a návrh řešení, které bylo organizací přijato. Z názvu práce bych ovšem očekával kompletní návrh opatření, která musí být přijata pro úspěšnou recertifikaci organizace podle revize normy ISO 9001:2008. Šlo tedy v tomto případě o jediné opatření v souvislosti s recertifikací dle ISO 9001:2008 nebo recertifikace vyžadovala i další změny.

Student prokázal v práci dostatečné znalosti. S ohledem na uvedené připomínky hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Velmi dobře (B)

---

podpis recenzenta diplomové práce

Ve Zlíně                      dne 28. 5.                      2010

Stupeň klasifikace	A výborně E dostatečně	B velmi dobře F nedostatečně	C dobře	D uspokojivě
--------------------	---------------------------	---------------------------------	---------	--------------