

Hodnocení vedoucího diplomové práce*
Hodnocení vedoucího bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	Lukáš Belianský		
Studijní program	Multimedia a design		
Obor/ateliér	Design obuvi		
Forma studia	przenční	Akad. rok	
Název práce	Zmena- design kolekce life-stylové pánské obuvi a tašek.		
Vedoucí práce	doc. Ak. sochař Jan Zamazal		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		x	
Praktické zkušenosti		x	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	x		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		x	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		x		
Samostatnost při zpracování	x			
Metodologická kvalita postupu	x			
Úroveň teoretické části		x		
Práce s literaturou (citace)	x			
Úroveň analytické části		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		x		
Jazyková úroveň práce				x
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Vedoucí slovně zhodnotí své poznatky o průběhu zpracování práce – jak student přistoupil k řešení problému – jeho samostatnost, aktivita, schopnost o problému s vedoucím diskutovat, ochota doplňovat a rozšiřovat si potřebné vědomosti a znalosti, kvalitu projektové části práce, atd. Toto slovní hodnocení by mělo pomoci zorientovat se i členům komise, eventuálně dalším čtenářům, kteří práci neznají. Není nezbytně nutné, aby vedoucí práce k obhajobě uváděl otázky. Pokud je však položí, měly by být odborného charakteru a vztahovat se k obsahu).

Hodnocení vedoucího práce :

BcA. Lukáš Belianský si vybral tema ke kterému logicky směřoval po dobu magisterského studia. Design který představil v diplomové práci jakoby ho provázal po celou dobu studia. Tím nechci práci bakaláře Lukáše Belianského znevažovat nebo snižovat kvalitu diplomové. Pouzemi je líto, že jsme ho neuměli nepřemístili během studia do rybníčku s jinou vodou.

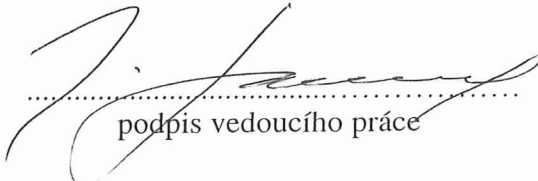
Cením si jeho přístupu k teoretické části diplomní práce. Tady musím ocenit jeho komplexní rozhled, který dokázal zůročit ve výsledku který je překvapující a kvalitní.

Jeho praktická diplomní práce je řešena v minimalistickém duchu. Ke každé tašce navrhuje určitý model obuvi, zde cituji autora. Domnívám se že není nutné trvat na tomto záměru . Všechny modely obuvi je možné případně kombinovat s jednotlivými taškami. Věřím, že mužská část populace není svázána potřebou prezentace ve jednoznačném souznění jednotlivých částí garderoby.

Co však postrádám v praktické části diplomní práce je kresebná dokumentace vývoje designu galanterie tak i obuvi. Ta by doložila poctivost hledání a konečného výběru řešení designu. Vím, že student touto etapou prošel a mrzí mne , že podcenil tuto skutečnost. Práce splňuje penzum očekávané od diplomní ho projektu. A má vlastní originální výraz.

Návrh klasifikace .C- dobře.....

V(e)Zlíně dne25.5.2010.....


.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte