

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Hana Brunclíková

Téma BP: Analýza marketingové akce na podporu prodeje firmy HP TRONIC Zlín, spol. s r.o.

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*: Mgr. Bohuslav Komín

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1,0
Teoretická část BP	X							1,0
Analytická část BP	X							1,0
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1,0
Součet								7,0

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářské práce diplomantky plně splňuje parametry bakalářské práce. Diplomantka práci připravovala svědomitě, samostatně a doslova zevnitř firmy. Cíl bakalářské práce byl zcela jistě splněn, studentka analyzovala současný stav a ze zjištěných skutečností a prožitých zkušeností vyvodila opatření ke zlepšení situace do budoucna.

Teoretická část bakalářské práce je zpracována přehledně a komplexně. Je čerpáno z mnoha zdrojů odborné literatury a v teoretické části je na ně dostatečně a přehledně odkazováno.

Analytická část bakalářské práce je vypracována na vysoké úrovni. Diplomantka skvěle zužitkovala své zkušenosti z praxe ve firmě a při přípravě firemního eventu – Domácího veletrhu – a tyto zkušenosti sepsala a podrobně zanalyzovala ve své bakalářské práci.

Zajímavým zdrojem informací a názorů byla anketa, již diplomantka prováděla přímo na akci. Zjištěná data jsou důležitým zdrojem pro zjištění současného stavu a pohledu cílové skupiny na akci, a tudíž také základem pro navržená opatření a doporučení.

Závěrem bakalářské práce diplomantka navrhuje několik doporučení, které pramení z analýzy, jejich osobních zkušeností a také dat z ankety. Nejedná se o žádná „stěžejní“ změny – spíše o drobné doporučení, díky nimž by se návštěvníci akce cítili ještě příjemněji, získali tak z akce ten nejlepší dojem a tudíž by si odnesli i ty nejlepší vzpomínky na firmu HP TRONIC Zlín.

Z formálního hlediska doporučuji diplomantce, aby ještě více dbala na jazykovou kontrolu práce, aby doplnila popisky k fotkám v příloze bakalářské práce.

Celkově bakalářskou práci hodnotím velmi pozitivně a navrhuji hodnocení A.

Otázky:

- 1) Myslíte, že dle aktuálních osobních zkušeností a analýzy minulosti, bylo „výhodnější“ pořádat dva veletrhy zvlášť pro Čechy a Moravu nebo je lepší udělat jednu velkolepější akci? Která varianta svědčí o světovosti a „lepším“ image firmy?
- 2) Bylo by, dle vašeho názoru, přínosné, aby se otevřely brány akce Domácí veletrh také široké veřejnosti nebo by toto rozšíření bylo spíše kontraproduktivní?

Návrh na výslednou známku BP: A - výborně

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 5. prosince 2010


.....
podpis hodnotícího