

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Milan Franta

Oponent DP:
Ing. Eva Vořechová

Ak. rok:
2005/2006

Téma DP:
Projekt marketingového plánování firmy Alexandra Valentová – ZIF pro rok 2006 a 2007

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce			X	
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části			X	
úroveň návrhu řešení (realizace)			X	
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

V teoretické části práce se student věnuje problematice marketingového plánu a plánování a zcela opomíjí zmínku o projektovém řízení, což lze považovat za nedostatek, pokud chce svoji další pozornost zaměřit na vypracování projektového řešení práce.

V praktické části práce student pracuje s Porterovým modelem pěti sil, kde bohužel nevyužívá svých již získaných znalostí během studia, což by jistě přispělo k vyšší relevantnosti dosažených výsledků. Dosažené výsledky nelze také považovat za dostatečně okomentované, aby čtenáři poskytly detailní pohled na danou problematiku.

V rámci projektového řešení práce není uveden samotný cíl projektu, tedy to, čeho chce student dosáhnout. Jsou zde pouze definovány marketingové cíle firmy a její strategie, což je pro projekt zcela nedostačující. V rámci projektu student pouze navrhuje určitá doporučení podniku, ale jsou opomíjeny standardní projektové nástroje, např. projektový cíl, časový harmonogram projektu, hierarchická struktura činností, analýza stakeholders, přiřazení nákladů jednotlivým činnostem a další. Proto nelze navrhované projektové řešení za projekt vůbec považovat a lze konstatovat, že student nesplnil zadání diplomové práce.

Otázky:

Proč je navrhován rozpočet na rok 2006 ve výši 1 % z plánovaného obrátu firmy? Jak k této částce student dospěl?

Vyjmenujte alespoň některé z nositelů oprávněných zájmů projektu a určete jejich postoj.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:C - dobře.....

Ve Zlíně dne29.05.2006.....



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

x) nehodící se škrtněte