

# Postavení starosty v obecním zřízení

Michaela Snášelová

---

Bakalářská práce  
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michaela SNÁŠELOVÁ**  
Studijní program: **B 6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Postavení starosty v obecním zřízení**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

#### I. Teoretická část

- Uvedte základní prameny právní regulace obecního zřízení v České republice.
- Charakterizujte postavení starosty jako jednoho z orgánů obce, včetně jednotlivých vazeb na další orgány obce.

#### II. Praktická část

- Analyzujte realizaci pravomoci starosty vybrané obce a upozorněte na možné rozpory s právní úpravou.
- Na základě získaných poznatků zhodnoťte stávající právní úpravy a formulujte doporučení de lege ferenda.

### Závěr


Rozsah práce: **cca 40**  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- [1] HENDRYCH, D., SVOBODA, C. Ústava České republiky: komentář. Praha: C. H. Beck, 1997. 242 s. ISBN 80-7179-084-2.  
[2] KOUDELKA, Z., ONDRUŠ, R., PRŮCHA, P. Komentář: Zákon o obcích (obecní zřízení). 4. dopl. vyd. Praha: Linde, 2009. 486 s. ISBN 978-80-7201-760-7.  
[3] PRŮCHA, P. Správní právo: obecná část. 6. doplň. a aktual. vyd. Brno: Doplněk, 2004. 365 s. ISBN 80-210-3350-9.

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Jana Jurníková, Ph.D.**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: **6. dubna 2010**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **21. května 2010**

Ve Zlíně dne 6. dubna 2010

  
doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*děkanka*



  
prof. RNDr. René Wokoun, CSc.  
*ředitel ústavu*

# PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby <sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 <sup>2)</sup>;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně .....

.....

---

*1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:*

*(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.*

*(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

*(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce se zabývá právní úpravou funkce starosty s cílem poukázat na nedokonalosti současného českého právního systému. Teoretická část je zaměřena na právní úpravy, které vymezují pravomoci a činnosti starosty, jeho postavení v rámci obecního úřadu a odpovědnost za jednání. Praktická část se věnuje analýze realizace činností starosty města Šumperk a srovnání volby starosty v České a Slovenské republice. Na závěr jsou uvedeny nedostatky právní úpravy a případné návrhy.

Klíčová slova: ústava, zákon o obcích, starosta, přímá volba

## **ABSTRACT**

The bachelor work deal with legal regulations function chief magistrate with the aim of refer to imperfection contemporary Czech system of law. Theoretic part is bent on legal regulations that delimitates authority and activities chief magistrate, his position in terms of municipal office and responsibility for act. Practical part is paid analysis realization activity chief magistrate of city Šumperk and compare of election chief magistrate in Czech and Slovak republic. Lastly are mentioned inadequacies legal regulations and pertinent suggestions.

Keywords: Constitution, municipal law, chief magistrate, direct vote

## **Poděkování**

Děkuji své mamince Janě za psychickou a finanční podporu a především za možnost studia na vysoké škole.

Mé poděkování patří vedoucí práce paní JUDr. Janě Jurníkové, PhD., za poskytnuté rady, podněty, připomínky a čas, který mi věnovala při tvorbě práce. Velké poděkování patří panu Mgr. Zdeňku Brožovi, starostovi města Šumperk, za ochotu, vstřícnost, čas a informace, které mi poskytl.

Motto: Na konci poznáš, jak jsi měl začít.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 ZÁKLADNÍ PRAMENY OBECNÍHO ZŘÍZENÍ ČESKÉ REPUBLIKY</b> .....	<b>12</b>
1.1 PRAMENY PRÁVA ČR .....	12
1.2 PRAMENY ČESKÉ SAMOSPRÁVY .....	13
1.2.1 Ústava ČR, ústavní zákony a mezinárodní smlouvy .....	13
1.2.2 Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).....	14
<b>2 PRÁVNÍ VYMEZENÍ POSTAVENÍ STAROSTY</b> .....	<b>15</b>
2.1 VOLBA DO FUNKCE A ODPOVĚDNOST .....	15
2.1.1 Volba .....	15
2.1.2 Odpovědnost .....	16
2.2 PŮSOBNOST A ČINNOST STAROSTY .....	17
2.2.1 Činnost při organizaci voleb .....	18
2.2.2 Činnosti při záchranných a likvidačních pracích .....	19
2.2.3 Další pravomoci a povinnosti starosty .....	20
2.3 NESLUČITELNOST FUNKCÍ.....	21
2.4 ODVOLÁNÍ A ZASTOUPENÍ STAROSTY .....	22
2.4.1 Odvolání .....	22
2.4.2 Zastoupení .....	22
2.5 STAROSTA VS. MÍSTOSTAROSTA.....	23
2.5.1 Oblast samosprávy .....	23
2.5.2 Oblast samostatné působnosti .....	23
2.5.3 Postavení v rámci obecního úřadu .....	23
2.5.4 Oblast přenesené státní správy .....	24
2.6 PODPIS PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ OBCE.....	25
2.7 POZASTAVENÍ VÝKONU USNESENÍ RADY OBCE .....	26
2.8 ZŘIZOVÁNÍ ZVLÁŠTNÍCH ORGÁNŮ OBCE .....	26
2.9 FUNKCE DOSAVADNÍHO STAROSTY .....	27
2.10 POUŽITÍ ZÁVĚSNÉHO ODZNAKU .....	27
2.11 STŘET ZÁJMŮ.....	28
2.12 ODMĚNA ZA VÝKON FUNKCE .....	29
2.12.1 Uvolněná funkce .....	29
2.12.2 Neuvolněná funkce.....	31
2.13 ZÁNİK FUNKCE .....	32
2.13.1 Resignace starosty .....	32
2.13.2 Odpovědnost za trestný čin .....	32
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>33</b>
<b>3 REALIZACE PRAVOMOCI STAROSTY MĚSTA ŠUMPERK</b> .....	<b>34</b>



3.1	STAROSTA MĚSTA ŠUMPERK MGR. ZDENĚK BROŽ .....	34
3.2	VÝKON FUNKCE STAROSTY .....	36
3.2.1	Volba a jmenování tajemníka.....	36
3.2.2	Úkoly zaměstnavatele.....	36
3.2.3	Výkon přenesené působnosti.....	37
3.2.4	Svolávání zastupitelstva .....	37
3.2.5	Organizace voleb .....	37
3.2.6	Slavnostní příležitosti.....	38
3.2.7	Obecně závazné vyhlášky.....	38
3.2.8	Pozdržení usnesení rady .....	38
3.2.9	Komise a výbory.....	38
3.2.10	Nošení závěsného odznaku .....	39
3.2.11	Střet zájmů .....	40
3.2.12	Plány na další funkční období .....	40
<b>4</b>	<b>PŘÍMÁ VOLBA STAROSTY.....</b>	<b>41</b>
4.1.1	Výhody, nevýhody a předpoklady přímé volby.....	41
4.1.2	Požadavky na změnu legislativy .....	42
4.1.3	Volba starosty.....	43
4.1.4	Zhodnocení postavení českých a slovenských starostů.....	45
4.1.5	Přímá volba v evropských zemích.....	48
4.1.6	Volby 2010 .....	49
4.1.7	Můj pohled na přímou volbu .....	49
<b>5</b>	<b>ZHODNOCENÍ PRÁVNÍ ÚPRAVY POSTAVENÍ STAROSTY .....</b>	<b>50</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>52</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>53</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>57</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>58</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>59</b>

## ÚVOD

Starostu obce si většina občanů spojí s funkcí nejvyššího představitele obecního/městského úřadu. Představují si vůdčí osobnost, stojící v čele úřadu, jenž může ovlivnit veškeré dění v obci. I přes velkou autoritu na mě náš pan starosta působil sympatickým dojmem. Snad je to jeho milým přístupem a věčným úsměvem na rtech.

Téma postavení starosty v rámci obecního úřadu mě přitahovalo již od střední školy, kdy jsem poprvé vstoupila na úřad coby praktikantka. Zřejmě i proto jsem využila možnosti volby tohoto tématu pro svou bakalářskou práci.

Dalo by se říci, že svou práci jsem pojala jako určitou kompilaci, protože jsem se snažila o shromáždění a setřídění dostupných dat o funkci starosty z mnoha různých zdrojů.

Čtenář mé práce by měl získat ucelené informace o pravomocech a výkonu funkce starosty a blíže se seznámit s realizací výkonu starosty. Jelikož mnoho občanů nemá představy o velmi omezených pravomocech českých starostů, zaměřila jsem se především na oblast pravomocí a kompetencí starosty.

Abych čtenáři lépe přiblížila realizaci výkonu funkce starosty, poprosila jsem o spolupráci našeho pana starostu, který mi s velkou vstřícností a ochotou povyprávěl o své práci. Tuto realizaci pravomocí jsem sepsala ve třetí kapitole. Tato praktická ukázka také dokazuje obecnou nevědomost o pravomocech starosty.

V poslední době se hojně debatuje na téma přímé a nepřímé volby předních funkcionářů (starosta, hejtman, prezident). Velké množství lidí by chtělo volit starostu své obce, avšak si neuvědomují, jaké by to přineslo nejenom legislativní změny. Protože se názory občanů liší, zahrnula jsem do své práce srovnání nepřímé volby starosty, která se dosud upřednostňuje v naší republice, a přímé volby starosty, jež je součástí právního řádu na Slovensku.

Smyslem mé práce je podat kompletní a ucelený přehled o funkci starosty. Cílem je zhodnotit dosavadní právní úpravu starosty, která je zakotvena v zákoně 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). Této problematice se věnuji v předposlední kapitole. Poslední kapitola je zaměřena na návrhy právní úpravy starosty, ke kterým jsem dospěla při studiu problematiky.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 ZÁKLADNÍ PRAMENY OBECNÍHO ZŘÍZENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Na začátek práce se zaměřuji na pojmy právní norma a pramen práva. Následují informace o základních pramenech, které upravují problematiku české samosprávy a právní ukotvení funkce starosty. Jedná se o Ústavu České republiky a Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

## 1.1 Prameny práva ČR

Pod pojmem pramen práva se běžně rozumí pravidla chování, vyjádřená v určité právní formě. Aby bylo možno pravidlo chování označit za právní normu, musí mít státem předepsanou formu, a právě pro tyto formy se v právní vědě používá označení prameny práva. [3]

V České republice považujeme za prameny práva normativní právní akty (právní předpisy), některé mezinárodní smlouvy a další akty. [4]

Nejvyšší stupeň právní síly mají ústava a ústavní zákony společně s mezinárodními smlouvami, dále zákony a zákonná opatření, nařízení vlády, obecně závazné právní předpisy ministerstev a ostatních ústředních orgánů státní správy, nařízení krajů a nařízení obcí. Obecně závazné vyhlášky krajů a obecně závazné vyhlášky obcí vydávané v oblasti samostatné působnosti je třeba z hlediska kritéria stupně právní síly řadit za zákony a zákonná opatření. [3]

## 1.2 Prameny české samosprávy

Pro obecní zřízení jsou nejdůležitější právní předpisy Ústava a zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

### 1.2.1 Ústava ČR, ústavní zákony a mezinárodní smlouvy

Ústava České republiky je společně s Listinou základních práv a svobod nejvyšším právním předpisem České republiky. Byla přijata Českou národní radou dne 16. prosince 1992 a byla vyhlášena ve Sbírce zákonů pod č. 1/1993 Sb. (v částce 1/1993 Sb.). Ústava nabyla účinnosti dne 1. ledna 1993 a nahradila Ústavu České a Slovenské Federativní Republiky a ústavní zákon o československé federaci. Ústava byla novelizována ústavními zákony č. 347/1997 Sb., 300/2000 Sb., 448/2001 Sb., 515/2002 Sb. a 319/2009 Sb. [20]

Ústava společně s ústavními zákony je nejvyšším stupněm právní síly státu. Ústavní předpisy jsou z pohledu pramenů správního práva považovány za základy úpravy moci výkonné a problematiky veřejné správy. [4]

Již podle článku 8 Ústavy ČR se zaručuje samospráva územních samosprávných celků. Další úpravu samosprávy obsahuje celá Hlava sedmá – Územní samospráva.

Ústava neupravuje problematiku funkce starosty, pouze ustanovuje, že řídicím orgánem územně samosprávného celku je zastupitelstvo. [1]

Kromě Ústavy a Listiny mají pro oblast veřejné správy podstatný význam především ústavní zákon č. 4/1993 Sb., o opatřeních souvisejících se zánikem ČSFR, ústavní zákon ČNR č. 29/1993 Sb., o některých dalších opatřeních souvisejících se zánikem ČSFR, ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků (ve znění úst. zákona č. 176/2001 Sb.) a ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky (ve znění úst. zákona č. 300/2000 Sb.). [4]

Veřejná správa ve své činnosti se musí řídit i mezinárodními smlouvami, které ČR přijala. Jedná se např. o Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod, Mezinárodní pakt o občanských a politických právech, Mezinárodní pakt o hospodářských sociálních a kulturních právech, Úmluvu o právech dítěte, Úmluvu o odstranění všech forem rasové diskriminace a Evropskou sociální chartu. Dále má pro jednání veřejné správy význam zejmé-

na Charta místní samosprávy a řada mezinárodních smluv vztahujících se k jednotlivým oblastem zvláštní části správního práva. [5]

### 1.2.2 Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

Zákon o obcích nabyl svou účinnost dnem voleb do zastupitelstev krajů v roce 2000. Byl přijat v souvislosti s reformou veřejné správy, kdy zrušil stávající zákon č. 367/1990 Sb., o obcích (obecním zřízení). Významným důvodem bylo rovněž přijetí nové Ústavy ČR, která přinesla změny v postavení obcí, a dále chybějící právní úprava některých institutů.

Základní změny nového zákona o obcích jsou následující:

- naplňuje se ústavní zásada, že obec je samostatně spravována zastupitelstvem,
- právní úprava se uvádí do souladu s Evropskou chartou místní samosprávy, zejména co se týče rozsahu samosprávy obcí,
- řeší se nečinnost zastupitelstva a ostatních orgánů obce a zabezpečení správy obce v případech, kdy sama není schopna si ustavit potřebné vlastní orgány,
- upravuje se výkon dozoru nad činností orgánů obcí, a to zejména prostřednictvím okresních úřadů,
- podrobněji se upravuje problematika statutárních měst, jakož i dělba činností mezi statutárními městy a jejich městskými obvody a částmi,
- zpřesňují se ustanovení o změnách území obcí, o slučování, připojování a rozdělování obcí, a dále o názvech obcí a jejich částí, označování ulic a číslování domů apod. [22]

Zákon o obcích je hlavním právním předpisem upravujícím pravomoci starosty. Úpravu obsahují § 103 – 108, které charakterizují funkci starosty, stanoví jednotlivé povinnosti a pravomoci, upravují zastoupení starosty v případě jeho nepřítomnosti. Zákon neobsahuje podrobnější úpravu funkce, u některých problematik se odvolává na další zákony např. zákon o střetu zájmu, zákon o volbách do zastupitelstev obcí a další. Konkrétní právní úpravě se věnuje v následující kapitole.

## 2 PRÁVNÍ VYMEZENÍ POSTAVENÍ STAROSTY

Základním dokumentem upravujícím funkci starosty je zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení).

Starosta je orgánem obce, který reprezentuje obec navenek a plní další úkoly stanovené zákonem o obcích. Úkony, které vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, může starosta provést jen po jejich předchozím schválení, jinak jsou tyto právní úkony od počátku neplatné. Starostu volí zastupitelstvo ze svých členů a jemu je také starosta ze své činnosti odpovědný. [3]

Dle zákona o obcích, starosta nemá povahu statutárního orgánu právnické povahy.

Starostu můžeme považovat za osobu, která reprezentuje své město nejen v záležitostech místních, ale také regionálních, celorepublikových i mezinárodních. [2]

### 2.1 Volba do funkce a odpovědnost

Volbu a odpovědnost starosty upravuje přímo zákon o obcích a to ve druhém odstavci § 103. V České republice probíhá volba starosty nepřímou volbou. Nepřímá volba je podrobněji rozebrána v kapitole 5.

#### 2.1.1 Volba

Starostu volí do funkce zastupitelstvo obce z řad svých členů. Starosta musí být občanem České republiky (musí mít české státní občanství) a za výkon své funkce je odpovědný zastupitelstvu. Jeho právní odpovědnost k obci jako veřejnému funkcionáři se řídí občanských zákoníkem.

Vzhledem k tomu, že lidé nemající naše státní občanství jsou voleni do zastupitelstev jen ojediněle, v praxi nenastává situace, že by nikdo z členů zastupitelstva nebyl našim občanem, a tedy obec nemohla zvolit starostu.

Formu volby zákon neupravuje, záleží na rozhodnutí zastupitelstva, zda bude volba veřejná či tajná. Tuto otázku může upravit i jednací řád zastupitelstva.

Volba starosty je rozhodování o závažných otázkách obce a občané by o nich měli být informováni ve zveřejněném návrhu programu zasedání zastupitelstva. [2]

Starosta není volen přímo občany, ale volí jej nadpoloviční většina zvoleného obecního zastupitelstva. Děje se tak zpravidla na ustavujícím zasedání zastupitelstva nového. Starosta setrvává ve funkci i po ukončení volebního období, a to až do zvolení nového starosty. Z titulu funkce starosty se stává i členem obecní rady. [7]

### **2.1.2 Odpovědnost**

Starosta je ze své činnosti odpovědný obecnímu zastupitelstvu, ve věcech přenesené působnosti okresnímu úřadu, není-li zvláštním zákonem stanoveno jinak. Odpovědnost vůči obecnímu zastupitelstvu má širší dopad v tom, že v případě nespokojenosti s prací starosty jej může obecní zastupitelstvo kdykoli odvolat, a to jak v případě důvodů objektivních, tak důvodů subjektivních. V praxi často tento nástroj bývá využíván spíše v rámci odpovědnosti politické. [7]

Starosta je odpovědný za zaviněné porušení povinností, které stanoví zákon, nejde-li o trestný čin. O porušení povinností starosty stanovených zákonem rozhodují soudy ve správním soudnictví. [17]



## 2.2 Působnost a činnost starosty

Základní úpravu pravomocí starosty najdeme v zákoně o obcích a to v § 103 odst. 4 písm.

a) až i). Některé povinnosti jsou podrobně upraveny v příslušných zákonech např. zákon o volbách do zastupitelstev obcí.

Starosta:

- a) jmenuje a odvolává se souhlasem ředitele krajského úřadu tajemníka obecního úřadu a stanoví mu plat dle zákona č. 143/1992 Sb. o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech; bez souhlasu ředitele krajského úřadu je jmenování a odvolání neplatné,
- b) odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok,
- c) plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních předpisů, pokud není v obci tajemník obecního úřadu; vedoucí odboru jmenuje, odvolává a stanoví jim plat, jen není-li zřízena rada obce,
- d) může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěřit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech,
- e) může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku,
- f) odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce,
- g) zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu,
- h) rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce,
- i) plní další úkoly stanovené zákonem o obcích a zvláštními zákony,
- j) plní obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva a tajemníkovi obecního úřadu. [2]

Starosta svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce. Starosta je povinen do 21 dnů od doručení žádosti na obecní úřad svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce nebo hejtman kraje. Pokud starosta žádosti o svolání zastupitelstva nevyhoví, svolá jej místostarosta nebo jiný člen zastupitelstva. Za nesplnění povinnosti svolat zastupitelstvo nehrozí starostovi žádná právní sankce, obecní úřad je však povinen napomáhat náhradnímu svolavateli (zhotovení a rozeslání pozvánek), byť by byl opoziční zastupitel. [2]

Podepisuje spolu s ověřovateli zápis z jednání zastupitelstva obce a zápis z jednání rady obce. Připojení podpisu je povinností starosty, byť s obsahem usnesení věcně nesouhlasí. Podpisem vyjadřuje jen formální správnost textu. Svévole odepření podpisu starostou na zápis z jednání zastupitelstva a rady nemá vliv na platnost jejich usnesení.

Pracovněprávní působnost vůči zaměstnancům obce zákon o obcích výslovně svěřuje starostovi, pokud není v obci funkce tajemníka. Starosta ji má však vždy vůči tajemníkovi a těm zaměstnancům obce, kteří nejsou zařazeni do obecního úřadu (obecní policie a jiné zvláštní orgány či organizační složky obce), pokud rada či zastupitelstvo nerozhodne jinak. Mezi další úkoly stanovené jinými zákony patří činnost při organizaci voleb či provádění záchranných a likvidačních prací. [2]

### **2.2.1 Činnost při organizaci voleb**

Činnosti starosty při organizaci voleb do zastupitelstva kraje upravuje zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů; volby do zastupitelstva obce upravuje zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí.

Podle uvedených zákonů starosta:

- zajišťuje informování voličů o době a místě konání voleb do zastupitelstva kraje v obci,
- stanovuje stálé volební okrsky,
- informuje voliče o době a místě konání voleb do zastupitelstva obce,
- zajišťuje distribuci hlasovacích lístků voličům,

- stanovuje, s přihlédnutím k počtu voličů ve volebním okrsku, ve lhůtě 60 dnů předem voleb do zastupitelstva kraje, minimální počet členů okrskové volební komise,
- svolává první zasedání okrskové volební komise tak, aby se uskutečnilo nejpozději do 21 dnů předem voleb,
- jmenuje a odvolává zapisovatele okrskové volební komise,
- poskytuje každé politické straně, politickému hnutí a koalici, jejichž kandidátní listina byla zaregistrována, informace o počtu a sídlech volebních okrsků nejpozději 45 dnů před zahájením voleb,
- plní další úkoly stanovené zákonem č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů.

Neplní-li starosta nebo jeho zástupce, nebo není-li starosta a jeho zástupce zvolen, plní v obci úkoly stanovené zákonem, a to i po stanovené lhůtě, přednosta okresního úřadu. Při plnění těchto úkolů má přednosta okresního úřadu postavení volebního orgánu. [14, 16]

### 2.2.2 Činnosti při záchranných a likvidačních pracích

Činnosti starosty při záchranných a likvidačních pracích upravuje zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.

Starosta:

- zajišťuje varování osob nacházejících se na území obce před hrozícím nebezpečím,
- organizuje v dohodě s velitelem zásahu nebo s přednostou okresního úřadu evakuaci osob z ohroženého území obce,
- organizuje činnost obce v podmínkách nouzového přežití obyvatel obce,
- je oprávněn vyzvat právnické a fyzické osoby k poskytnutí osobní nebo věcné pomoci. [15]

### 2.2.3 Další pravomoci a povinnosti starosty

Starosta:

- má právo užívat při významných příležitostech a občanských obřadech odznaku se státním znakem České republiky (nikoli výhradně – to může i jiný člen zastupitelstva, tajemník i jiný pracovník obecního úřadu, je-li tím obecní radou pověřen), viz. kapitola 2.10,
- má sistační oprávnění, tj. může pozastavit výkon usnesení obecní rady v otázkách samostatné působnosti obce, má-li za to, že je nesprávné (viz. kapitola 2.7),
- může svěřit po projednání s okresním úřadem komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech,
- stojí v čele obecního úřadu, jehož je součástí,
- z funkce člena obecního zastupitelstva má práva podle § 82 zákona o obcích, tj. předkládat obecnímu zastupitelstvu návrhy, vznášet dotazy, připomínky a podněty na obecní radu i její jednotlivé členy, na další orgány obce a vedoucí organizací a zařízení, které obec založila nebo řídí, požadovat od pracovníků obecního úřadu informace,
- má všechna práva člena obecní rady. [7]

### 2.3 Neslučitelnost funkcí

Zákon přímo nehovoří o neslučitelnosti funkce starosty s jinými funkcemi. Z postavení starosty jako člena zastupitelstva vyplývá i neslučitelnost této funkce se zákonem vymezujícími funkcemi.

Funkce člena zastupitelstva obce je neslučitelná s funkcí zaměstnance obce zařazeného do obecního úřadu této obce, pověřeného obecního úřadu, zaměstnance kraje zařazeného do krajského úřadu, státního zaměstnance zařazeného do finančního úřadu, pokud se působnost těchto úřadů vztahuje na území příslušné obce a pokud vykonávají přímo státní správu vztahující se k působnosti obce, nebo jde o funkci jmenovanou starostou, hejtmanem nebo radou. [2]

Rovněž jiné zákony než zákon o volbách do zastupitelstev obcí stanoví neslučitelnost funkce člena zastupitelstva s jinými funkcemi – soudce, státního zástupce, člena, viceprezidenta a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, inspektora a předsedy Úřadu pro ochranu osobních údajů, státního zaměstnance ve správních úřadech. [2]

## **2.4 Odvolání a zastoupení starosty**

Starostu může odvolat zastupitelstvo svým rozhodnutím. Důvody k odvolání starosty však zákon neupravuje, pouze mluví o možnostech odvolání člena zastupitelstva. Zastoupení starosty upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní řízení). Starostu zastupuje místostarosta, dříve nazýván zástupcem starosty.

### **2.4.1 Odvolání**

Je-li starosta ze své funkce odvolán nebo se funkce vzdal a není-li současně zvolen nový starosta, vykonává jeho pravomoc až do zvolení starosty místostarosta, kterého určilo zastupitelstvo obce k zastupování starosty. Neurčilo-li zastupitelstvo obce místostarostu k zastupování starosty nebo byl-li tento místostarosta z funkce odvolán nebo se funkce vzdal současně se starostou, pověří zastupitelstvo obce výkonem pravomoci starosty některého z členů zastupitelstva obce. [2]

### **2.4.2 Zastoupení**

Funkce starosty je významná pro běžné zajišťování chodu obce. Proto zákon o obcích výslovně pamatuje na možnost neobsazení jeho funkce.

Starostu zastupuje místostarosta. Místostarosta, kterého určí zastupitelstvo obce, zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci. Místostarosta může plnit úkoly starosty, i když je přítomen, pokud je odmítne v rozporu se zákonem či rozhodnutím zastupitelstva nebo rady plnit starosta. [2]

## 2.5 Starosta vs. místostarosta

Spornou otázkou je chápání nadřízenosti a podřízenosti ve vztahu starosta a místostarosta. Oba tyto představitelé obce jsou členy zastupitelstva i rady, oba byli do svých funkcí zvoleni formálně právně nezávisle na sobě zastupitelstvem. Zastupitelstvu jsou též individuálně i kolektivně v rámci rady odpovědní a jím případně odvolatelní. [2]

### 2.5.1 Oblast samosprávy

V oblasti samosprávy nemá starosta v rámci českého obecního zřízení dominantní rozhodovací funkci. Ta přísluší zastupitelstvu a radě. Starostovi přísluší povětšinou jen procedurální práva (řídít zasedání zastupitelstva apod.) s určitými výjimkami (jmenování tajemníka). [2]

### 2.5.2 Oblast samostatné působnosti

Zastupitelstvo může stanovit, že v oblasti samostatné působnosti bude určité úkoly zabezpečovat místostarosta i po dobu přítomnosti starosty nezávisle na něm.

Z výše uvedeného tedy plyne, že místostarosta je prvotně odpovědný zastupitelstvu obce, nikoliv starostovi. Ten jej nemůže odvolat, ani nerozhoduje samostatně o jeho odměně. V oblasti samostatné působnosti tedy není místostarosta podřízen starostovi, primárně na úpravě jejich vzájemných vztahů se může podílet zastupitelstvo obce.

Starostovi vždy přísluší právo přednosti v rámci formálního vystupování při slavnostních příležitostech. [2]

### 2.5.3 Postavení v rámci obecního úřadu

Starosta i místostarostové jsou členy obecního úřadu, přičemž starosta stojí v jeho čele. Z tohoto starostova postavení v rámci obecního úřadu plyne jeho nadřazené postavení jak vůči zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu, tak i vůči místostarostovi.

Obecní úřad též, až na výjimky, zabezpečuje výkon přenesené působnosti a starosta tak konkrétně činí v obecních úřadech, kde nepůsobí tajemník. [2]

#### 2.5.4 Oblast přenesené státní správy

V oblasti přenesené státní správy je starosta v nadřazeném postavení vůči všem, kteří vykonávají přenesenou působnost obce, včetně místostarosty.

Takovéto pojetí odpovídá i vnímání státní správy jako oblasti veřejné správy budované na principu hierarchie. [2]

Na vztazích vrcholných funkcionářů obce se odráží politické klima v dané obci. Vzájemné vztahy, které jsou ve většině obcí nekonfliktní, mohou být v jiných obcích v důsledku politického napětí zdrojem velkých sporů.

Je na politické zodpovědnosti zastupitelstva, aby zvolilo takové funkcionáře, kteří budou schopni ve své vzájemné součinnosti řešit problémy obce a zabezpečovat její rozvoj. [2]



## 2.6 Podpis právních předpisů obce

Starosta spolu s místostarostou podepisuje právní předpisy obce.

Zvláště v malých obcích je problém, když právní předpis podepíše jen starosta či místostarosta, protože druhý je neschopen výkonu funkce, či po ztrátě jeho mandátu ještě nebyl zvolen nástupce. I nesprávně podepsaný právní předpis má předpoklad správnosti, a tedy se považuje za platný až do okamžiku jeho zrušení. Teoreticky by se mohlo stát, že odmítnutím podpisu v malých obcích, kde je pouze jeden místostarosta, by si starosta či místostarosta osoboval absolutní právo veta vůči právním předpisům přijatým zastupitelstvem nebo radou. Stejně tomu bude při zániku mandátu člena zastupitelstva u starosty či místostarosty (úmrtí, neslučitelnost funkcí, odsouzení za úmyslný trestný čin) až do zvolení nového. V případě, že by se tak stalo při rozpuštění zastupitelstva, tak by v dané obci nemohly být vydávány právní předpisy ani v přenesené, ani v samostatné působnosti, což by významně ochromilo možnost veřejné správy dané obce. Z tohoto důvodu stojíme na stanovisku, že připojení podpisu je povinností starosty a místostarosty a podpisem vyjadřují jen formální správnost textu právního předpisu s tím, jak byl přijat přijímajícím orgánem.

Svévolné odepření podpisu nemůže vést k omezení obce v oblasti vydávání právních předpisů. Ústavní soud v roce 1996 podpořil stanovisko, že absence řádných podpisů nevede k neplatnosti obecně závazné vyhlášky. Protože jsou pod právním předpisem obce podepsáni dva představitelé obce, měla by se v pořadí podpisu respektovat významnost jejich funkce. Platí, že čestné místo je v případě podpisů umístěných pod sebou první a v případě podpisů umístěných vedle sebe na pravé straně. Přednost bude mít starosta před místostarostou a první místostarosta před dalším místostarostou.

Obdobné závěry je nutné aplikovat i na charakter podpisu pod usneseními zastupitelstva. V případě usnesení rady v samostatné působnosti může starosta odmítnout podepsat pouze ta, která pozastaví a předloží k rozhodnutí zastupitelstvu. [2]

Skutečnost, že napadenou obecně závaznou vyhláškou podepsal místostarosta, i když starosta nebyl nepřítomen a podpis odmítl pro nesouhlas s obsahem obecně závazné vyhlášky, nebrání uznat takový postup za zákonný. Nedostatky v podpisech neovlivňují platnost obecně závazné vyhlášky. [2]

## 2.7 Pozastavení výkonu usnesení rady obce

Starosta může pozastavit výkon usnesení rady obce v samostatné působnosti, je-li nesprávné a to podle § 105 zákona o obcích. Věc pak předloží k rozhodnutí nejbližšímu zasedání zastupitelstva. I když zákon výslovně neurčuje jaké rozhodnutí, může to být jen jednání obce v samostatné působnosti, nestanoví-li výslovně zákon jinak (žádný tak nečiní). V opačném případě by totiž rozhodovalo zastupitelstvo věci v přenesené působnosti, které mu původně zákonodárce svěřit nechtěl. Starosta může pozastavit rozhodnutí rady nejenom z důvodu nezákonnosti, ale obecně z jakékoliv nesprávnosti, a tedy záleží jen na jeho osobním uvážení a hodnocení situace. Konečné rozhodnutí následně vysloví zastupitelstvo jako vrcholný samosprávný orgán obce. [2]

## 2.8 Zřizování zvláštních orgánů obce

V případech stanovených zvláštními zákony zřizuje starosta pro výkon přenesené působnosti zvláštní orgány obce, jmenuje a odvolává jejich členy. V případech stanovených zvláštními zákony vykonává zvláštní orgán obce s rozšířenou působností státní správu pro správní obvod obce s rozšířenou působností. [2]

## 2.9 Funkce dosavadního starosty

Každá obec se může setkat s problémem, kdy starosta je odvolán zastupiteli či odstoupí z vlastní vůle. V tomto případě zákon o obcích pamatuje na zástup a to prostřednictvím tzv. dosavadního starosty. Funkci upravuje v § 107.

Po volbách do zastupitelstva obce zabezpečuje dosavadní starosta až do zvolení nového starosty:

- výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu. V rámci přenesené působnosti přijímá prohlášení o uzavření manželství,
- hospodaření obce podle schváleného rozpočtu,
- další nezbytné úkoly v samostatné působnosti, nejde-li o úkony vyhrazené zastupitelstvu podle § 84 a 85 zákona o obcích nebo radě.

Nevykonává-li dosavadní starosta své pravomoci, vykonává je dosavadní místostarosta. Je-li dosavadních místostarostů více, vykonává pravomoci ten, kterého přede dnem voleb pověřilo zastupitelstvo obce zastupováním starosty, jinak ten, kterého pověřil dosavadní starosta.

Dosavadnímu starostovi náleží měsíční odměna v dosavadní výši. [2]

## 2.10 Použití závěsného odznaku

Starosta má právo užívat při významných příležitostech a občanských obřadech závěsný odznak. Toto právu mu uděluje § 108 zákona o obcích. Závěsný odznak má uprostřed velký státní znak a po obvodu odznaku je uveden název Česká republika.

V praxi je užíván nejen starostou, ale na základě pověření rady i dalšími členy zastupitelstva (např. při oddávání) a tajemníkem obecního úřadu. Primátoři statutárních měst mohou namísto závěsného odznaku používat primátorské insignie se znakem města.

Použití znaku obce starostou při významných příležitostech je výkonem samosprávy obce (nevrchnostenské samostatné působnosti). [2]

## 2.11 Střet zájmů

Dojde-li ke střetu veřejného zájmu se zájmem osobním, nesmí starosta upřednostňovat svůj osobní zájem před zájmy, které je jako starosta povinen prosazovat a hájit. Osobním zájmem se pro účely zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů rozumí takový zájem, který přináší starostovy osobní výhodu nebo zamezuje vzniku případného snížení majetkového nebo jiného prospěchu.

Starosta nesmí ohrožit veřejný zájem tím, že:

- využije svého postavení, pravomoci nebo informací získaných při výkonu své funkce k získání majetkového nebo jiného prospěchu nebo výhody pro sebe nebo jinou osobu,
- se bude odvolávat na svou funkci v záležitostech, které souvisejí s jeho osobními zájmy, zejména s jeho povoláním, zaměstnáním nebo podnikáním,
- dá za úplatu nebo jinou výhodu ke komerčním reklamním účelům svolení k uvedení svého jména, popřípadě jmen a příjmení nebo svolení ke svému vyobrazení ve spojení s vykonávanou funkcí. [16]

Starosta se nesmí po dobu 1 roku od skončení výkonu funkce stát společníkem anebo působit v orgánech podnikající právnické osoby, anebo uzavřít pracovněprávní vztah se zaměstnavatelem vykonávajícím podnikatelskou činnost, pokud taková právnická osoba nebo zaměstnavatel v posledních 3 letech přede dnem skončení funkce veřejného funkcionáře uzavřeli smlouvu se státem nebo územním samosprávným celkem, jednalo-li se o nadlimitní veřejnou zakázku, a pokud veřejný funkcionář nebo orgán, ve kterém starosta působil, o takové smlouvě rozhodoval. [16]

## 2.12 Odměna za výkon funkce

Zákon přímo nehovoří o platu starosty. Je třeba se podívat na plat zastupitele. Rozlišujeme, zda se jedná o uvolněného či neuvolněného funkcionáře. Rozdílnost těchto funkcí spočívá v rozsahu odvedené práce, což se odráží právě na finanční odměně.

### 2.12.1 Uvolněná funkce

Členům zastupitelstva obce (kterým je i starosta), kteří jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni, poskytuje obec za výkon funkce uvolněného veřejného funkcionáře odměnu podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Odměna se vyplácí z rozpočtových prostředků obce.

Odměnou se rozumí peněžitá plnění poskytovaná obcí uvolněnému starostovi za výkon jeho funkce.

Odměnou je:

- měsíční odměna,
- odměna při skončení funkčního období. [2]

Výše odměny je závislá na funkci a na počtu obyvatel obce. Měsíční odměna se zvyšuje uvolněnému starostovi v obci se stavebním, matričním a pověřeným obecním úřadem nebo v obci s rozšířenou působností. Toto navýšení se poskytne jen jedno v nejvyšší částce a nesčítá se v případě výkonu více činností v rámci jednoho obecního úřadu (matrika + stavební úřad, pověřený úřad + úřad obce s rozšířenou působností). [6]

Tabulka na následující straně obsahuje základní plat a příplatky starosty podle velikosti obce.

Tabulka 1 Měsíční odměny a příplatky starosty [18]

Počet obyvatel obce	Starosta v uvolněné funkci	Příplatek podle počtu obyvatel obce
do 1 000	27 425	1 304 Kč na každých 100 obyvatel
nad 1 000 do 3 000		13 038 Kč + 194,90 Kč na každých 100 obyvatel nad 1 000 obyvatel
nad 3 000 do 10 000		16 933 Kč + 72,50 Kč na každých 100 obyvatel nad 3 000 obyvatel
nad 10 000 do 20 000		22 006 Kč + 50,10 na každých 100 obyvatel nad 10 000 obyvatel
nad 20 000 do 50 000		27 014 Kč + 22,60 Kč na každých 100 obyvatel nad 20 000 obyvatel
nad 50 000 do 100 000		33 800 Kč + 8,10 Kč na každých 100 obyvatel nad 50 000 obyvatel
statutární města a města nad 100 000		37 860 Kč + 6,90 Kč na každých 100 obyvatel nad 100 000 obyvatel
město Brno, Ostrava a Plzeň		42 878 Kč + 6,70 Kč na každých 100 obyvatel nad 100 000 obyvatel

### 2.12.2 Neuvolněná funkce

Neuvolněným členům zastupitelstva obce může být za výkon funkce poskytnuta měsíční odměna. Její maximální výši stanoví prováděcí právní předpis.

Neuvolněnému starostovi náleží odměna při skončení funkčního období, jestliže mu ke dni voleb do zastupitelstva obce příslušela měsíční odměna a pokud mu nevznikl opětovný nárok na měsíční odměnu. Pokud byl starosta pravomocně odsouzen za úmyslný trestný čin spáchaný v průběhu funkčního období, pak mu odměna při skončení funkčního období nenáleží.

Výše odměny pro neuvolněného starostu se stanoví jako výše měsíční odměny, k níž se přičte násobek této částky a počtu celých ukončených po sobě jdoucích let výkonu funkce, nejdéle však pěti ukončených let výkonu funkce. Maximálně tak může být vyplacen šestinásobek měsíční odměny. Tato odměna plní funkci odstupného. [2]

Pro uvolněného i neuvolněného starostu platí:

- pokud starostovi náleží měsíční odměna a zanikl mu mandát přede dnem konání voleb do zastupitelstva obce, bude tato odměna poskytována ještě po dobu 3 měsíců ode dne zániku mandátu,
- pokud starostovi náleží měsíční odměna, a byl z této funkce odvolán nebo se jí vzdal, bude tato odměna poskytována ještě po dobu 3 měsíců ode dne vzdání se funkce nebo odvolání z funkce. [2]

## 2.13 Zánik funkce

Funkce starosty zaniká:

- dnem voleb nového starosty,
- rezignací,
- úmrtím,
- vyslovením ztráty mandátu z důvodu neslučitelnosti funkcí, ztráty volitelnosti nebo pravomocného rozsudku soudu odsuzujícího veřejného funkcionáře k nepodmíněnému trestu odnětí svobody za trestný čin,
- zánikem obce. [2]

### 2.13.1 Rezignace starosty

Starosta může rezignovat ústně na zasedání zastupitelstva. Pokud se starosta nemůže účastnit zasedání zastupitelstva (nemocniční pobyt), může se nejprve vzdát funkce starosty a následně písemně mandátu již jako prostý člen zastupitelstva. Může rezignovat přímo i písemně na mandát, neboť v případě nepřítomnosti jeho úkoly plní místostarosta, kterému jsou doručovány rezignace. Rezignace nelze vzít zpět, mandát lze znovu získat jen volbami. [2]

### 2.13.2 Odpovědnost za trestný čin

Členové zastupitelstva a tím i starosta jsou odpovědní právně za trestné činy, přestupky či jiné delikty, neboť nejsou nositeli imunity. Tato odpovědnost je stavěna na odpovědnosti vyžadující zavinění, postižitelné není jednání v nutné obraně či krajní nouzi. [2]



## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

### 3 REALIZACE PRAVOMOCI STAROSTY MĚSTA ŠUMPERK

Město Šumperk se nachází na Severní Moravě a má kolem 28.000 obyvatel.

Starostou je pan Mgr. Zdeněk Brož, kterému asistují 2 místostarostové. Organizační struktura městského úřadu je velice členitá, kromě bezpečnostní rady, auditu, jednotky dobrovolných hasičů a městské policie, jej tvoří 10 odborů, které odpovídají za svou činnost tajemníkovi. Organizační schéma je uvedeno v příloze P I Organizační struktura MÚ Šumperk.

S panem starostou jsem vedla rozhovor, na jehož základě uvádím následující informace. Otázky na pana starostu uvádím v příloze P II Otázky na starostu.

#### 3.1 Starosta města Šumperk Mgr. Zdeněk Brož

Pan starosta zahájil kariéru veřejného funkcionáře v roce 1990, kdy proběhly v ČR první svobodné volby. Kandidatura za občanské fórum dopadla úspěšně, pan Brož se stal členem zastupitelstva na období 1990 – 1994. Počátky prvního ustavujícího zastupitelstva byly krokem do neznáma, nikdo nevěděl, co je přesně čeká.

V prvním období pan Brož působil jako předseda komise pro školství, mládež a tělovýchovu. Zároveň působil jako ředitel III. ZŠ Šumperk.

V druhém volebním období docházelo ke koalici české politické scény. Jak pan starosta uvedl, vznikaly skupiny lidí, kteří chtěli vše ovládnout a chtěli toho až moc pro sebe, místo aby se soustředili na veřejný zájem. Zde narazili na odpor. V Šumperku se tato situace projevila odstupem jednoho místostarosty z funkce. Pan Brož byl v roce 1997 dosavadně zvolen na jeho místo a tím se automaticky stal i členem rady. Tato událost se stala 1,5 roku před řádnými volbami. Jelikož v této době ještě působil jako ředitel ZŠ, požádal, aby mohl funkci místostarosty vykonávat jako neuvolněnou funkci.

V letech 1998 – 2002 působil ve funkci místostarosty, tehdy nazývané jako zástupce starosty, již jako uvolněný funkcionář.

Roku 2002 úspěšně kandidoval tehdejší šumperský starosta pan Ing. Petr Krill do parlamentu ČR. Zdeněk Brož se rozhodl kandidovat na místo starosty města Šumperk. Zastupitelé ho zvolili v tajném hlasování.

Šumperské zastupitelstvo přijalo nepsanou dohodu, že pokud se hlasuje o lidech v tak závažných věcech, jako je zvolení starosty, místostarosty či členů rady, bude hlasování tajné. V tomto bodě souhlasím s panem starostou, že tajné hlasování je svobodnější. Zastupitelé se nemusejí bát projevit svůj názor. Nemusejí se nikomu zodpovídat za to, jak volili, jedná se pouze o jejich svědomí, zda volili férově nebo pod nátlakem lobbistů.

Zastupitelstvo města Šumperk má celkem 27 členů. V následující tabulce uvádím přesné počty zastupitelů jednotlivých politických stran.

Tabulka 2 Složení Zastupitelstva města Šumperka [22]

Volební strana	Zkratka	Počet členů
Občanská demokratická strana	ODS	7
Česká strana sociálně demokratická	ČSSD	6
„Nezávislá volba“, sdružení politické strany a nezávislých kandidátů	NV	5
Komunistická strana Čech a Moravy	KSČM	4
Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová	KDU-ČSL	3
ZA PROSPERITU ŠUMPERKA	SNK	2

Nyní pan starosta zastupuje volební stranu „Nezávislá volba“, sdružení politické strany a nezávislých kandidátů. 1. místostarosta zastupuje stranu ODS, 2. místostarosta je ze strany KDU-ČSL. Vzhledem k tomu, že všichni tři funkcionáři jsou představiteli jiné strany, můžeme předpokládat, že dochází k občasným neshodám v názorech.

## 3.2 Výkon funkce starosty

Pan starosta Brož se snaží delegovat co nejvíce kompetencí na své spolupracovníky MÚ. Zastává názor, že pokud je možné, aby danou práci vykonával vedoucí odboru, místostarosta nebo tajemník, měly by být kompetence svěřeny příslušnému pracovníkovi.

Převážnou část kompetencí mají mezi sebe rozdělenou místostarostové podle odborů, které zastupují. MÚ v Šumperku má dva místostarosty, což starosta shledává přiměřené vůči velikosti města (kolem 28.000 obyvatel). Kompetence jsou rozděleny zhruba na polovinu a to mezi odborovou činností:

- správní (především výkon veřejné správy např. stavební odbor, živnostenský, životního prostředí, z části školský odbor atd.),
- ekonomicko-finanční (finanční a plánovací odbor, majetkoprávní atd.).

Starosta se snaží nechat na vedoucích odborů veškerou práci, kterou oni sami mohou vykonávat.

Problém spatřuje v tom, že musí on, nebo v případě jeho nepřítomnosti místostarostové, podepisovat velké množství dokumentů. Přitom většina věcí by mohla zůstat u vedoucích odborů. Tento problém by byl možný upravit usnesením rady.

### 3.2.1 Volba a jmenování tajemníka

Hlavní slovo ve volbě tajemníka má rada města, samotné jmenování do funkce, případně odvolání, je v rukou starosty. Samozřejmě se souhlasem ředitele Krajského úřadu Olomouc.

### 3.2.2 Úkoly zaměstnavatele

V oblasti personální činnosti má šumperský starosta velmi omezené možnosti a pravomoci. Podle pana Brože to je správné. Personální činnosti nemůže starosta svěřit jinému funkcionáři, protože je má v kompetenci rada.

Nové pracovníky jmenuje do funkcí rada města a to po řádném výběrovém řízení.

### 3.2.3 Výkon přenesené působnosti

Přenesenou působnost vykonává především úřad. Vedoucím úřadu je tajemník. Výkon přenesené působnosti je tedy svěřen od tajemníka směrem dolů. Starosta zde působí pouze jako podepisovatel listin (poslední instance).

### 3.2.4 Svolávání zastupitelstva

Starosta by měl svolávat zastupitelstvo minimálně 4 x ročně. Informovat zastupitele musí 7 dní předem.

Šumperský starosta vyřešil svolávání zastupitelstva plánem nazvaným Časový a obsahový program schůzí rady města a zasedání zastupitelstva města. Tento plán je tvořen v kanceláři tajemníka a předkládá se starostovi. Je vypracováván 2 x ročně, tedy v pololetních intervalech. Plán obsahuje jednak časovou osu zasedání rady a města, dále obsah zasedání, tedy problematiky, které budou na zasedání projednávány. Body, které jsou obsaženy v tomto plánu, jsou i na pozvánkách na zasedání. Kopii plánu příkládám v příloze P III.

Zastupitelstvo svolává každé 2 měsíce, v mezidobí zasedá rada.

Pokud je zapotřebí vyřešit nějaký závažný problém, starosta svolává mimořádné zasedání zastupitelstva. Podle pana Brože ale žádné mimořádné zasedání není, jedná se pouze o zasedání „mimo pořadí“, protože každé zasedání je řádné a veřejné.

Tzv. mimořádné zastupitelstvo starosta většinou svolává o prázdninách v srpnu, kdy je zapotřebí rozhodnout o záležitostech, u kterých by hrozilo časové prodlení. Pan Brož se však snaží zastupitele o prázdninách nezatěžovat zasedáním.

### 3.2.5 Organizace voleb

Volby jsou iniciované a dotované státem. Nespadají do samostatné působnosti města a do jisté míry nejsou v kompetenci starosty.

Organizaci voleb v Šumperku zajišťuje odbor vnitřních věcí a spolupracuje s Českým statistickým úřadem. Práce kolem voleb je svěřena vedoucímu odboru, který má vše na starosti (např. uskladnění věcí, rozvoz věcí do volebních místností atd.).

Podle pana Brože je lépe, když starosta zasahuje do voleb co nejméně.

Má pouze spoluodpovědnost za organizaci voleb (např. aby byla zajištěna volební místa, aby byly v pořádku volební urny, plently atd.).

Jednotlivé činnosti v oblasti pořádání voleb mají na starosti pracovníci daného odboru, to se týká i informovanosti občanů a distribuce hlasovacích lístků.

### **3.2.6 Slavnostní příležitosti**

Účast na slavnostních příležitostech je rozdělena mezi starostu a jeho dva místostarosty.

Jelikož je v Šumperku hodně svateb a bylo by náročné, aby např. každou sobotu starosta oddal několik párů, byla možnost oddávání nabídnuta i dalším členům zastupitelstva. Oddávající musí splnit jedinou povinnost – být členem zastupitelstva města. Celkem má Šumperk 8 oddávajících (starosta, dva místostarostové a 5 zastupitelů).

### **3.2.7 Obecně závazné vyhlášky**

Po dobu obou funkčních období pan starosta Brož neodmítl podepsat obecně závaznou vyhlášku. A to z důvodů, že schvalování vyhlášek má důkladný proces. Každá vyhláška je důkladně projednána ve všech příslušných orgánech – odborné komisy, radě i zastupitelstvu.

### **3.2.8 Pozdržení usnesení rady**

K pozdržení usnesení rady se starosta Brož uchýlil pouze jedenkrát z technických důvodů. V období mezi přijetím usnesení a tím, kdy je usnesení „venku“ a může vstoupit v platnost, se může stát nějaká událost, která je v rozporu s usnesením.

Pozastavenou vyhlášku podstoupil zastupitelstvu k projednání.

### **3.2.9 Komise a výbory**

MÚ Šumperk má dle zákona kontrolní a finanční výbor a velice členité portfolio komisí. Podle zdroje č. 10 se jedná o tyto komise:

- Komise majetkoprávní a bytového hospodářství,
- Komise architektury a výstavby,
- Komise školská,

- Komise sociální,
- Komise životního prostředí,
- Komise pro prevenci kriminality a bezpečnost ve městě,
- Komise obchodu,
- Komise dopravy a BESIP,
- Komise cestovního ruchu,
- Komise kultury, vnějších vztahů a letopisecká,
- Komise pro přidělování grantů a dotací,
- Komise energetická.

Jak pan starosta Brož uvedl, vysoký počet komisí je z toho důvodu, aby se občané (tedy nejen zastupitelé) mohli podílet na lokální demokracii, na rozhodování o životě ve městě. Takto vysoký počet komisí není nic neobvyklého. Podle počtu podobně velké město Vsetín má komisí devět, což je pouze o tři komise méně.

### **3.2.10 Nošení závěsného odznaku**

Pan starosta Brož nosí závěsný odznak pouze na svatby nebo významné události jako je např. přijetí významných osobností českého i zahraničního společenského života. Další příležitosti pro nošení odznaku jsou na zvážení.

Jak pan Brož uvedl, nepotrpí si na přehnané oficiality. Je-li to možné, odznak nenosí, protože je výrazem jeho odstupu od občanů. Myslím si, že pan starosta k této věci přistupuje správně. Je to výraz jeho náklonnosti k občanům, výraz nepovýšenosti nad lidmi.

Pokud starosta přijímá studenty, odznak nenosí. Jedná-li se o studenty v doprovodu starosty spřáteleného města, pan Brož se řídí dle návštěvního starosty – potrpí-li si na oficialitách starosta z přátelského města, pan Brož také.

### 3.2.11 Střet zájmů

Starosta se snaží vyhnout střetu zájmů zdržením se hlasování, pokud má pocit, že by ke střetu mohlo dojít.

Zde se setkává s problémem, kdy se zastupitelé či radní zdrží hlasování i v případech, kdy se o střet nejedná. Jak pan starosta říká, jsou až příliš opatrní. Jedná se především o případy, kdy kolegové zároveň pracují v obecně prospěšných společnostech a raději se zdrží hlasování i přesto, že v dané věci nemají žádný majetkový podíl.

Podle pana starosty se může nejvíce dostat do střetu zájmu radní, který je spolujednatel stavební firmy, protože by mohlo dojít k ovlivňování hlasování o veřejných zakázkách kvůli pozemku. V tomto případě by měl radní odejít z firmy, firmu zrušit nebo se vzdát funkce radního. Vše se odvíjí od přístupu konkrétního člověka. Přesto, že se radní vzdá práva hlasovat, jeho přítomnost na zasedání může ovlivňovat ostatní radní.

Pokud starosta není vlastníkem nemovitostí nebo podnikatelského subjektu, do střetu zájmů se příliš nedostává, leda jedná-li se o vztah k rodině.

### 3.2.12 Plány na další funkční období

V letošním roce 2010 bude končit panu Brožovi druhé volební období. Jelikož je se svou funkcí velice spokojen a setkává se i s kladnými reakcemi občanů, bude opět kandidovat.

Starostovy plány souvisejí s vypracovaným Strategickým plánem rozvoje města Šumperk. Jedná se především o zlepšování městské infrastruktury (např. kruhové objezdy, rekonstrukce ulic, dětská hřiště, úprava městské zeleně, vybudování cyklistických stezek a stezek pro chodce atd.), zlepšování kvality školských zařízení (výměny oken, rekonstrukce hřišť, zateplování škol), podpora veřejného života (rozvoj grantového systému, podpora neziskových organizací a občanských sdružení) apod.

Na vypracování Strategického plánu se podílelo především vedení města, protože, jak pan starosta uvádí, jedná se o problematiku, na kterou nemůže město najmout organizaci „zvenčí“. Plán byl vypracován v roce 2006, uvedené plány jsou až do roku 2015.



## 4 PŘÍMÁ VOLBA STAROSTY

První významné zmínky o přímé volbě starostů zazněly v Poslanecké sněmovně v únoru 2000 při projednávání vládního návrhu zákona o obcích (zákon č. 128/2000 Sb.). Poté v říjnu 2001 při projednávání vládního návrhu zákona o volbách do zastupitelstev obcí (zákon č. 491/2001 Sb.). K oběma návrhům zákonů byly podány pozměňovací návrhy, které přímou volbu starostů předpokládaly a měly ji umožnit. Ani v jednom případě návrh nebyl schválen. [20]

Dne 30. května 2007 byly schváleny programové cíle vlády do roku 2010. V těchto cílech byl pod číslem 07.33 schválen programový cíl, požadující otevření diskuze o přímé volbě starostů a o reformě samosprávy. Ministerstvu vnitra byl vládou uložen úkol vytvořit srovnávací studii zahraničních právních úprav a politického uspořádání samospráv zemí EU včetně rozboru právní úpravy obecního zřízení z hlediska možnosti zavedení přímé volby starostů do právního řádu ČR. Tato studie měla být zpracována v termínu do 31. 12. 2007 s tím, že v závislosti na rozhodnutí vlády bude projekt v roce 2008 pokračovat případnou otevřenou diskuzí na dané téma a vyhodnocení výsledků. [8]

Možnost zasílání připomínek k dokumentu byla nakonec prodloužena až do 31. 10. 2009. [9]

Přímá volba starostů v České republice prozatím nebyla přijata. Voliči se musejí spokojit s přímou volbou sněmovní, senátní, komunální a krajskou.

### 4.1.1 Výhody, nevýhody a předpoklady přímé volby

Podle průzkumů jsou hlavní důvody přímé volby starostů posílení mandátu a pozice starosty při naplňování volebního programu, posílení autority starosty, zavedení přímé odpovědnosti občanům za výkon funkce a s tím související větší zapojení občanů do rozhodovacích procesů v obci.

Stanovené nedostatky související s přímou volbou:

- neznalost a nezájem ze strany veřejnosti podílet se na rozhodování komunálních orgánů,
- zapojení občanů do rozhodovací činnosti zastupitelstva a rady obce,

- v menších obcích již starosta rozhoduje, zatímco zastupitelstvo má pouze formální funkci,
- starosta je volen na základě koaliční dohody, aniž by získal nejvíce hlasů,
- do rady jsou voleni politici bez odbornosti potřebné k výkonu funkce radního,
- především v malých obcích, kde není rada, jsou kandidátky sestavovány podle veřejného mínění.

Možnosti řešení těchto problémů jsou změny týkající se především upevnění politického mandátu starosty, veřejné kontroly činností starosty, odpovědnosti starosty za výkon veřejné moci v obci a za výkon celého úřadu, změny postavení rady obce (kraje), která by měla být jmenována z odborníků, které by měl jmenovat starosta, a dále změny rozdělení kompetencí mezi orgány územní samosprávy. [8]

#### 4.1.2 Požadavky na změnu legislativy

Občané vnímají starostu jako hlavu obce. Ten však nemá dostatečné kompetence, aby mohl voličům zodpovídat za komplexnost řízení obce. Občané z malých měst a obcí chodí se svými žádostmi přímo za starostou, aby něco zařídil, rozhodl, obstaral různé záležitosti veřejného zájmu, aniž by tušili, že starosta takové kompetence vůbec nemá. Proto nechápou, že rozhodující slovo mají zastupitelé. Z pohledu občanů je tedy žádoucí zavést přímou volbu starosty (primátora, prezidenta). Sama přímá volba však nestačí, je třeba změnit postavení starosty, rady, zastupitelstva i úřadu. Nabízejí se otázky, zda starosta bude odpovědný za výkon veřejné správy a chod úřadu, jakým způsobem bude sestavována rada, jaký bude její vztah ke starostovi a zda je vůbec rada potřebná. Důležitou otázkou je, jak silné kompetence by měl mít starosta zvolený přímou volbou.

Nejprve bychom měli zjistit, zda česká legislativa umožňuje zavedení přímé volby starosty. Podle čl. 101 odst. 1 Ústavy ČR je obec samostatně spravována zastupitelstvem, které je podle čl. 102 odst. 1 Ústavy ČR voleno v tajných přímých volbách. Z Ústavy plynou dva požadavky:

- ve výsledku to musí být zastupitelstvo, kdo spravuje obec v samostatné působnosti, tudíž zastupitelstvu náleží pravomoc „samosprávy“,
- členové zastupitelstva jsou voleni všeobecným, rovným a přímým způsobem.

Tyto dva požadavky jsou samy o sobě pro přímou volbu starosty bezproblémové. Pokud by však došlo ke změně volby starosty, muselo by dojít i ke změně pravomocí jednotlivých orgánů obce. Zastupitelstvo by rozhodovalo záležitosti normativního charakteru, především majetkové záležitosti a věci podobného charakteru, zatímco starosta by rozhodoval v oblasti samostatné působnosti obce, resp. působnosti na daném území obce.

Takto výrazný zásah by vyžadoval celkovou změnu pojetí výkonu veřejné moci jednotlivými orgány obce, což je již situace, která vyžaduje změnu Ústavy. Aby byl splněn požadavek čl. 101 odst. 1 Ústavy ČR, že obec je samostatně spravována zastupitelstvem, záleželo by na konkrétních pravomocech, které by byly přímo volenému starostovi uloženy, zda by ještě úprava samosprávného systému obce odpovídala čl. 101 odst. 1 Ústavy ČR. [12]

Ústava České republiky neupravuje funkci starosty tak jako slovenská ústava. Lze tedy předpokládat, že zavedením přímé volby starostů, by došlo k výrazné změně především zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), který se zabývá podrobnějším vymezením pravomocí starosty.

#### 4.1.3 Volba starosty

Zavedení přímé volby starosty souvisí i se změnou zákona 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a to v oblasti procesu voleb i navazujících otázkách (např. soudní kontrola průběhu voleb).

V úvahu přichází jeden z většinových způsobů volby:

- jednokolový systém relativní většiny (zvolen ten, kdo získá nejvíce hlasů),
- dvoukolový systém absolutní většiny, který se uplatňuje např. ve volbách do Senátu.

Relativní většinový systém je nejčastěji využívaným systémem. Největší slabina tohoto systému je spatřována v tom, že zvolený zástupce nereprezentuje většinu, ale nejsilnější menšinu. Starosta má slabší zákonnost a mohou vznikat neshody se zastupitelstvem a tím může docházet k negativnímu vlivu na správu obce. Výhodou relativně většinového systému je jednoduchost a menší finanční nákladnost.

V rámci absolutního většinového systému ve volbách vítězí kandidát s nadpolovičním počtem hlasů. Volba je dvoukolová a uplatňuje se tzv. alternativní hlasování, což znamená, že volič vyjádří všechny své preference již v prvním kole. Volby jsou finančně nákladnější, složitější a obtížnější na pochopení pro občany. [20]

### **Přímé volby starostů Slovenské republiky**

Volby na Slovensku jsou upraveny zákonem 346/1990 Sb., o volbách do orgánů samosprávy obcí, ve znění pozdějších předpisů. Volby starosty jsou zcela odlišné než v České republice. Využívá se relativní většinový systém. Zákon stanoví, že starostou se může stát volič, u kterého nenastaly překážky ve výkonu volebního práva podle § 2 odst. 2 písm. b) a d), tj. výkon trestu odnětí svobody a pozbytí nebo omezení způsobilosti k právním úkonům, a který dovršil 25 let. České zákony neupravují podmínky pro volbu starosty, pouze upravují volbu do zastupitelstva, tj. kandidát není ve výkonu trestu odnětí svobody, není zbaven způsobilosti k právním úkonům a je hlášen k trvalému pobytu v obci.

Podle § 21 slovenského zákona o volbách do orgánů samosprávy obcí navrhuje starostu na kandidátní listinu politická strana. Každá politická strana může uvést pouze jednoho kandidáta. Na funkci starosty může kandidovat i nezávislý kandidát, který kandidátní listinu doručí osobně volební komisi. Součástí je však petice podepsaná voliči, kteří kandidáta podporují. Kandidát na pozici starosty slovenské obce musí mít trvalé bydliště v dané obci, stejně jako český starosta. Kandidát může zároveň kandidovat i na pozici zastupitele. V českém právním systému je členství v zastupitelstvu povinností pro budoucího starostu.

Pro volbu starostů je vyhotoven hlasovací lístek s abecedním pořadím zaregistrovaných kandidátů. U každého kandidáta je uvedeno pořadové číslo, jméno a příjmení, akademický titul, věk, povolání a název politické strany, která podala kandidátní listinu, nebo údaj, že se jedná o nezávislého kandidáta. Úpravu hlasovacího lístku zahrnuje § 24 zákona o volbách SR.

Volby starosty se konají v posledních 14 dnech volebního období dosavadního starosty. Volby vyhlašuje předseda Národní rady Slovenské republiky.

Starostou se stává kandidát s nejvyšším počtem získaných hlasů. V případě stejného počtu hlasů se konají nové volby (dle § 44 odst. 4 zákona o volbách SR). Zvolený starosta obce obdrží osvědčení o zvolení od místní volební komise. Volby jsou stejně jako v ČR finan-

covány ze státního rozpočtu a to podle § 57 zákona o volbách SR. Volební kampaně hradí každá volební stana sama.

Hlavní nevýhodu slovenského volebního systému spatřuji právě v relativním většinovém systému. Zvolený starosta má významně slabší oprávněnost, která se může projevit spory mezi starostou a zastupitelstvem. Spory se přenášejí na výkon místní samosprávy a tím vznikne i nespokojenost občanů, kteří vedení obce nebudou důvěřovat. Nejsilnější menšina by prosazovala své zájmy, které by byly odlišné od zájmů většiny. To by vedlo k nenaplnění volebních cílů a oslabení vazby občanů na starostu. Občané jsou dle § 13a odst. 1 písm. f) zákonu o obecním zřízení SR oprávněni starostu odvolat.

#### **4.1.4 Zhodnocení postavení českých a slovenských starostů**

Občané České republiky mylně vzhlízejí ke svému starostovi jako k významnému orgánu obce. Českým starostům však není svěřena moc výkonná v samostatné ani přenesené působnosti. Zákon o obcích přímo stanoví, že nejzávažnější otázky samosprávy jsou svěřeny zastupitelstvu obce, které je vrcholným orgánem. Ostatní pravomoci jsou svěřeny radě obce. Přenesená působnost je svěřena obecnímu úřadu § 61 odst. 1 zákona o obcích.

Oproti velmi omezenému postavení českých starostů, starostové na Slovensku jsou nejvyššími výkonnými orgány obcí. Zákon přímo stanoví, že starosta je statutárním orgánem v majetkoprávních vztazích obce, v administrativě má pozici správního orgánu. To znamená, že za veškeré listiny zodpovídá starosta. Úřad může listiny starostovi vyhotovit, nesmí v nich však vystupovat navenek. Tato skutečnost klade vysoké nároky na odbornost kandidátů na funkci starosty.

System přímé volby funkcionářů byl na Slovensku zaveden v 90. letech 20. století, kdy byl právně nastaven na ústavní úrovni i v obecním zřízení. Naproti tomu právní systém v ČR vychází z historické tradice uspořádání územní samosprávy v českých zemích. [5]

Výhodu v nynějším českém systému spatřuji ve skutečnosti, že rozhoduje kolektivní orgán – zastupitelstvo. Zasedání zastupitelstva je ze zákona veřejné, občané mají právo se zasedání účastnit. Myslím si, že je takto zajištěna určitá úroveň „průhlednosti“ schvalování místních záležitostí. Občané mají právo se k místním problémům vyjadřovat, což do jisté

míry také utváří vztah k vedení obce. Tuto záruku systém přímé volby nezajišťuje, ačkoliv má starosta vyšší odpovědnost ke svým voličům.

V ČR je starosta podle zákona o obcích volen zastupitelstvem z řad svých členů. Zde se můžeme setkat s velkou kritikou občanů, že při volbě starosty působí lobbingské skupiny, kterým zvolený starosta vychází vstříc, místo hájení veřejných zájmů. Na druhou stranu se můžeme setkat v rámci přímé volby na Slovensku s již zmíněným problémem, a to špatnou spoluprací mezi zastupitelstvem a starostou, kterému zákon ukládá velmi silné kompetence.

Český starosta je odpovědný za svou činnost zastupitelstvu, které má výhradní pravomoc starostu odvolat. Zákon taxativně nestanoví, za jakých situací může být starosta odvolán. V tomto případě se může stát, že nově zvolené zastupitelstvo bude politicky jiného vyznání a odvolají starostu z čistě politických důvodů. Tento případ ovšem vyvolá špatný dojem občanů a nespokojenost se zastupiteli, kteří obec spravují a řídí. Odrazit se to může v příštích volbách, kdy občané vymění svými hlasy celé zastupitelstvo.

Starosta je také členem rady obce a stojí v čele obecního úřadu.

Slovenský starosta, jak již bylo zmíněno výše, je volen občany. Zákon o obcích SR mu vkládá do rukou velmi silné kompetence. Základními rozdíly činností s českým starostou jsou výkon místní správy, zastoupení obce ve vztahu ke státním orgánům, právnickým a fyzickým osobám, a rozhodování ve všech věcech správy obce, které nejsou zákonem nebo statutem obce svěřeny zastupitelstvu (§ 4 zákona o obcích SR).

Slovenský zákon o obcích přímo stanoví, že starosta může být odvolán na základě rozhodnutí občanů. Další rozdílné možnosti ukončení mandátu jsou odmítnutí složení slibu nebo složení slibu s výhradou a změna trvalého pobytu mimo území obce. Starosta není členem rady obce, protože radu zřizuje zastupitelstvo ze svých vybraných členů (§ 14 zákona o obcích SR). Starosta není ani členem zastupitelstva (§ 2 zákona o obcích SR) čímž přichází o možnost účastnit se hlasování na jednání. Slovenský starosta svolává a řídí zasedání zastupitelstva stejně jako český starosta. Zastupitelstvo a starosta jsou dva nezávislé orgány, přesto se navzájem ovlivňují, protože společně musejí spravovat a řídit obec.

Slovenský zákon o obcích neupravuje možnost vzájemného ukládání úkolů např. mezi starostou a radou, jak je to v českém právním systému. Podle mého názoru je to nevýhoda slovenského systému. Starosta zastává velké množství pravomocí, o které by se měl podělit s radou či zastupitelstvem.

Stejně jako český starosta má pro zastoupení své funkce místostarostu, tak i na Slovensku právní řád pamatuje na možnou nepřítomnost starosty.

#### 4.1.5 Přímá volba v evropských zemích

V evropských zemích se uplatňuje přímá volba starosty, kterou reprezentuje např. Slovenská republika a nepřímá volba, kterou máme v České republice. Některé země umožňují kombinaci obou způsobů.

Tabulka 3 Způsob volby starostů v evropských zemích [9]

Přímá volba	Nepřímá volba	Přímá i nepřímá volba
Itálie	Belgie	Velká Británie
Portugalsko	Finsko	Rakousko
Řecko	Nizozemsko	Norsko
Kypr	Francie	Rusko
Slovinsko	Dánsko	
Slovensko	Irsko	
Rumunsko	Lucembursko	
Bulharsko	Švédsko	
Ukrajina	Španělsko	
Makedonie	Malta	
Albánie	Estonsko	
Německo	Litva	
Maďarsko	Lotyšsko	
Chorvatsko		
Polsko		



#### 4.1.6 Volby 2010

Všech osm politických stran, které mají předpoklady uspět v letošních volbách, ve svých volebních programech podporují myšlenku zavedení přímé volby prezidenta republiky. Strana práv občanů - Zemanovci a Věci veřejné podporují i přímou volbu starostů a hejtmanů krajů. TOP 09 se bude zasazovat o přímou volbu starostů, primátorů a prezidenta. [11]

Nejvíce se v této oblasti prezentuje Strana práv občanů - Zemanovci, která se ve svém volebním programu zaměřuje na celkovou reformu volebního systému, včetně zavedení přímé volby starostů, primátorů, hejtmanů i prezidenta. [13]

#### 4.1.7 Můj pohled na přímou volbu

Mezi svými přáteli jsem se setkala s velkým počtem lidí, kteří by chtěli v ČR zavést přímou volbu jak starosty, tak i primátorů, hejtmanů a prezidenta. Ve většině případů jako důvod uváděli princip demokracie a průhlednost voleb (nepůsobení lobbistických skupin). Lidé by si zvolili, koho by znali, kdo by jim byl více sympatický. Kdyby se mě někdo zeptal, zda chci přímou volbu starosty v době, než jsem začala pracovat na své práci, s velkou pravděpodobností bych odpověděla ano. Prostřednictvím studia dokumentů, na které se ve své práci odkazuji, jsem pronikla do problematiky přímé volby. Byla jsem překvapená, co všechno obnáší přímá volba starosty. Při tvorbě praktické části, kde jsem srovnávala právní úpravu České a Slovenské republiky právě v oblasti přímých a nepřímých voleb, jsem si uvědomila, jak obrovské rozdíly jsou mezi těmito dvěma způsoby demokracie. Nyní můžu sama za sebe říct, že se k přímé volbě starosty, a tím ani prezidenta, nepřikláním. Mezi mé důvody tohoto názoru patří v první řadě neobornost občanů a jejich neznalost právních předpisů a případných následků. Lidé již teď chápou starostu jako vrcholný orgán, který jim pomůže s jakoukoliv problematikou. U malých obcí se traduje, že jsou „všichni jedna rodina“. V tomto případě by se do čela úřadu mohl dostat člověk absolutně k této činnosti nevhodný jen díky velké přízni svých voličů („členů rodiny“).

Zastávám názor, že tak důležité věci, jako je správa a řízení obcí, by měl mít v rukou kolegiální orgán. Rozhoduje-li odborné kolegium, je větší pravděpodobnost, že bude zvolena správná možnost, která bude hájit zájmy většiny a také veřejný zájem.

## 5 ZHODNOCENÍ PRÁVNÍ ÚPRAVY POSTAVENÍ STAROSTY

Závěr praktické části budu věnovat mým postřehům a návrhům na změnu právní úpravy postavení starosty.

První nedostatek, na který musím upozornit je, že funkce starosty není zakotvena v Ústavě. Ústava mluví pouze o zastupitelstvu jako o vrcholném orgánu obce. Jistě je to dáno tím, že české právní předpisy neupravují přímou volbu starosty. Podle mého názoru by měla být funkce starosty zakotvena v nejvyšším právním předpise – starosta reprezentuje obec navenek, je stěžejní postavou při reprezentaci každé obce, přičemž obce tvoří základní stavební kámen celé samosprávy. Tak významná funkce, jako je právě starosta, by měla být zakotvena v ústavě.

Právní úprava postavení starosty je zakotvena především v zákoně 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Zákon poskytuje, podle mého názoru, pouze základní úpravu. Případámi velmi strohý. Pokud se chce člověk opravdu něco dozvědět o funkci starosty, musí vyhledat alespoň komentář k zákonu, v lepším případě i mnoho dalších doplňujících právních předpisů. Pro občana by bylo přijatelnější nalézt jeden zákon, jenž by uceleně upravoval problematiku jednotlivých orgánů obce.

Podle pravomocí, které zákon vyjmenovává, je funkce starosty především formálního charakteru. Všechny dokumenty musí podepsat, za všechno odpovídá, ale ve skutečnosti co nejvyšší počet úkolů deleguje na pracovníky úřadu. Otázkou je, zda člověk raději přijímá fyzickou práci, nebo psychický pocit obrovské zodpovědnosti, kterou starosta na sebe bere. V tomto případě bych podpořila názor pana starosty Brože, aby určitou odpovědnost nesli pracovníci zmocnění k výkonu daného rozhodnutí.

Starostou se může stát pouze člen zastupitelstva. Je tedy logické, že zákon stanoví podmínky pro zvolení zastupitelem. S tímto bodem však souvisí další dva návrhy na právní úpravu. Zákon by měl být obohacen o právní úpravu neslučitelnosti funkce starosty s jinými funkcemi, ale také o možnosti odvolání starosty. Zákon v obou případech pomýšlí pouze na zastupitele. Starostu může odvolat pouze zastupitelstvo, přičemž v praxi může docházet k odvolání z důvodů politických nesympatií. V případě, že by zákon byl upraven a taxativně by uváděl možnosti odvolání, mohlo by se předejít politickým rozporům mezi zastupitelem a starostou.

Myslím si, že zákon o obcích nedostatečně upravuje problematiku finančního ohodnocení starosty, zastupitelů i radních. V zákoně jsou zakotveny velmi strohé informace o této problematice. Jelikož je funkce starosty funkcí veřejnou, myslím si, že lidé by měli mít k dispozici ucelený přehled o platovém ohodnocení nejen starosty, ale i zastupitelů a radních. Tabulku pro výpočet odměn dle počtu obyvatel jsem našla až ve Sbírce zákonů 2009 v části 7.

Pokud tedy sjednotím své návrhy, jednalo by se o úpravu těchto záležitostí:

- zakotvení postavení starosty v Ústavě,
- přenesení odpovědností za některé záležitosti jiným členům obecního úřadu (těm, kteří danou věc zajišťují),
- vsazení úpravy neslučitelnosti funkce starosty s ostatními funkcemi do zákona,
- vytvoření taxativního výčtu důvodů k odvolání starosty,
- ucelení a vytvoření srozumitelné úpravy finančního ohodnocení funkcionářů.

Českou právní úpravu starosty nemůžeme příliš srovnávat se slovenskou, protože Slovensko přijalo přímou volbu a tudíž upravilo jak ústavní zákony, tak i zákon o obcích. Funkce obou starostů je velice odlišná především v oblasti pravomocí.

V některých bodech slovenské právní úpravy bychom však mohli hledat inspiraci, např. taxativní výčet důvodů k odvolání starosty, který jsem již zmínila výše.

## ZÁVĚR

Během doby, kterou jsem strávila psaním své bakalářské práce, jsem načerpala mnoho nových informací, které mě zaujaly. Jsem ráda, že jsem si vybrala téma týkající se postavení starosty. Díky této práci jsem porozuměla problematice přímé volby starosty a dozvěděla se nedostatky našeho současného právního systému.

V současné chvíli má Česká republika před volbami 2010. Velká většina politických stran slibuje ve svých programech schválení přímé volby starostů, primátorů, hejtmanů a prezidenta. Jsem velice zvědavá, zda tomuto konkrétnímu slibu dostojí, návrh prosadí a následovně přijmou, nebo budeme čekat na další výměnu vlády, která návrh bude taktéž prosazovat.

Lidé především v malých obcích se na starostu obracejí téměř denně se svými prosbami. Myslím si, že to pouze svědčí o důležitosti funkce starosty. Přesto se stále setkáváme s velkou nedůvěrou a odporem občanů k institucím veřejné správy. Možná je to i spojeno s dosavadní nevzdělaností úředníků. Na úřadech pracují lidé, kteří nemají patřičné vzdělání v daném oboru. Proto bychom se my, mladí budoucí úředníci, měli snažit neustále si prohlubovat své znalosti, schopnosti a především komunikační dovednosti, abychom mohli v blízké budoucnosti pomoci svým spoluobčanům s úsměvem na rtech v záležitostech nejen místní samosprávy.

Instituce starosty na mě dýchá určitým vznešeným dojmem. Je to autorita, ke které částečně vzhlížím. Je to určitá meta v profesním životě v oblasti samosprávy. Člověk, který chce být starostou, musí být bojovníkem a musí umět prosazovat názory a hájit správné stanovisko. Myslím si, že i když prozatím nemáme v ČR přímou volbu, každý správný starosta cítí vůči lidem ze své obce jistou dávku pokory a zodpovědnosti. Přeci jenom jsou to právě lidé, kteří daného kandidáta zvolili do zastupitelstva s důvěrou, že bude hájit jejich zájmy.

Po splnění všech zásad práce jsem dospěla k závěru, že přímá volba není pro pocit odpovědnosti starosty k občanům podstatná. Jedná se pouze o upevnění moci a vložení velkého množství pravomocí a kompetencí do rukou jednoho člověka. Shledávám, že český právní systém není vůbec jednoduchý, ba naopak, pro laika mi připadá až příliš složitý. Volila bych ucelenější podobu právních předpisů (aby člověk nebyl odkazován na dalších dvacet právních předpisů, které jsou stejně nepřehledné, jako ten první).

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] HENDRYCH, Dušan, SVOBODA, Cyril. Ústava České republiky: komentář. Praha: C.H.Beck, 1997. 242 s. ISBN 80-7179-084-2.
- [2] KOUDELKA, Zdeněk, ONDRUŠ, Radek, PRŮCHA, Petr. Komentář: Zákon o obcích (obecní zřízení). 4. dopl. vyd. Praha: Linde, 2009. 486 s. ISBN 978-80-7201-760-7.
- [3] PRŮCHA, Petr. Správní právo: obecná část. 6. doplň. & aktual. vyd. Brno: Doplněk, 2004. 365 s. ISBN 80-210-3350-9.
- [4] SLÁDEČEK, Vladimír. *Obecné správní právo*. Praha: ASPI, 2005. 380 s. ISBN 80-7357-060-2.
- [5] BŘEŇ, Jan. *DVS: Odměny členů zastupitelstva uvolněných pro výkon funkce* [online]. 2008-07-10 [cit. 2010-05-17]. Deník veřejné správy. Dostupné z WWW: <http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6327669>.
- [6] *DVS: Ještě k tématu přímé volby starostů* [online]. 2009-04-30 [cit. 2010-05-09]. Deník veřejné správy. Dostupné z WWW: <http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6372187>.
- [7] HAMPLOVÁ, Jana. *Právní postavení starosty jako orgánu obce | AK Mgr. Jana Hamplová* [online]. 2009-10-12 [cit. 2010-05-01]. Právní postavení starosty jako orgánu obce. Dostupné z WWW: <http://www.hamplova.cz/pravni-postaveni-starosty-jako-organu-obce>.
- [8] *Informace o přípravě Analýzy možností zavedení přímé volby starostů v ČR a výzva k zasílání podnětů a připomínek k této problematice - Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2010 [cit. 2010-05-08]. Informace o přípravě Analýzy možností zavedení přímé volby starostů v ČR a výzva k zasílání podnětů a připomínek k této problematice. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/informace-o-priprave-analyzy-moznosti-zavedeni-prime-volby-starostu-v-cr-a-vyzva-k-zasilani-podnetu-a-pripominek-k-teto-problematice.aspx>.
- [9] JÜPTNER, Petr. Ministerská diskuse k případnému zavedení přímé volby starostů: velmi nízká priorita?. *Acta Politologia* [online]. 2009, No.3, [cit. 2010-05-09]. Dostupný z WWW: [www.acpo.cz](http://www.acpo.cz). ISSN 1803-8220.

- [10] *Komise rady města - Šumperk* [online]. 2007-11-06 [cit. 2010-05-02]. Šumperk. Dostupné z WWW: <<http://sumperk.cz/cs/mesto-sumperk/organy-mesta/komise-rady-mesta.html>>.
- [11] KRAUZ, Tomáš. *Strany se shodují na zavedení přímé volby prezidenta* [online]. 2010-04-25 [cit. 2010-05-09]. EuroZpravy.cz. Dostupné z WWW: <<http://domaci.eurozpravy.cz/politika/8101-strany-se-shoduji-na-zavedeni-prime-volby-prezidenta/>>.
- [12] POLČÁK, Stanislav. *Přímá volba starostů aneb Jak silného chcete starostu mít* [online]. 2008 [cit. 2010-05-09]. Přímá volba starostů aneb. Dostupné z WWW: <[http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:o5JeKDjNIDEJ:www.ruzovypanter.cz/file/Prima\\_volba\\_starostu.doc+site:www.ruzovypanter.cz+p%C5%99%C3%ADm%C3%A1+volba+starosty&cd=1&hl=cs&ct=clnk](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:o5JeKDjNIDEJ:www.ruzovypanter.cz/file/Prima_volba_starostu.doc+site:www.ruzovypanter.cz+p%C5%99%C3%ADm%C3%A1+volba+starosty&cd=1&hl=cs&ct=clnk)>.
- [13] *Program strany* [online]. © 2010 [cit. 2010-05-09]. Zemanovci SPO Znojmo. Dostupné z WWW: <<http://www.zemanovciznojmo.cz/index.php/program-strany>>.
- [14] *SBÍRKA ZÁKONŮ - ZÁKON ze dne 12. dubna 2000 o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů - Sbírka zákonů - Sagit* [online]. 2010 [cit. 2010-05-01]. Sbírka zákonů. Dostupné z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb00130&cd=76&typ=r>>.
- [15] *SBÍRKA ZÁKONŮ - ZÁKON ze dne 28. června 2000 o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů - Sbírka zákonů - Sagit* [online]. 2010 [cit. 2010-05-01]. Sbírka zákonů. Dostupné z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb00239&cd=76&typ=r>>.
- [16] *SBÍRKA ZÁKONŮ - ZÁKON ze dne 6. prosince 2001 o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů Počty podpisů na peticích podle § 21 odst. 4 - Sbírka zákonů - Sagit* [online]. 2010 [cit. 2010-05-01]. Sbírka zákonů. Dostupné z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb01491&cd=76&typ=r>>.

- [17] *Senát PČR : Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů* [online]. 2010 [cit. 2010-05-01]. Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů. Dostupné z WWW: <[http://www.senat.cz/informace/zadosti/zak159\\_2006.php](http://www.senat.cz/informace/zadosti/zak159_2006.php)>.
- [18] *Stejnopisy Sbírky zákonů - Ministerstvo vnitra České republiky : 23. ledna 2009 Částka 7, 20-22* [online]. © 2010 [cit. 2010-05-09]. Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/sbirka-zakonu.aspx>>.
- [19] *Úrad vlády Slovenskej republiky / Ústava Slovenskej republiky* [online]. 2009 [cit. 2010-05-09]. Ústava Slovenskej republiky. Dostupné z WWW: <<http://www.eeagrants.sk/index.php?ID=1013>>.
- [20] *Ústava České republiky - Wikipedie, otevřená encyklopedie* [online]. 2010-04-22 [cit. 2010-05-01]. Ústava České republiky. Dostupné z WWW: <[http://cs.wikipedia.org/wiki/%C3%9Astava\\_%C4%8Cesk%C3%A9\\_republiky](http://cs.wikipedia.org/wiki/%C3%9Astava_%C4%8Cesk%C3%A9_republiky)>.
- [21] VEDRAL, Josef. *DVS: Prímá volba starostů* [online]. 2005-07-07 [cit. 2010-05-08]. Deník veřejné správy. Dostupné z WWW: <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6180233>>.
- [22] *ZÁKON č. 128/2000 Sb. - anotace - Sagit* [online]. 2010 [cit. 2010-05-01]. Anotace. Dostupné z WWW: <[http://www.sagit.cz/pages/zpravodajxtanot.asp?cd=76&typ=r&zdroj=../\\_anotace/sb00128a](http://www.sagit.cz/pages/zpravodajxtanot.asp?cd=76&typ=r&zdroj=../_anotace/sb00128a)>.
- [23] *Zákon o obecnom zriadení - Zákon č. 369/1990 Zb. - úplné znenie: 1990/369 Zákon o obecnom zriadení* [online]. 2010-03-03 [cit. 2010-05-09]. Zákon o obecnom zriadení - Zákon č. 369/1990 Zb. - úplné znenie. Dostupné z WWW: <<http://www.vyvlastnenie.sk/predpisy/zakon-o-obecnom-zriadeni/>>.
- [24] *Zákon o voľbách do samosprávy obcí - Zákon č. 346/1990 Zb. - úplné znenie: 1990/346 Zákon o voľbách do samosprávy obcí* [online]. 2007-11-05 [cit. 2010-05-09]. Zákon o voľbách do samosprávy obcí - Zákon č. 346/1990 Zb. - úplné znenie. Dostupné z WWW: <<http://www.vyvlastnenie.sk/predpisy/zakon-o-voľbach-do-samospravy-obci/>>.

[25] *Zastupitelstvo města - Šumperk* [online]. 2010 [cit. 2010-05-08]. Šumperk. Dostupné z WWW: <<http://www.sumperk.cz/cs/mesto-sumperk/organy-mesta/zastupitelstvo-mesta/>>.

[26] interní zdroj – rozhovor se starostou Zdeňkem Brožem Mgr.



**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ČNR	Česká národní rada
ČR	Česká republika
ČSFR	Československá federativní republika
MÚ	Městský úřad
SR	Slovenská republika
ZŠ	Základní škola

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Měsíční odměny a příplatky starosty [18].....	30
Tabulka 2 Složení Zastupitelstva města Šumperka [22].....	35
Tabulka 3 Způsob volby starostů v evropských zemích [9] .....	48

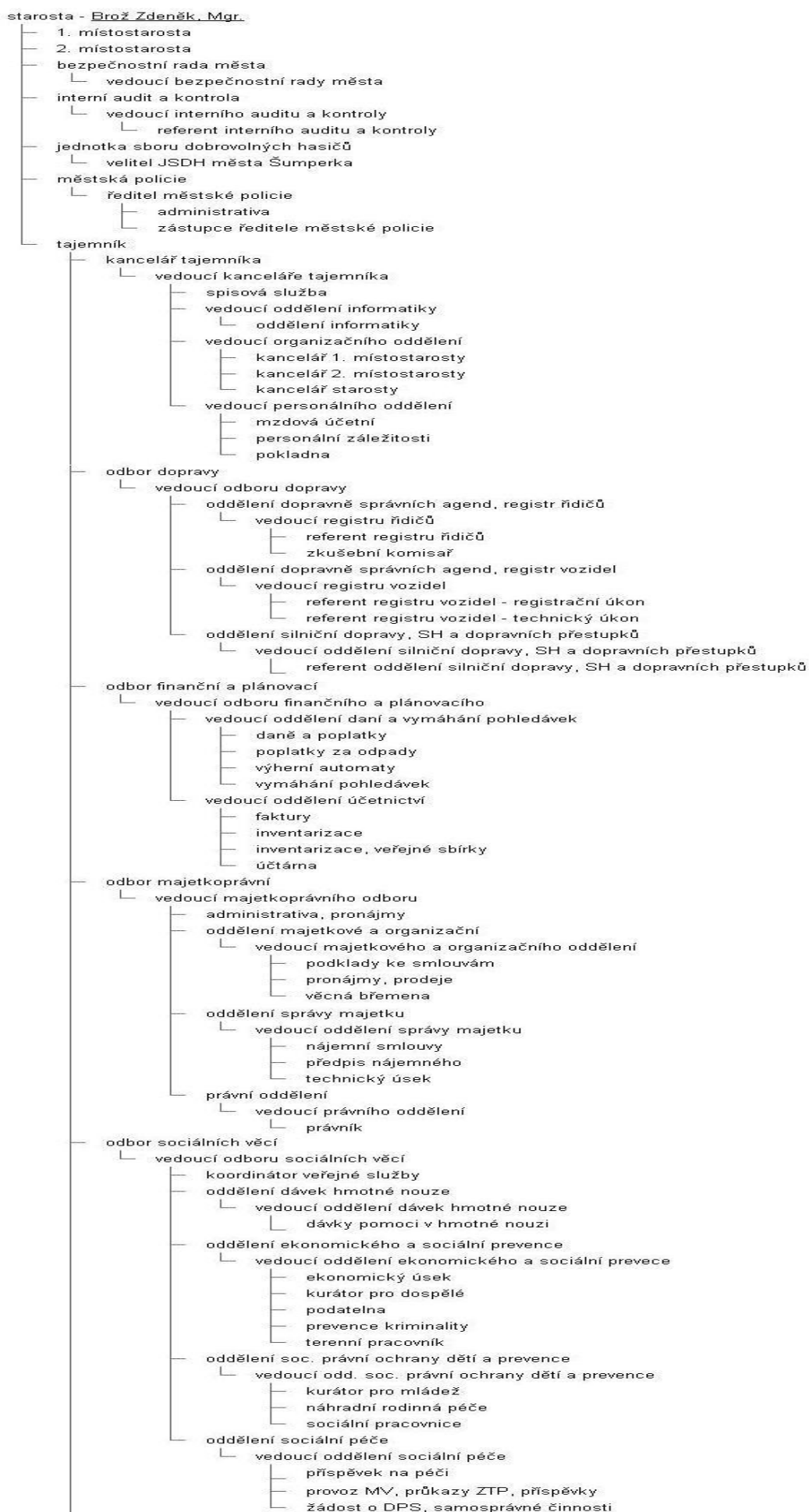
## SEZNAM PŘÍLOH

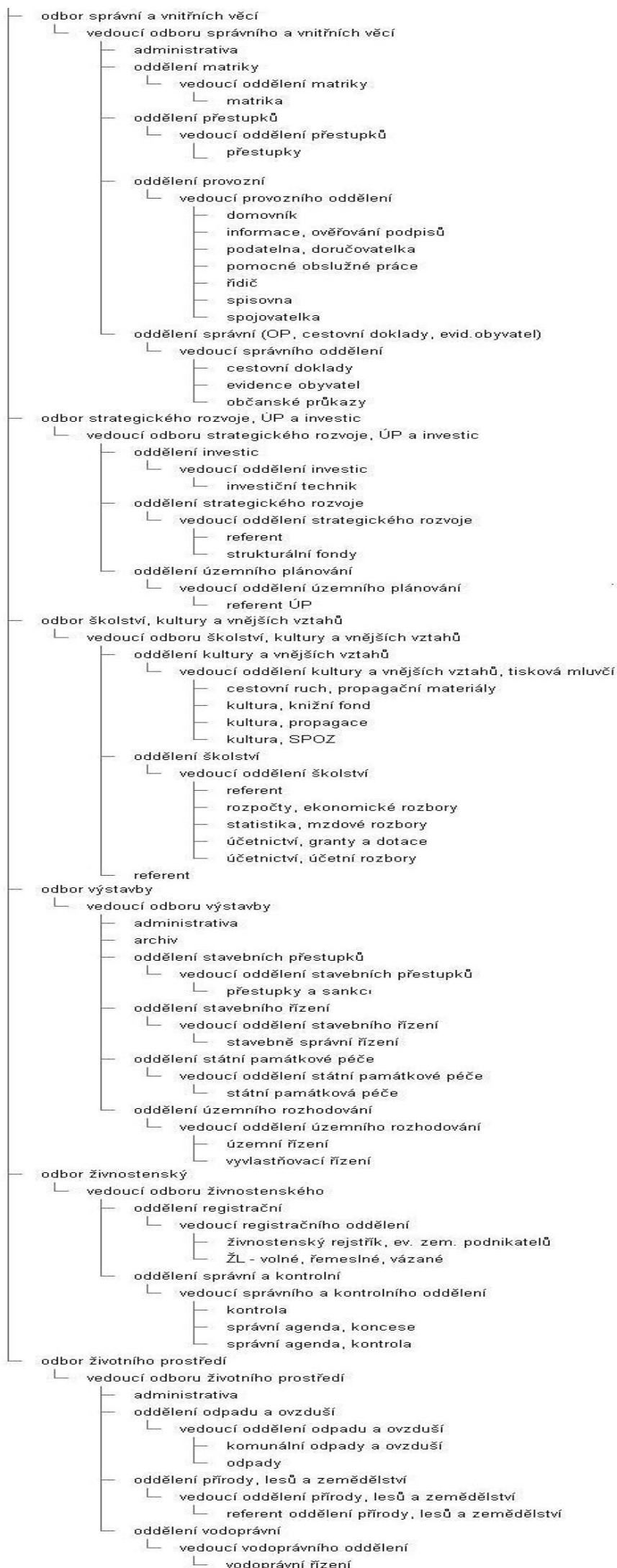
Příloha P I Organizační členění MÚ Šumperk

Příloha P II Otázky na starostu

Příloha P III Časový a obsahový program schůzí rady města a zasedání zastupitelstva města na II. pololetí 2010

# PŘÍLOHA P I: ORGANIZAČNÍ STRUKTURA MÚ ŠUMPERK





## PŘÍLOHA P II OTÁZKY NA STAROSTU

- 1) Vaše funkce je uvolněná?
- 2) Jak dlouho jste působil v zastupitelstvu, než jste kandidoval na funkci starosty?
- 3) Proč jste se rozhodl kandidovat na funkci starosty?
- 4) Při volbě starosty – byla volba zastupitelů veřejná nebo tajná?
- 5) Jaké činnosti dle zákona vykonáváte sám a které činnosti jste svěřil do rukou ostatních členů úřadu?
  - jmenování tajemníků
  - audit
  - úkoly zaměstnavatele
  - žádost spolupráce Policie ČR
  - informování občanů
- 6) Svěřil jste výkon v rámci přenesené působnosti v některých záležitostech radě? V jakých?
- 7) Svěřila Vám rada nějaké záležitosti v rámci samostatné působnosti? Jaké?
- 8) Jaké další úkoly plníte?
- 9) Odmítl jste někdy svolat zastupitelstvo? Proč a jaké byly následky?
- 10) Pomáhá vám někdo s organizací voleb? Kdo, jak a v jakých záležitostech?
- 11) Jakým způsobem zajišťujete informovanost občanů o volbách a distribuci hlasovacích lístků?
- 12) Zabezpečují některé Vaše výkony místostarostové (na základě rozhodnutí zastupitelstva)?
- 13) Máte s místostarosty rozděleno vystupování při slavnostních příležitostech? Jak?
- 14) Odmítl jste již podepsat obecně závaznou vyhlášku? Jakou, proč a jaké byly následky?
- 15) Pozastavil jste již výkon usnesení rady obce v rámci samostatné působnosti?

- následovalo předložení k projednání zastupitelstvem?
- jak rozhodlo zastupitelstvo?

16) Zřídil jste nějaké zvláštní orgány obce (komise, výbory)? Jaké, proč a jakou mají funkci?

17) Při jakých příležitostech používáte závěsný odznak?

18) Ocitl jste se někdy v situaci střetu osobního a veřejného zájmu?

- jaká to byla situace
- řešení

19) Budete kandidovat i v dalším volebním období? Proč a jaké máte plány?

20) Během své praxe starosty, našel jste problém v legislativě, který by byl zapotřebí upravit?

**PŘÍLOHA P III ČASOVÝ A OBSAHOVÝ PROGRAM SCHŮZÍ RADY  
MĚSTA A ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚST NA II. POLOLETÍ  
2010**

Městský úřad Šumperk  
Kancelář tajemníka



Materiál pro jednání RM  
dne 13.05.2010

## **TAJ 1 NÁVRH (do voleb)**

Časový a obsahový program schůzí rady města a zasedání zastupitelstva  
města na II. pololetí 2010

**Obsah:** 1. Časový a obsahový program schůzí RM  
2. Časový a obsahový program zasedání zastupitelstva ZM

### **Návrh usnesení:**

*RM schvaluje*  
časový a obsahový program schůzí RM na II. pololetí 2010.

*RM doporučuje ZM schválit*  
časový a obsahový program zasedání ZM na II. pololetí 2010.

Termín: 01.07.2010  
Zodpovídá: PaedDr. Holub

---

**Zpracovala: Eva Horáková, kancelář tajemníka**  
**Předkládá: PaedDr. Petr Holub, tajemník MěÚ**



## Časový a obsahový program schůzí rady města a zasedání zastupitelstva města na II. pololetí 2010

### Schůze rady města

#### 22.07.2010

Finanční záležitosti

Kontrola plnění usnesení

Majetkoprávní záležitosti

Materiály kanceláře TAJ

- *Informace o přijatých peticích a stavu jejich vyřizování za I. pololetí 2010*

Materiály IAK

- *Zpráva o podaných stížnostech za I. pololetí 2010*

#### 26.08.2010

Finanční záležitosti

Kontrola plnění usnesení

Majetkoprávní záležitosti

Materiály odboru ŠKV

- *Organizace školního roku 2010/2011*

#### 09.09.2010

Finanční záležitosti

- *Hospodaření města Šumperka za I. pololetí 2010*

- *Zprávy o hospodaření p.o. a organizací založených městem za I. pololetí 2010*

Kontrola plnění usnesení

Majetkoprávní záležitosti

Materiály odboru RÚI

- *Plnění investiční výstavby k 31.8.2010*

Organizační opatření k zasedání ZM

### **30.09.2010**

Finanční záležitosti

- *Příprava inventarizace majetku města*

Kontrola plnění usnesení

Majetkoprávní záležitosti

Materiály PMSŠ, a.s.

- *Plán zimní údržby komunikací*

Materiály odboru ŠKV

- *Ceny města Šumperka 2010*

Rozpracování usnesení a interpelací ze zasedání ZM

Organizační opatření k zasedání ZM

**Další materiály jednotlivých odborů MěÚ, PMSŠ, a.s., apod., budou zařazovány do programu RM operativně.**

Program schůzí RM schválen 13.05.2010.

**Pozn.: Předběžně do konce roku 2010 jsou plánovány schůze nově zvolené RM v termínech: 04.11.2010, 02.12.2010 a 30.12.2010.**

## Časový a obsahový program zasedání zastupitelstva města na II. pololetí 2010

### Zasedání zastupitelstva města

#### 16.09.2010

Hospodaření města Šumperka za I. pololetí 2010

(Ing. Suhomel)

Zprávy o hospodaření příspěvkových organizací a organizací založených městem  
za I. pololetí 2010

(Ing. Suhomel)

Plnění investiční výstavby k 31.08.2010

(Ing. Suhomel)

#### 14.10.2010

Plán zimní údržby komunikací 2010/2011

(Mgr. Brož)

Ceny města Šumperka 2010

(Ing. Zapletal)

#### **Stálé body:**

Kontrola plnění usnesení

Finanční záležitosti

Majetkoprávní záležitosti

Interpelace členů ZM

Program zasedání ZM schválen 17.06.2010.

**Pozn.: Ustavující zasedání nového ZM je plánováno na 01.11.2010, další zasedání ZM je  
předběžně naplánováno na 09.12.2010.**