

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Jan Večerka

Téma BP: MOTIVAČNÍ PROGRAMY FIRMY A BENEFITY PRO
ZAMĚSTNANCE BARUM V DOBĚ EKONOMICKÉ KRIZE

Akademický rok: 2009 / 2010

Vedoucí BP*: doc. Milan Mikuláščík

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						Velmi dobře
Splnění cílů BP	X							Výborně
Teoretická část BP			X					Dobře
Analytická část BP		X						Velmi dobře
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							Výborně
Formální úroveň BP	X							Výborně
Součet	1,33							Velmi dobře

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na bakalářské práce. Rozsah analytické části je optimální, rovněž tak literární zdroje jsou dostatečné a aktuální. Zadané téma je celkem jednoduché a často využívané.

K části teoretické mám připomínky. Její část označená jako personální útvar je nezapadající a ztrácí jakoukoliv souvislost s obsahem. Mělo být věnováno místo toho více místa samotné motivaci, jít více do hloubky. Část analytická je velmi rozsáhlá, zejména popis podniku. Opět by bylo lepší věnovat více prostoru vlastní analýze. Chybí cíle výzkumu a hypotézy, které by se měly ověřovat.

Pozitivně hodnotím, že v závěru autor uvádí návrhy na opatření, hledá cestu ke zvýšení motivace. Možná tuto část měl doplnit o část rozpočtovou – náklady.

Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky:

- 1) Které nehmotné motivy znáte? Mohl byste je shrnout. Myslíte, že byste je mohl rovněž uvést do souboru opatření jako účinný nástroj pro stimulaci pracovníků?
- 2) Jaký je principiální rozdíl mezi motivy primárními a sekundárními?

Návrh na výslednou známku BP: B – velmi dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 14. května 2010



.....
podpis hodnotícího