

Analýza hospodaření obce Pohořelice v letech 2000 – 2004

Lucie Brettšnajdrová

Bakalářská práce
2006

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Vyšší odborná škola ekonomická

akademický rok: 2005/2006

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Lucie BRETTŠNAJDROVÁ

Studijní program: B 6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Finanční řízení podniku

Téma práce: Analýza hospodaření obce Pohořelice v letech 2000
- 2004 za účelem předpovědi budoucího vývoje

Zásady pro vypracování:

1. Prostudujte literaturu se vztahem k hospodaření obce.
2. Provedte analýzu teoretických a metodických podkladů pro analýzu hospodaření obce.
3. S využitím odborné literatury provedte finanční analýzu hospodaření obce pomocí vybraných ukazatelů; analyzujte složení příjmů a výdajů v jednotlivých letech.
4. Zhodnoťte vývoj finanční situace obce a proveďte odhad hospodaření v dalších letech.

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

[1] KINŠT, J. Rozpočtová skladba v roce 2004. Praha: PRAGOEDUCA, 2004. ISBN 80-7310-016-9.

[2] NOVÁKOVÁ, Š. Účetnictví organizačních složek státu a obcí. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, Oeconomica, 2005. ISBN 80-245-0853-2.

[3] NOVÁKOVÁ, Š. Účetnictví příspěvkových organizací. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, Oeconomica, 2005. ISBN 80-245-0853-2.

[4] SCHNEIDEROVÁ, I. Rozpočtová skladba v roce 2003 a související metodické pokyny. Rožďalovice: REVOS-L, 2005. ISBN 80-903160-1-8.

[5] Veřejná správa: týdeník vlády ČR. Praha: MV ČR, 1989-. ISSN 1213-6581.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Petr Kadlec
EXT - Pohořelice obec

Datum zadání bakalářské práce:

7. října 2005

Termín odevzdání bakalářské práce:

9. prosince 2005

Ve Zlíně dne 4. listopadu 2005


Ing. Alena Dořková

v zast. děkan




Ing. Eva Heczková, Ph.D.

v zast. ředitel ústavu

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce hodnotí hospodaření malé obce Pohořelice v průběhu let 2000 až 2004, s výhledem do roku 2005. Hodnocení probíhá formou analýzy majetku a zdrojů krytí a také hodnocením sestavování a plnění rozpočtu příjmů a výdajů a jejich částí. Jsou zde použity také některé ukazatele běžné finanční analýzy, které se dají uplatnit i v oblasti územních samosprávných celků.

Klíčová slova: územní samosprávné celky, obce, rozpočet obce, sestavování rozpočtu, plnění rozpočtu, příjmy obce, výdaje obce, majetková struktura obce, finanční struktura obce, finanční analýza, dluhová služba, provozní přebytek, finanční páka, zlaté bilanční pravidlo.

ABSTRACT

This theses evaluates the managing of the small village Pohořelice in years 2000 – 2004, with some small valuation to the year 2005. The evaluation is made by the analysis of the possession and the sources of covering, and also by the evaluation of the compilation and the filling of the budget of takings and expenses. There are also used some coefficients of the usual financial analysis, which can be used in the area of municipalities.

Keywords: municipalities, the budget of the municipality, the compilation of the budget, the filling of the budget, the takings of the village, the expenses of the village, the structure of possession, the strukture of the sources of covering, the financial analysis, the debt's service, the operational balance, the financial lever, the rule of gold balance.

Poděkování

Ráda bych poděkovala především starostovi obce Pohořelice panu Jaroslavu Němečkovi a účetní obce paní Zdeňce Brettšnajdrové za vytvoření vynikajících podmínek při zpracování mé bakalářské práce. Zejména pak za poskytnutí všech potřebných výkazů a jiných informací.

OBSAH

ÚVOD	8
I TEORETICKÁ ČÁST	9
1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA	10
2 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY A JIMI ZŘIZOVANÉ PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE	11
2.1 OBCE.....	11
2.2 PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE OBCÍ	11
3 ROZPOČET OBCE	13
3.1 ROZPOČTOVÝ VÝHLED	13
3.2 SESTAVENÍ ROZPOČTU	13
3.2.1 Vyrovnaný rozpočet	13
3.2.2 Přebytkový rozpočet.....	13
3.2.3 Schodkový rozpočet	14
3.3 ROZPOČTOVÝ PROCES	14
3.4 ČASOVÉ POUŽITÍ ROZPOČTU	14
3.5 ÚČELOVOST ROZPOČTOVÝCH PROSTŘEDKŮ.....	14
3.6 NEPOUŽITÉ ROZPOČTOVÉ PROSTŘEDKY	15
3.7 PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ.....	15
3.8 FINANCOVÁNÍ.....	15
4 MAJETKOVÁ A FINANČNÍ STRUKTURA OBCE	16
4.1 AKTIVA OBCE	16
4.2 PASIVA OBCE.....	16
5 TRŽDĚNÍ PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	17
5.1 PŘÍJMY ROZPOČTU OBCE	17
5.2 VÝDAJE ROZPOČTU OBCE	19
5.3 VZTAH PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	20
6 ORGÁNY OBCÍ	22
6.1 ZASTUPITELSTVO OBCE	22
6.2 RADA OBCE	23
6.3 STAROSTA A MÍSTOSTAROSTA OBCE	23
6.4 OBECNÍ ÚŘAD.....	23
7 FINANČNÍ ANALÝZA	24
II ANALYTICKÁ ČÁST	25
8 OBEC POHOŘELICE	26

8.1	STRUČNÁ HISTORIE OBCE	26
8.2	SOUČASNÉ POHOŘELICE.....	26
8.3	STRUKTURA OBCE POHOŘELICE	27
8.4	PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE OBCE POHOŘELICE.....	27
9	ROZPOČET OBCE POHOŘELICE	29
9.1	SCHVÁLENÍ A SESTAVENÍ ROZPOČTU	29
9.2	ROZPOČET OBCE PRO ROK 2005.....	29
9.3	ROZPOČET OBCE PRO ROK 2006.....	29
10	ANALÝZA MAJETKU A JINÝCH AKTIV OBCE POHOŘELICE.....	30
10.1	STÁLÁ AKTIVA.....	31
10.2	OBĚŽNÁ AKTIVA.....	37
11	ANALÝZA PASIV OBCE POHOŘELICE.....	40
11.1	VLASTNÍ ZDROJE KRYTÍ.....	41
11.2	CIZÍ ZDROJE KRYTÍ	43
12	ANALÝZA VYROVNANOSTI A PLNĚNÍ ROZPOČTU PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ.....	46
12.1	ANALÝZA PŘÍJMŮ OBCE POHOŘELICE	48
12.1.1	Vlastní příjmy.....	50
12.1.2	Přijaté dotace.....	56
12.2	ANALÝZA VÝDAJŮ OBCE POHOŘELICE.....	58
12.2.1	Běžné výdaje	60
12.2.2	Kapitálové výdaje.....	63
13	UKAZATELE ANALÝZY	65
13.1	DLUHOVÁ SLUŽBA.....	65
13.2	PROVOZNÍ PŘEBYTEK	66
13.3	FINANČNÍ PÁKA	66
13.4	ZLATÉ BILANČNÍ PRAVIDLO	67
	ZÁVĚR	68
	RESUMÉ	69
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	70
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	72
	SEZNAM OBRÁZKŮ	73
	SEZNAM TABULEK.....	74
	SEZNAM GRAFŮ	76
	SEZNAM PŘÍLOH.....	77

ÚVOD

Svoji závěrečnou praxi jsem strávila na Obecním úřadě Pohořelice a zpracovávala jsem zde svoji bakalářskou práci. Úkolem této bakalářské práce je sledovat a zhodnotit hospodaření obce Pohořelice v letech 2000 až 2004, a pokud možno uvést krátký výhled do budoucnosti.

Pro toto téma jsem se rozhodla, protože si myslím, že je zajímavé podrobněji se seznámit s chodem jakéhokoliv úřadu a ne jen spílat úředníkům jak jsou pomalí a jak hýří penězi daňových poplatníků. Obecní úřad Pohořelice jsem si vybrala jednak proto, že je to mé bydliště a jednak také díky předchozí praxi, kterou jsem zde vykonávala.

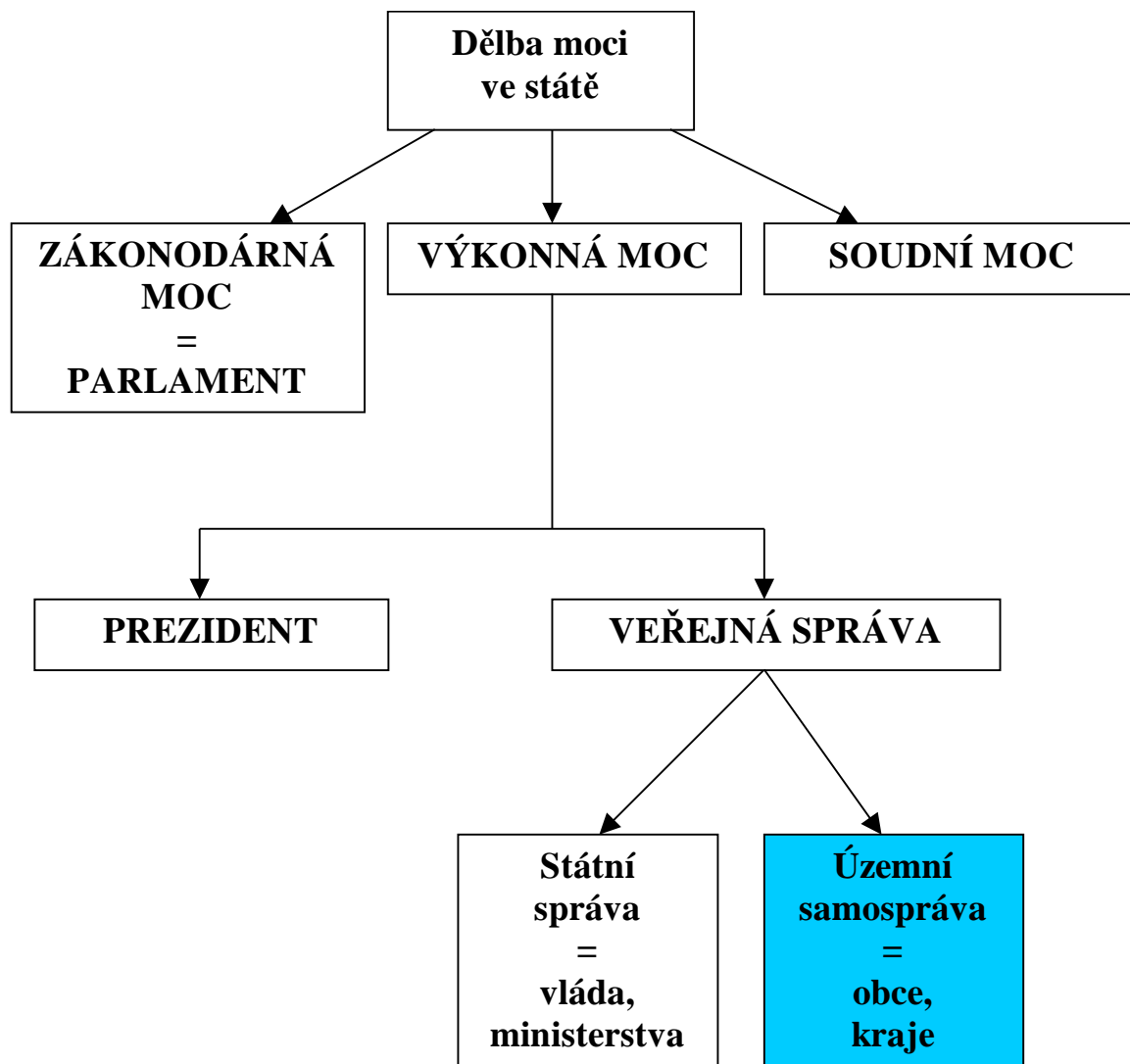
Jak již bylo uvedeno, snažím se v práci zhodnotit hospodaření obce Pohořelice. U každé sledované položky, ať už jde o část rozvahy či rozpočtu, je uveden výhled do roku 2005.

V teoretické části této práce je nejprve přiblížena činnost veřejné správy a územních samosprávných celků, případně příspěvkových organizací. Následně je osvětlena oblast rozpočtů územních samosprávných celků a pravidla pro jejich sestavování. Samozřejmě je zmíněna také majetková a finanční struktura územních samosprávných celků. Dále jsou podrobně rozčleněny jak příjmy rozpočtů tak také rozpočtové výdaje. Uvádím také orgány vedení obce. Stručně se věnuji finanční analýze používané u obcí.

V analytické části je nejprve přiblížena samotná obec, jejíž hospodaření je v této bakalářské práci hodnoceno. Něco málo je uvedeno z historie i ze současného života v obci, je přiblížena struktura obce a její rozpočtové organizace. Samozřejmě největší část je věnována samotnému hodnocení hospodaření. První část hodnocení tvoří sledování vývoje jednotlivých položek aktivní strany rozvahy, trochu stručněji jsou zmíněna také pasiva. V druhé části je hodnoceno stanovování a plnění rozpočtu příjmů a výdajů a jejich jednotlivých částí. Na závěr jsou uvedeny čtyři ukazatele finanční analýzy.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA



Obr. 1 Dělbba moci ve státě

Zdroj: vlastní

Územní samospráva je nedílnou součástí života každého člověka, stejně tak je nedílnou součástí veřejné správy. Je to takový výkon veřejné správy, který je uskutečňován jiným subjektem než je stát. V současné době jsou těmito subjekty obce a kraje. Charakter územní samosprávy vychází ze zásady samostatné působnosti obce či kraje, která je dána Ústavou. V té je zaručena samospráva, obce jsou stanoveny základními samosprávnými celky. Stát může do jejich činnosti zasahovat pouze, vyžaduje-li to ochrana zákona.

2 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY A JIMI ZŘIZOVANÉ PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE

Podle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích jsou územní samosprávné celky veřejnoprávními korporacemi.

Územními samosprávnými celky v České republice jsou:

- kraje
- obce
- magistráty

Územní samosprávné celky mohou zřizovat jak obchodní společnosti tak i příspěvkové organizace.

2.1 Obce

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost vyplývající z těchto vztahů.

Obec má vlastní majetek, se kterým také samostatně hospodaří. Majetek obce by měl být využíván účelně a hospodárně.

Obec povinně vede účetnictví, a to podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

Obec může zřizovat peněžní fondy, a to pro konkrétní účely anebo bez účelového určení.

Finanční hospodaření obce se řídí jejím ročním rozpočtem a rozpočtovým výhledem (pokud ho obec sestavuje).

Obec je povinna dát si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok.

2.2 Příspěvkové organizace obcí

Obec může k plnění svých úkolů zřizovat mimo jiné i příspěvkové organizace.

Mají charakter právnických osob a zapisují se do obchodního rejstříku.

Bývají založeny za účelem:

- hospodářského využívání majetku obce,
- k zabezpečení veřejně prospěšných činností.

Jsou zakládány pro takové činnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu.

Obec jako zřizovatel vydává o vzniku příspěvkové organizace zřizovací listinu a provádí také kontrolu hospodaření této své organizace.

Zřizovatel poskytuje příspěvek na provoz své příspěvkové organizaci zpravidla v návaznosti na výkony nebo jiná kritéria jejích potřeb. Může jí také uložit odvod do svého rozpočtu.

Příspěvková organizace hospodaří tedy s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu zřizovatele a také s prostředky, které získá vlastní činností. Dále hospodaří s prostředky svých fondů, s peněžitými dary od fyzických nebo právnických osob.[5]

3 ROZPOČET OBCE

Problematiku tvorby, postavení, obsahu a funkce rozpočtů územních samosprávných celků upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Rozpočet obce je finančním plánem, kterým se řídí financování činnosti obce.

3.1 Rozpočtový výhled

Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem, který slouží pro střednědobé finanční plánování. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků většinou na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.[1]

3.2 Sestavení rozpočtu

Obsahem rozpočtu jsou jeho příjmy a výdaje a ostatní peněžní operace včetně tvorby a použití peněžních fondů, pokud neprobíhají mimo rozpočet.

Mimo rozpočet se uskutečňují peněžní operace týkající se cizích prostředků a sružených prostředků. Mimo rozpočtové příjmy a výdaje se také účetně sledují podnikatelské aktivity obce. Jejich hospodářské výsledky se však do rozpočtu promítají vždy před koncem rozpočtového roku tak, aby byly součástí závěrečného účtu.

Rozpočet může být sestaven ve třech níže uvedených alternativách.

3.2.1 Vyrovnaný rozpočet

Rozpočet se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný. To znamená, že obec použije příjmy, které v průběhu roku získá beze zbytku ke krytí svých výdajů. Zjednodušeně vyjádřeno rovnicí:

$$\text{PŘÍJMY} = \text{VÝDAJE}$$

3.2.2 Přebytkový rozpočet

Ke schválení rozpočtu jako přebytkového může dojít v situaci, jestliže jsou některé příjmy běžného roku určeny k využití až v následujících letech nebo jsou určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let. Vyjádřeno rovnicí:

PŘÍJMY > VÝDAJE

3.2.3 Schodkový rozpočet

Rozpočet může být schválen jako schodkový jen v případě, že v okamžiku jeho schvalování je znám způsob, jak bude rozpočtový schodek uhrazen. Rovnice schodkového rozpočtu:

PŘÍJMY < VÝDAJE

3.3 Rozpočtový proces

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, přesně stanovuje pravidla pro přípravu a sestavování rozpočtu, pro jeho projednávání a následné zveřejnění a také pro schvalování rozpočtu. Také zde najdeme ustanovení o změnách v již schváleném rozpočtu, kdy vzniká tzv. upravený rozpočet. Ke změnám může dojít, jestliže je již v průběhu roku dle vývoje příjmů či výdajů zřejmé, že schválený rozpočet potřebuje aktualizaci. Tento zákon také říká, že není-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se hospodaření obce pravidly rozpočtového provizoria.

3.4 Časové použití rozpočtu

Rozpočet má svou platnost vždy pouze v daném období, kterým je kalendářní rok.

Do plnění rozpočtu se tedy zahrnují jen takové příjmy, které byly skutečně přijaty, tedy takové finanční operace, které byly uskutečněny v kalendářním roce.

Do plnění výdajů se zařazuje jen takové čerpání prostředků, které se uskutečnilo v kalendářním roce.

3.5 Účelovost rozpočtových prostředků

Obec je povinna respektovat stanovený účel použití rozpočtových prostředků.

Účelovost rozpočtových prostředků se určí:

- ve vztahu ke konkrétnímu úkolu,
- ve vztahu k potřebám daného odvětví,
- ve vztahu k potřebám vymezeného území nebo jeho části nebo místa.[1]

3.6 Nepoužité rozpočtové prostředky

Rozpočtové prostředky obce, které nejsou využity do konce roku nepropadají. Převádějí se do dalšího roku. Jejich účelovost se přitom zachovává. Výjimku tvoří nevyužité účelově a časově vymezené dotace nebo příspěvky.

3.7 Porušení rozpočtové kázně

Zvláštní zákon stanoví sankce za neoprávněné použití nebo zadržetí státních peněžních prostředků a prostředků poskytnutých prostřednictvím Národního fondu.

Porušením rozpočtové kázně v územních rozpočtech je každé neoprávněné použití nebo zadržetí peněžních prostředků patřících či svěřených obci. Stejným prohřeškem je také povinnost dát si přezkoumat hospodaření na uplynulý kalendářní rok a jiné povinnosti.

3.8 Financování

Součástí rozpočtu je kromě příjmů a výdajů také položka nazvaná financování. Tento pojem zahrnuje tyto peněžní operace:

- obec si půjčuje peníze a následně tyto prostředky vrací,
- obec půjčuje peníze a dlužník jí je následně vrací,
- změna stavu peněžních prostředků na bankovních účtech obce.

4 MAJETKOVÁ A FINANČNÍ STRUKTURA OBCE

4.1 Aktiva obce

Obce mají vlastní majetek, se kterým samostatně hospodaří. Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Dále je obec povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku a je také povinna svůj majetek chránit před neoprávněnými zásahy a včas uplatňovat právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení. Obec je také samozřejmě povinna účtovat o stavu a pohybu majetku a jiných aktiv.

V oblasti územní samosprávy se majetek obce dělí, stejně jako u například obchodních společností, na:

- stálá aktiva
- oběžná aktiva

Rozhodovací právo o nákupu, prodeji či jiných změnách stálých aktiv je dáno do rukou zastupitelstva obce. Záměry obce v této oblasti musí být nejprve veřejně projednány, zveřejněny po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce před projednáním. Například o pronájmu nemovitostí ve vlastnictví obce však rozhoduje rada.

Územní samosprávné celky neodepisují dlouhodobý majetek.

4.2 Pasiva obce

Pasiva územních samosprávných celků můžeme také rozdělit na dvě kategorie:

- vlastní zdroje krytí
- cizí zdroje krytí

Velkou část vlastních zdrojů krytí tvoří povinný fond dlouhodobého majetku, ve kterém se promítá hodnota stálých aktiv územního samosprávného celku. Samozřejmě že územní samosprávný celek může zřizovat i jiné fondy dle svých potřeb. Vlastní zdroje krytí považujeme vždy za dlouhodobé.

Cizí zdroje krytí dělíme na krátkodobé a dlouhodobé závazky.

5 TRÍDĚNÍ PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ

Jak obce tak i příspěvkové organizace jsou povinny třídit příjmy a výdaje. U obcí používáme třídění účetních případů jak z hlediska účetního, tak z hlediska rozpočtového. Třídění z hlediska rozpočtu ukládá vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. Je nástrojem pro klasifikování zejména pohybů na bankovních účtech, to znamená přírůstků nebo úbytku peněžních prostředků na bankovních účtech.

5.1 Příjmy rozpočtu obce

Příjmy obecně rozumíme veškeré nenávratně inkasované prostředky.

V oblasti rozpočtové skladby je nutné nezapomenout na to, že mezi příjmy nelze zahrnout ty finanční prostředky, které byly vypůjčeny ke krytí výdajů. Důvodem je souběžný vznik závazku vůči věřiteli. Tyto operace by tedy měly být odděleny, a neměly by být zahrnovány mezi příjmy a při výpočtu salda hospodaření.

Příjmy je možné rozdělit do dvou základních skupin:

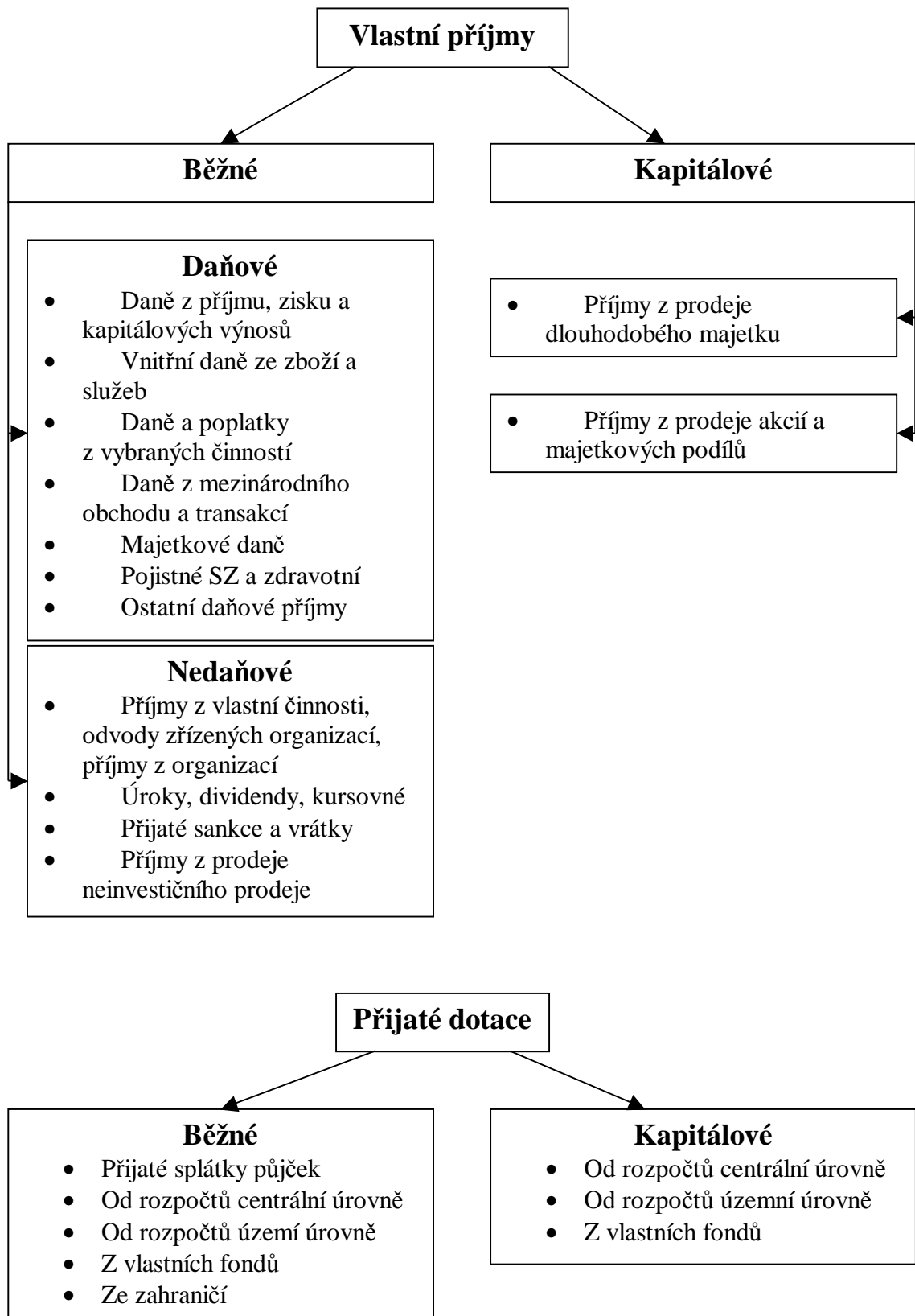
1. **Vlastní příjmy** do kterých zahrnujeme:

- kapitálové příjmy
- běžné příjmy
 - daňové – povinné neopětované příjmy plynoucí z daní, pojistného sociálního a zdravotního pojištění, poplatků včetně doplatků daní a sankcí za pozdní či nesprávné zaplacení,
 - nedaňové – veškeré opětované příjmy, jako jsou příjmy z prodeje neinvestičního majetku, příjmy z prodeje zboží a služeb a jiné.

2. **Přijaté dotace** – mezi které řadíme neopětované a nenávratně inkasované dotace a dary od jiných úrovní vlády a od zahraničních vlád a institucí. Lze je také rozdělit na:

- kapitálové
- běžné.

Podrobnější rozbor druhové struktury příjmů je uveden ve schématu na následující straně.



Obr. 2 Druhové třídění příjmů

Zdroj: vlastní

5.2 Výdaje rozpočtu obce

Výdaje jsou veškeré nenávratné platby na běžné i kapitálové účely a poskytované návratné platby (půjčky) za účelem rozpočtové politiky.

Opět se zde však vyskytují platby, které se do výdajů nezahrnují. Jsou to platby charakteru splátek braných úvěrů, kterými se zvyšuje zadlužení.

Základní členění výdajů je následující:

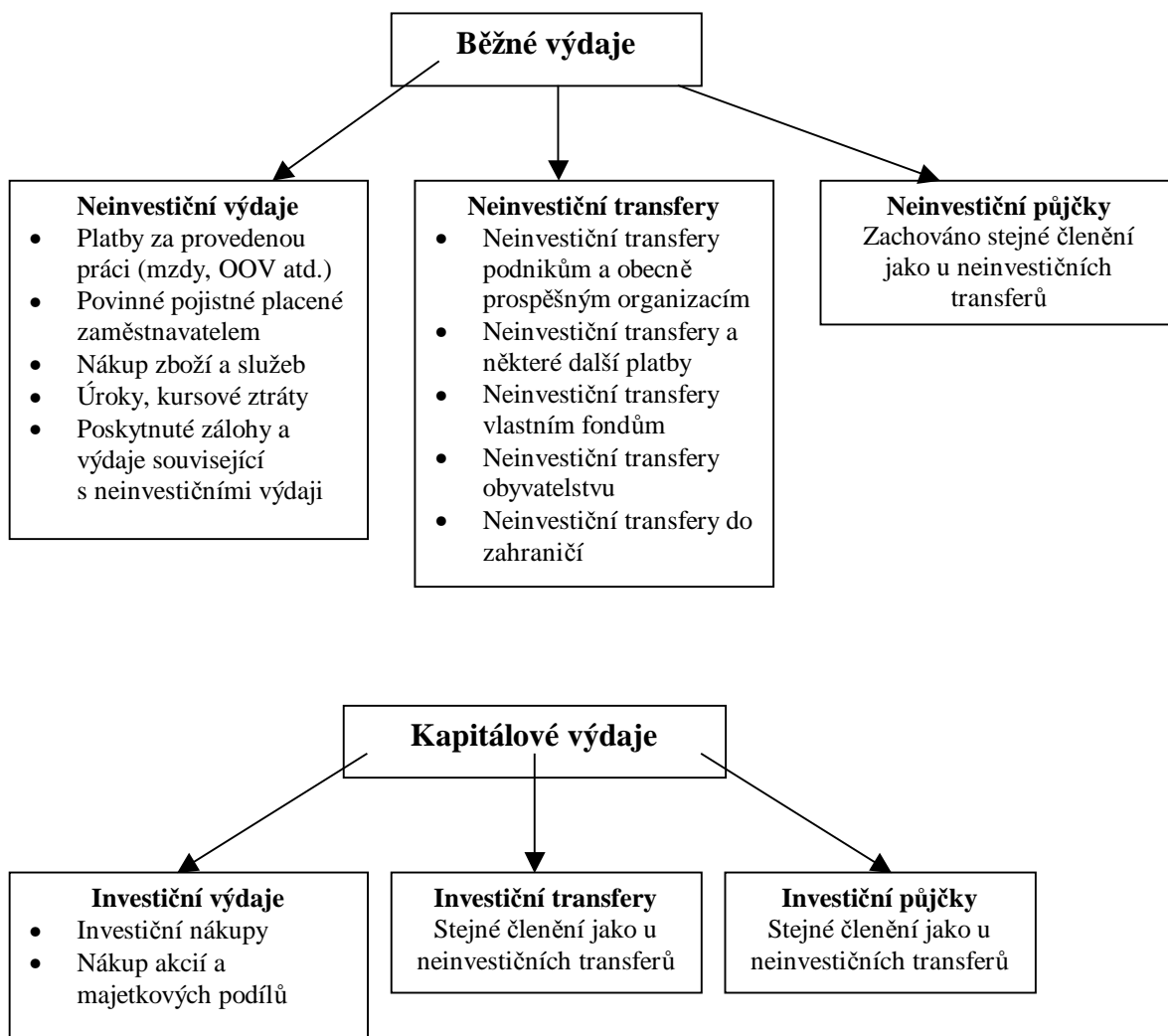
1. běžné výdaje, které lze dále rozdělit na:

- neinvestiční nákupy – to jsou opětované výdaje za zboží a služby neinvestiční povahy, včetně úroků, a veškeré mzdové náklady,
- neinvestiční transfery – což jsou neopětované výdaje na neinvestiční účely charakteru dotací, příspěvků a dávek poskytovaných mimo rozpočtovou jednotku,
- neinvestiční půjčky – toto jsou návratně půjčené prostředky jiným subjektům na neinvestiční účely,

2. kapitálové výdaje, které dělíme na:

- investiční nákupy – což jsou opětované výdaje na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku a akcií a majetkových účastí jako nástroje rozpočtové politiky,
- investiční transfery – jsou neopětované výdaje charakteru dotací a příspěvků na investiční účely poskytovaných mimo rozpočtovou jednotku,
- investiční půjčky – to jsou návratně poskytované prostředky jiným subjektům na investiční účely.

Opět je možné výdaje obcí ještě podrobněji rozdělit dle jejich druhu, jak je vidět na následující straně.



Obr. 3 Druhové třídění výdajů

Zdroj: vlastní

5.3 Vztah příjmů a výdajů

Příjmy jsou určujícím faktorem pro výši výdajů. Každá obec si může dovolit utratit jen tolik peněz, kolik jich má. Na druhé straně musí mít takovou úroveň příjmů, aby mohla zabezpečit některé nezastupitelné funkce, důležité nejen pro jejich místní obyvatele, ale i pro celou společnost. Z tohoto pohledu vyplývá, že celková úroveň příjmů se musí přizpůsobovat celkovým výdajům.

Obec může k úhradě svých potřeb použít též návratné zdroje. Ke krytí dočasného časového nesouladu mezi čerpáním rozpočtovaných výdajů a plněním rozpočtových příjmů určených

k jejich úhradě může obec použít návratnou finanční výpomoc ze:

- státního rozpočtu,
- rozpočtu kraje,
- rozpočtu jiné obce.

6 ORGÁNY OBCÍ

6.1 Zastupitelstvo obce

Zákon o obcích rozlišuje, podle toho, v jakém rozsahu svou funkci vykonávají, členy zastupitelstva na

- uvolněné
- neuvolněné.

O tom, kteří členové zastupitelstva budou pro svou funkci uvolněni, rozhoduje zastupitelstvo obce. Uvolněný člen zastupitelstva má za výkon funkce nárok na odměnu, neuvolněný člen zastupitelstva na odměnu nárok nemá.

Uvolnění členové zastupitelstva mají nárok na dovolenou a to v délce 5 týdnů za kalendářní rok.

Ani uvolnění ani neuvolnění členové zastupitelstva nejsou zaměstnanci obce a na vztahy mezi obcí a členy zastupitelstva se, až na výjimky, nevztahuje zákoník práce.

Zastupitelstvo dle zákona rozhoduje o nejdůležitějších majetkoprávních úkonech obce a o nejdůležitějších záležitostech samostatné působnosti obce, především tedy o:

- schvalování rozpočtu a závěrečného účtu
- schvalování územního a regulačního plánu a vyhlášení jejich závazných částí obecně závaznou vyhláškou
- zřizování a rušení právnických osob a organizačních složek
- vydávání obecně závazných vyhlášek
- volbě a odvolávání starosty, místostarosty a dalších členů rady obce
- určování počtu členů rady obce na další funkční období
- určování dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva
- zřizování a rušení obecní policie
- názvech ulic a dalších veřejných prostranství.

6.2 Rada obce

Radu obce, která je výkonným orgánem obce pro oblast samostatné působnosti, tvoří starosta, místostarosta (nebo místostarostové) a další radní. Rada obce se ze své činnosti zodpovídá zastupitelstvu.

Radě zákon přiznává také významné rozhodovací kompetence v samostatné působnosti obce.

Rada obce se nevolí tam, kde má zastupitelstvo méně než patnáct členů.

6.3 Starosta a místostarosta obce

Starosta zastupuje obec navenek. Nemá pravomoc samostatně rozhodovat o záležitostech patřících do samostatné působnosti obce. O těch rozhoduje ve většině případů rada nebo zastupitelstvo. Starosta podepisuje právní předpisy obce a usnesení zastupitelstva obce a rady obce.

Místostarosta, kterého určí zastupitelstvo, zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci (například v případě pracovní neschopnosti či čerpání dovolené).

6.4 Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem obecního úřadu a zaměstnanci obce zařazenými do obecního úřadu. Funkce tajemníka obecního úřadu musí být zřízena v obcích s rozšířenou působností a v obcích s pověřeným obecním úřadem. V ostatních obcích funkce tajemníka být zřízena může. V čele úřadu je starosta, který je nadřízen všem zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu, včetně tajemníka.

Obecní úřad vykonává státní správu (přenesenou působnost) svěřenou obci s výjimkou té, kterou podle zákona vykonává rada, starosta nebo zvláštní orgány. V samostatné působnosti obecní úřad především plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce.

Dozor nad samostatnou i přenesenou působností vykonávají krajské úřady a Ministerstvo vnitra. Jde o dozor následný, tedy až po přijetí příslušných rozhodnutí.

7 FINANČNÍ ANALÝZA

Jak je patrné z funkce územních samosprávných celků a z charakteru jejich činnosti, nelze u nich provádět běžnou finanční analýzu jako například u obchodních společností. Jelikož hlavní činnosti těchto subjektů není zaměřena na výrobu, nelze u nich sestavovat analýzu, která vychází z poměru nákladů na jeden výrobek, či z celkových nákladů na celkový objem výroby, nebo z porovnávání celkových nákladů na výrobu a dosažených tržeb.

U územních samosprávných celků probíhá finanční analýza především sledováním plnění rozpočtu příjmů a výdajů. U těchto subjektů také prakticky není možné provádět srovnávání s jinou obcí stejně, jako se provádí srovnávání podniků v rámci výrobního odvětví. Bylo by totiž nutno najít obec s přibližně stejným počtem obyvatel (to by až takový problém nebyl), ale také s obdobnou polohou, se stejnou dostupností infrastruktury, se stejnými přírodními podmínkami atd. A to je téměř nemožné.

I u územních samosprávných celků je ale možno použít některé ukazatele, jako je:

- zlaté bilanční pravidlo,
- finanční páka,

protože pravidla financování majetku zdroji krytí by měla být pokud možno zachována v jakémkoliv podniku či instituci. Samozřejmostí je také vyrovnanost aktiv a pasiv v rozvaze.

Dále je možné zjišťovat potřebné informace také z ukazatelů:

- dluhová služba,
- provozní přebytek.

II. ANALYTICKÁ ČÁST

8 OBEC POHOŘELICE

8.1 Stručná historie obce

„Nad Napajedly, na návrší vystupujícím od levého břehu řeky Moravy, leží vesnice Pohořelice, Upoutává pěknou polohou s dalekým výhledem do údolí Moravy a Dřevnice, a pozornější návštěvník zde navíc nalezne i historickou památku, která napovídá, že vesnice měla v minulosti významnější postavení a pestřejší osudy, než se na první pohled zdá. Na okraji parku tu stojí jednopatrový zámek prostých tvarů, se kterým je přímo propojen průchodem barokní kostel. Tyto budovy funkčně i architektonicky zjevně rozdílné spolu tvoří jeden komplex. Počátky Pohořelic jsou datovány 12. srpna 1255. V pohořelickém zámku sídlili od sklonku 18. století majitelé malenovického panství, ke kterému byla ves připojena r. 1698. Předtím byly Pohořelice samostatným feudálním statkem, jeho majitelům tu sloužil k bydlení nevelký zámeček a ještě před ním tvrz.“ [9, s. 5]

8.2 Současné Pohořelice

Obec Pohořelice má 817 obyvatel a má rozlohu 588 hektarů.

V obci se nachází obecní úřad, základní škola a mateřská škola – tyto jsou obě příspěvkovými organizacemi založenými obcí. Do této kategorie patří také školní jídelna.

Obec provádí ověřování podpisů či listin, vede vlastní evidenci obyvatel, matrika se však nachází v Napajedlích. Dalším pověřeným městem jsou Otrokovice, kde si mohou obyvatelé Pohořelic vyřídit řidičský průkaz a jiné doklady.

Poslední popisné číslo pro dům je 309. Nutno podotknout, že toto číslo by jistě bylo vyšší, bohužel však v územním plánu nejsou určena další stavební místa, která by byla v majetku obce. Každý týden se však na obecním úřadě minimálně dva lidé informují o možné výstavbě. Je to velká škoda, protože z následující tabulky je jasně patrné, že převážnou část obyvatel tvoří lidé s „dřívějším datem narození“. Co bude za patnáct dvacet let?

V obci jsou provozovány dvě maloobchodní prodejny se smíšeným zbožím. Název maloobchodní je opravdu padnoucí, protože jestliže se zde sejde více jak pět zákazníků, začíná zde být dost těsno. Je pochopitelné, že hladina cen se zde pohybuje výše než v blízkých supermarketech. Těch za posledních pár let vyrostlo v blízkém a vzdálenějším okolí opravdu požehnaně. Občas se zdá, že nám bylo „přáno“ až moc.

8.3 Struktura obce Pohořelice

Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce Pohořelice má 15 členů, z nichž 14 je neuvolněných. Uvolněný pro svoji funkci je pouze starosta, který je také členem zastupitelstva. Zastupitelstvo je rozděleno do několika komisí: finanční, technická, sociální a kulturní, kontrolní, přestupková a zemědělská. Každá z komisí má tři členy a plní úkoly, které jsou jí zastupitelstvem ukládány. Podle zákona zastupitelstvo rozhoduje o nejdůležitějších úkonech obce v oblasti hospodaření s majetkem a o nejdůležitějších záležitostech samostatné působnosti obce, jako jsou rozpočet, vyhlášky, volba starosty a jiné.

Rada obce

Rada obce Pohořelice má 7 členů. Je to starosta, místostarosta a dalších pět členů zastupitelstva. Rada je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti se dle zákona zodpovídá zastupitelstvu.

Starosta a místostarosta obce

Starosta je jediným uvolněným členem zastupitelstva v Pohořelicích. Je volen zastupitelstvem a zastupuje obec navenek. V Pohořelicích tuto funkci v současné době vykonává pan *Jaroslav Němeček*.

Místostarosta je také volen zastupitelstvem, ale v Pohořelicích není pro svou funkci uvolněn. Tuto pozici zastává pan *ing. Vojtěch Klofáč*.

Obecní úřad

Obecní úřad je tedy v Pohořelicích tvořen starostou, místostarostou, účetní a dalšími zaměstnanci zařazenými do obecního úřadu. Jsou to pracovníci, kteří se starají o úpravu obce a o nejrůznější opravy obecního majetku. Tři jsou zde v hlavním pracovním poměru, dva jsou vedeni na úřadu práce a jsou zaměstnání v obci jen část roku.

8.4 Příspěvkové organizace obce Pohořelice

Obec Pohořelice má zřízeny dvě příspěvkové organizace a to od roku 2003.

Jednou příspěvkovou organizací je základní škola. Obec hradí její provozní náklady, mzdy jsou však hrazeny z rozpočtu kraje.

Druhou příspěvkovou organizací je mateřská škola s jídelnou. Jídelna má jako jediná příspěvková organizace také tržby ze své činnosti, jelikož vaří nejen pro žáky obou škol, ale obědy zde odebírá i několik starých občanů obce. Někdy také jídelna vaří pro soukromé oslavy či večírky.

9 ROZPOČET OBCE POHOŘELICE

9.1 Schválení a sestavení rozpočtu

Nutno podotknout, že schválený či upravený rozpočet a skutečný stav příjmů a výdajů obce se mnohdy diametrálně liší. Častým důvodem jsou přijaté dotace, ať už ze státního rozpočtu či z jiných zdrojů. Získání těchto prostředků je mnohdy velmi složité a zdouhavé. Obec Pohořelice tedy pokud jistě neví, že dotace dostane (což neví nikdy) je do rozpočtu nezařazuje. To pak způsobuje velké rozdíly mezi schváleným rozpočtem a skutečnými příjmy a výdaji a je velice ztíženo hodnocení plnění rozpočtu.

9.2 Rozpočet obce pro rok 2005

V názvu bakalářské práce je sice uvedeno sledované období 2000 – 2004, ale je zde také stanoven úkol odhadovat vývoj do budoucnosti. Proto je u všech sledovaných položek rozpočtu i rozvahy uváděn i odhad pro rok 2005. U některých složek, u kterých je znám záměr obce do vzdálenější budoucnosti, je i toto uvedeno.

9.3 Rozpočet obce pro rok 2006

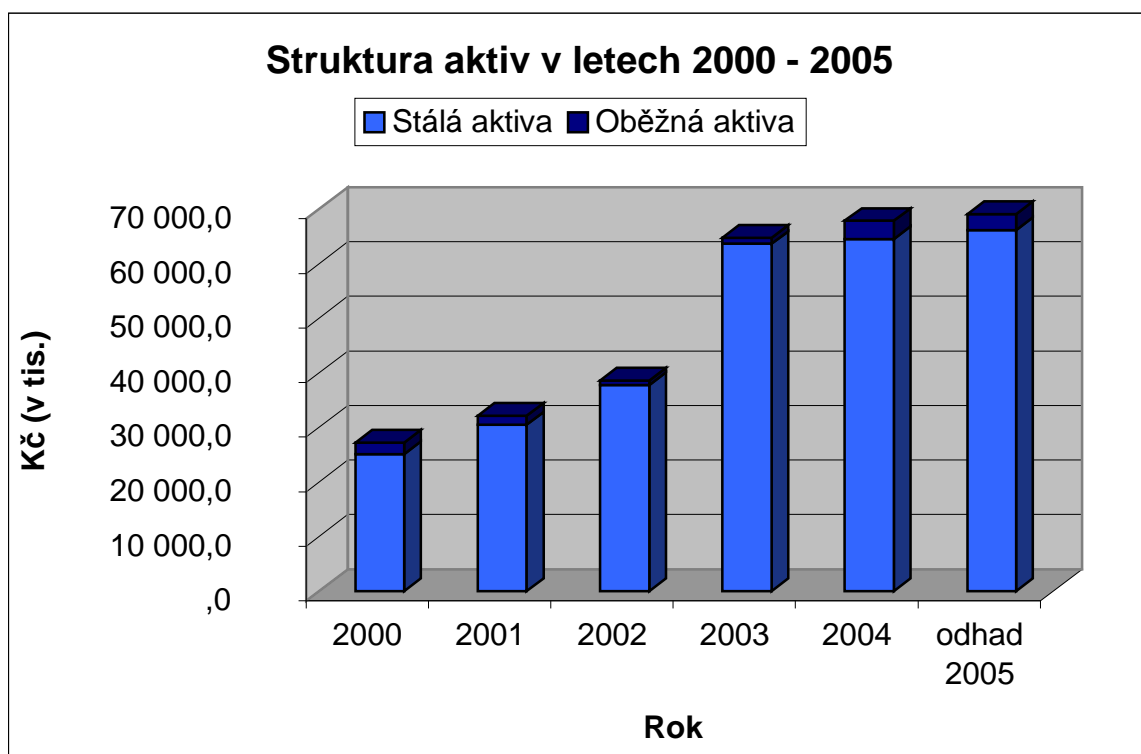
Bohužel rozpočet pro rok 2006 nebyl v době mého pobytu znám. Obec už po několikáté neschvaluje rozpočet před konce předchozího roku, a tedy bude začínat rok 2006 s hospodařením podle rozpočtového provizoria. Rozpočet je sestaven a schválen až poté, kdy jsou známy celkové skutečné částky z předcházejícího roku.

10 ANALÝZA MAJETKU A JINÝCH AKTIV OBCE POHOŘELICE

Protože uvádět souhrnnou tabulku a graf za všechna aktiva dohromady by bylo velice nepřehledné, rozdělila jsem analýzu aktiv na jednotlivé položky rozvahy, které se v obci Pohořelice vyskytují.

Ještě předtím, ale srovnám stálá a oběžná aktiva souhrnně.

Graf č. 1 Struktura aktiv v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Jak je z grafu i z následujících tabulek zřejmé, tvoří stěžejní část aktiv aktiva stálá. Jejich hodnota neklesá ani jednou za sledované období pod hodnotu 90 % z celkového objemu aktiv.

Stálá aktiva vykazují kontinuální růst, i když s velkým nárůstem v roce 2003 (více o důvodu v kapitole Stálá aktiva – Stavby). Na druhé straně oběžná aktiva vykazují kolísavý vývoj.

Tab. 1 Struktura aktiv v jednotlivých letech

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Stálá aktiva	25 169,8	30 504,0	37 850,2	63 694,1	64 603,9	66 178,6
Oběžná aktiva	2 109,7	1 724,4	814,6	1 071,1	3 312,3	2 936,1
CELKEM	27 279,5	32 228,4	38 664,8	64 765,2	67 926,2	69 114,7

Zdroj: účetní výkazy obce

Tab. 2 Podíl jednotlivých druhů aktiv na celkovém objemu

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Stálá aktiva	92,3 %	94,6 %	97,9 %	98,4 %	95,1 %	95,7 %
Oběžná aktiva	7,7 %	5,4 %	2,1 %	1,6 %	4,9 %	4,3 %

Zdroj: účetní výkazy obce

10.1 Stálá aktiva

Jak již bylo uvedeno, tvoří stálá aktiva převažující část celkových aktiv obce Pohořelice a dá se předpokládat, že tomu tak je u většiny obcí. Budovy ve kterých sídlí obecní úřady a místní komunikace jsou největším majetkem těchto obcí.

Ze stálých aktiv tedy tvoří největší součást dlouhodobý hmotný majetek, ještě přesněji řečeno položka staveb. Prvky majetkové struktury obce Pohořelice tedy tvoří:

- drobný dlouhodobý nehmotný majetek
- pozemky
- stavby
- samostatné movité věci a soubory movitých věcí
- drobný dlouhodobý hmotný majetek
- nedokončený dlouhodobý hmotný majetek
- ostatní dlouhodobý finanční majetek.

Drobný dlouhodobý nehmotný majetek

Obec Pohořelice sem řadí majetek jehož cena je sice nižší než 60 000 tisíc korun, ale předpokládané doba jeho použití je delší než 1 rok. Především jde o programové vybavení kanceláře obecního úřadu.

Tab. 3 Drobný dlouhodobý nehmotný majetek v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Drobný DNM	22,0	22,0	22,0	22,0	52,0	52,0

Zdroj: účetní výkazy obce

Jelikož u této položky nedochází k téměř žádnému pohybu a její vývoj je zřetelný neuvádím u ní graf. Jasně vidíme nárůst o 30 tisíc korun v roce 2004.

Pozemky

Do této kategorie dlouhodobého majetku spadají veřejná prostranství, chodníky, místní komunikace ve vlastnictví obce, několik zemědělských ploch, část ovocného sadu a část zámeckého parku.

Tab. 4 Hodnota pozemků v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Pozemky	5 341,30	5 341,30	5 341,30	5 341,30	5 394,30	5 412,50

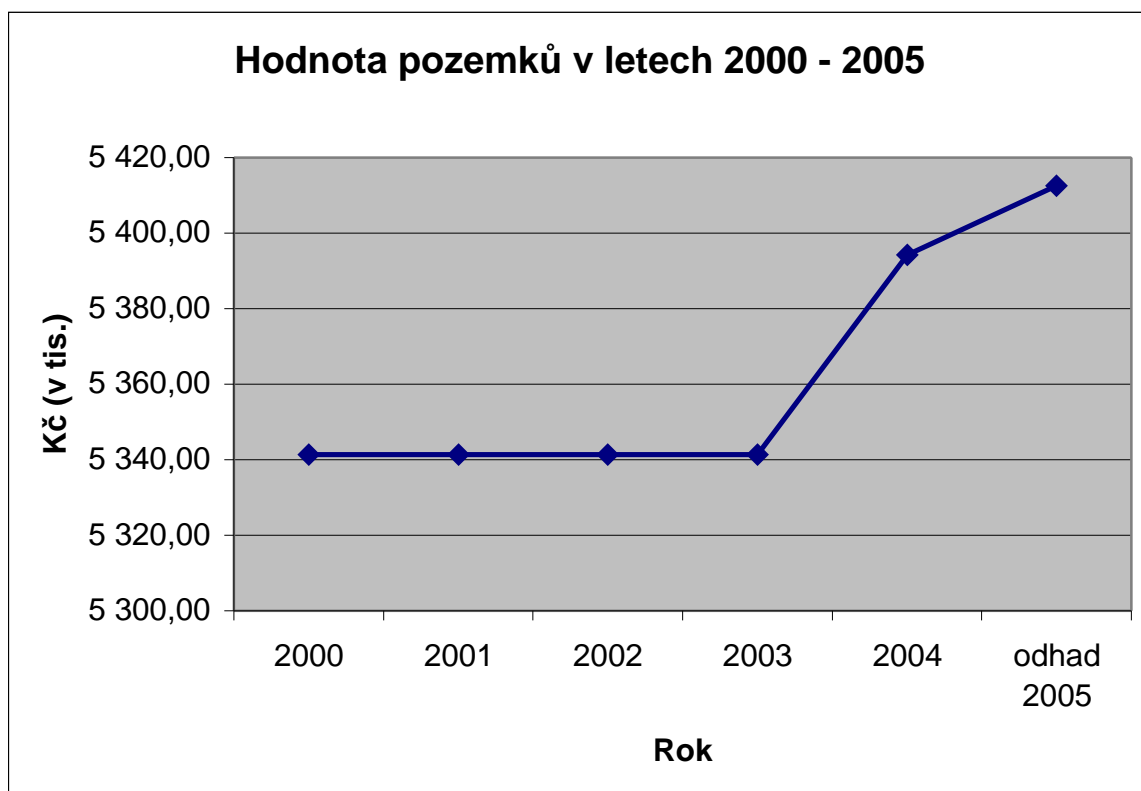
Zdroj: účetní výkazy obce

Z grafu i tabulky je jasně patrné, že pozemky nejsou položka, která by ve sledovaném období vykazovala velké změny objemu prostředků do nich vložených. Nárůst v hodnotě od roku 2004, který tvořil v roce 2004 pouze 0,99 % a v roce 2005 je odhadován na 0,33 %, je způsoben drobnými opravami místních komunikací a vybudováním minimálních parkovacích ploch.

Od roku 2006 se plánuje opětovný vzestup hodnoty této položky, jelikož obec odkoupí část zámeckého parku a bude zde provedena regenerace a rekonstrukce.

Vývoj této položky vypadal následovně:

Graf č. 2 Hodnota pozemků v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Stavby

Jak je patrné z níže uvedených částek, je tato položka největší částí jak stálých tak také celkových aktiv. Jde o pochopitelnou situaci, protože stavby jsou základem každého územního samosprávného celku.

Tab. 5 Hodnota staveb v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Stavby	13 168,1	20 562,9	20 562,9	20 699,3	53 706,9	54 970,3

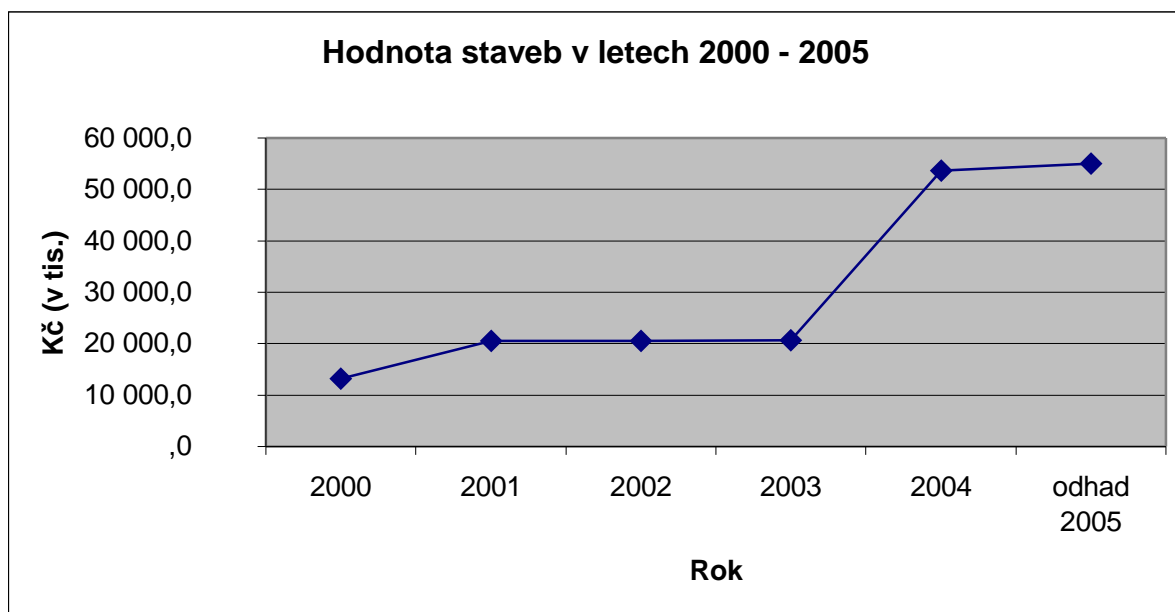
Zdroj: účetní výkazy obce

Jak z tabulky tak z následujícího grafu je patrný prudký vzestup hodnoty staveb v roce 2004. Je to zvýšení o téměř 159,5 % původní hodnoty z roku 2003.

Je to důsledek velké investiční akce obce, jejíž plánování začalo již v roce 2002 a v roce 2004 došlo k jejímu finálnímu dokončení. Jedná se o rekonstrukci bývalého zámku v Pohořelicích, který byl odkoupen od soukromého vlastníka ve značně zchátralém stavu. Jelikož se v obci velice rychle zvyšuje počet starých obyvatel, byla budoucí funkce stavby

brzy známá. V současné době se v objektu nachází Domov pokojného stáří s pečovatelskou službou Pohořelice a společenský klub důchodců, jehož součástí je také restaurace určená též pro veřejnost. Majitelem tohoto objektu je obec Pohořelice, provozovatelem Charita sv. Anežky v Otrokovicích

Graf č. 3 Hodnota staveb v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Samostatné movité věci

V této položce se v obci sleduje hodnota věcí, jako jsou například zemědělské stroje, sekačky, služební automobil, počítače obecního úřadu i školy, vybavení kuchyně jak školní jídelny tak také kuchyně ve společenském klubu důchodců na DPS a další.

Tab. 6 Hodnota samostatných movitých věcí v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

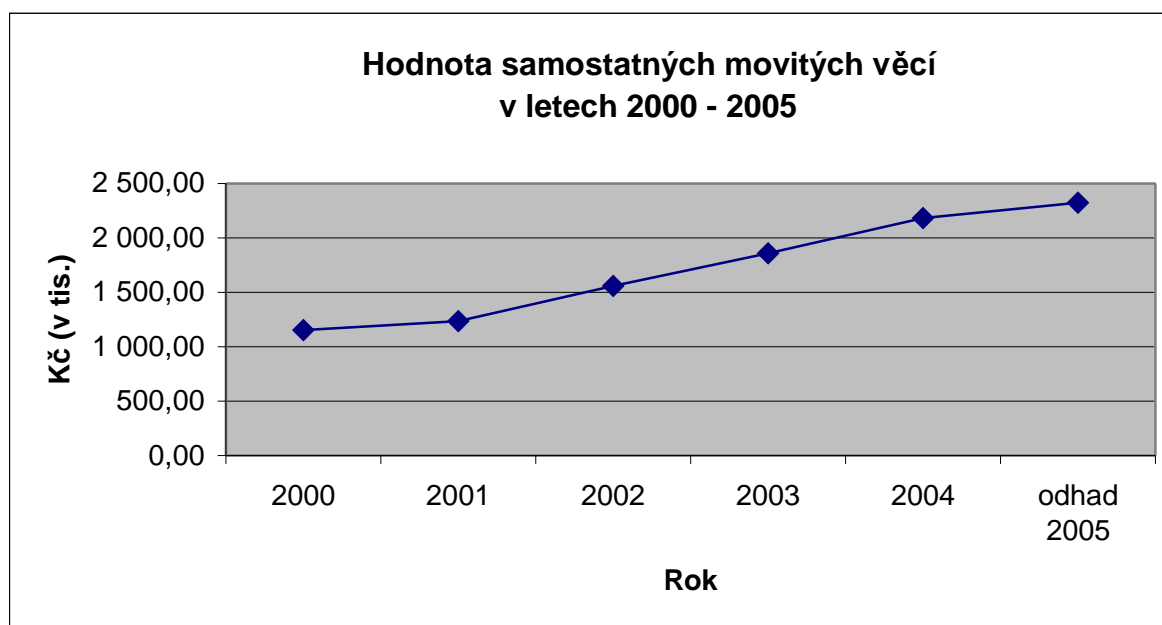
	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Samostatné movité věci	1 155,8	1 233,9	1 557,9	1 859,6	2 183,5	2 325,7

Zdroj: účetní výkazy obce

Z tabulky i grafu je zřetelný nenarušený kontinuální nárůst hodnoty samostatných movitých věcí vlastněných obcí. Meziroční nárůst se pohybuje mezi hranicemi 6,76 % v roce 2001 až ke skoku v podobě nárůstu roku 2002, a to o 26,26 % oproti roku 2001. Průměrná hodnota (let 2000 až 2004) meziročního růstu hodnoty samostatných movitých věcí je 17,45 %. Pro

rok 2005 je odhadován nižší než průměrný nárůst, a to pouhých 6,51 %. Důvodem je již dokončená postupná obměna zastaralého vybavení obce a plánovaná rekonstrukce parku, tudíž převedení peněžních toků do této oblasti (viz. Pozemky).

Graf č. 4 Hodnota samostatných movitých věcí v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Drobný dlouhodobý hmotný majetek

Hodnota drobného dlouhodobého hmotného majetku vykazuje stálý růst, stejně jako ostatní položky stálých aktiv obce. Je zde však zřetelné prudší zvýšení, ke kterému došlo v roce 2003, a tudíž je tento skok způsoben uváděním Domova pokojného stáří do provozu a tedy nákup některých položek vybavení.

Tab. 7 Drobný dlouhodobý hmotný majetek v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

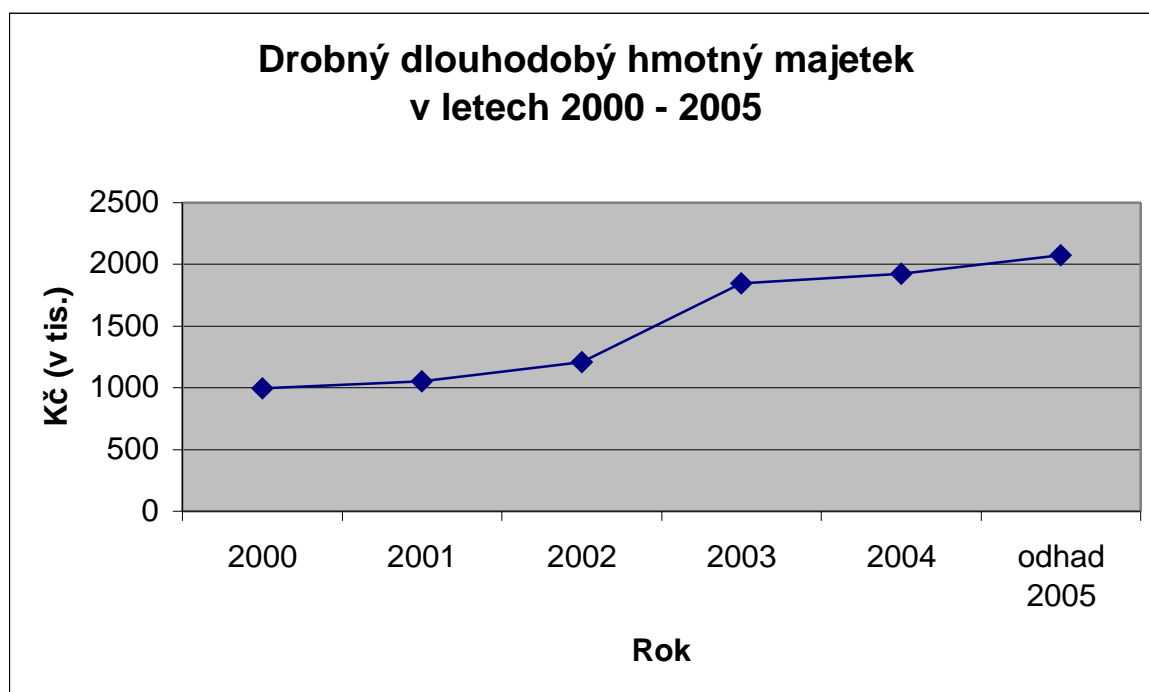
	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Drobný dlouhodobý majetek	998,2	1 053,2	1 208,3	1 848,0	1 926,4	2 077,2

Zdroj: účetní výkazy obce

Tempo růstu hodnoty drobného dlouhodobého hmotného majetku se v letech 2001, 2004 a v odhadu na rok 2005 pohybuje pod hranicí 10 %. Nejnižší byl v roce 2004 kdy došlo

k vzestupu v hodnotě 4,2 %. V roce 2002 byl růst mírně zvýšený na 14,7 % oproti roku 2001. Hodnota drobného dlouhodobého hmotného majetku v roce nejprudšího vzestupu jeho hodnoty, tedy v roce 2003, zvýšila hodnotu z roku 2002 o 52,9 %.

Graf č. 5 Drobný dlouhodobý hmotný majetek v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Pořízení dlouhodobého hmotného majetku

V této položce se promítala především hodnota rozpracované rekonstrukce objektu zámku.

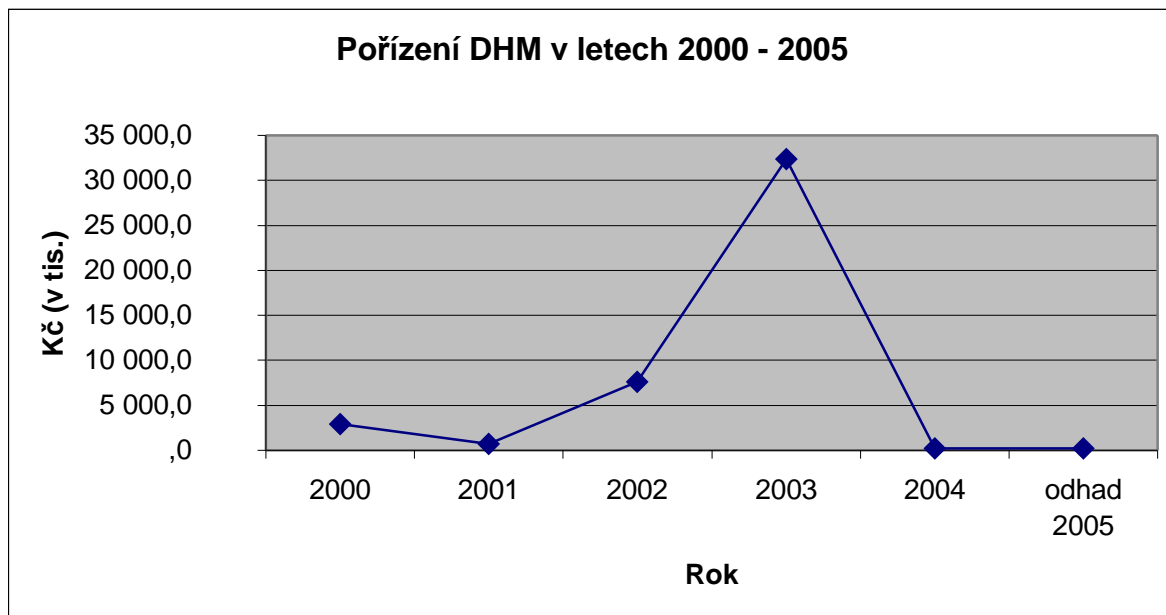
Pořízení dlouhodobého majetku je položka, jejíž hodnota kolísá i když pomyslně zakryjeme „investiční“ rok 2003. Velká částka v hodnotě přes 32 milionů korun v tomto roce plně přešla do hodnoty staveb a samostatných movitých věcí. V roce 2004 tedy došlo k prudkému poklesu této části stálých aktiv, a to až na pouhých 236 tisíc korun.

Tab. 8 Pořízení DHM v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Pořízení DHM	2 938,4	744,6	7 611,7	32 337,8	236,8	236,8

Zdroj: účetní výkazy obce

Graf č. 6 Pořízení DHM v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

10.2 Oběžná aktiva

Tato položka tvoří velice malou část celkových aktiv obce Pohořelice, což vychází z charakteru odvětví, tedy veřejné správy. Obec nic nevyrábí, tudíž většinou finanční prostředky vloženy v materiálu, zásob vlastní výroby a zboží mají velice nízkou hodnotu. Tyto položky obvykle u výrobních podniků tvoří mnohem vyšší částku v oblasti majetku podniku. V obci Pohořelice tedy najdeme tyto druhy oběžného majetku:

- *výjimečně* materiál
- pohledávky za rozpočtové příjmy
- ostatní pohledávky
- základní běžný účet

Jelikož se v rozvaze objevují pouze tyto čtyři položky oběžných aktiv, zařazují jen jednu tabulku s údaji pro všechny části těchto aktiv.

Tab. 9 Struktura oběžných aktiv v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Materiál	22,9	21,9	27,5	17,7	0,0	0,0
Pohledávky za rozpočtové příjmy	29,8	45,5	30,3	183,1	111,3	195,0
Ostatní pohledávky	200,3	470,1	670,1	x	1 800,0	900,0
Základní běžný účet	1 856,7	1 186,9	86,4	870,3	1 411,0	1 841,1

Zdroj: účetní výkazy obce

Materiál

Do hodnoty materiálu spadaly do roku 2003 především zásoby školní kuchyně a jídelny. Tyto však od roku 2004 vedou samostatné účetnictví. Od roku 2004 tedy obec nedisponuje žádným materiálem, nic totiž nevyrábí, a finanční prostředky vložené do této položky, by zde byly zbytečně vázány.

Pohledávky za rozpočtové příjmy

Tyto pohledávky vykazují velice kolísavý vývoj. Velký nárůst položky v roce 2003 je způsoben tím, že od tohoto roku došlo ke změně subjektivity základní a mateřské školy. Tyto se staly příspěvkovými organizacemi obce, a jsou financovány z rozpočtu obce. Rozpočet obce byl tedy proto navýšen o částky nutné k financování těchto zařízení a tudíž vzrostly i pohledávky za rozpočtové příjmy.

Ostatní pohledávky

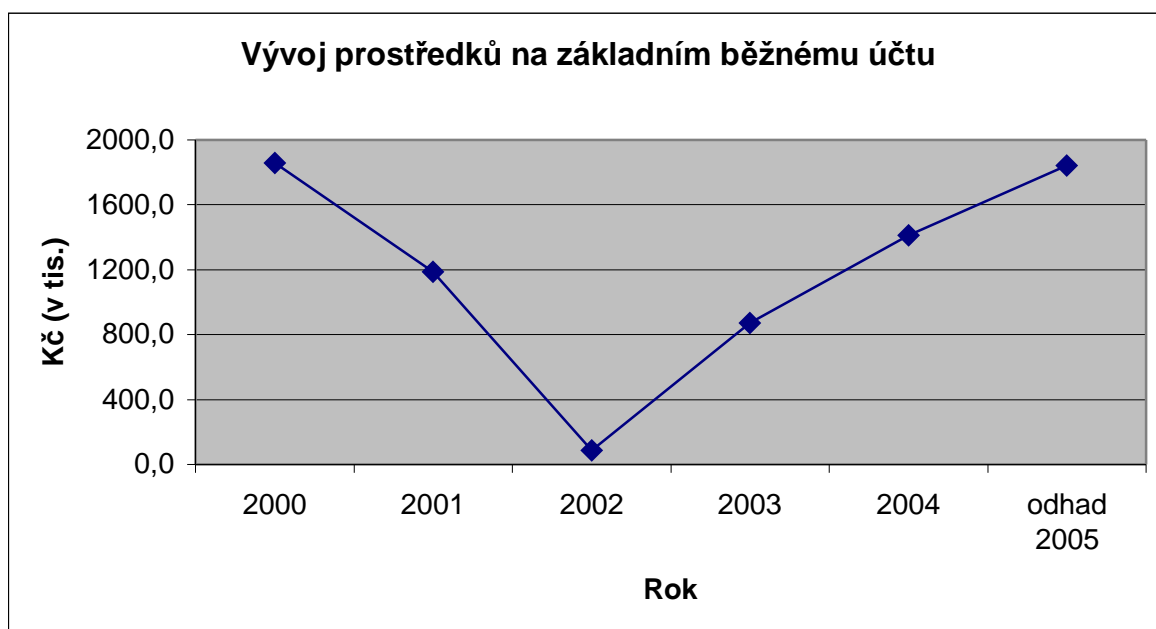
Zde se nachází především neuhrazené faktury za odběr dříví z obecního lesa a od roku 2004 také pohledávka za odkup vybudované plynofikace.

Základní běžný účet

Vývoj stavu peněžních prostředků na základním běžném účtu zařazují i s grafickým znázorněním, na kterém je velice dobře vidět obrovské kolísání v této položce oběžných aktiv.

Zatímco v prvním roce sledovaného období, tedy v roce 2000 byla hodnota peněžních prostředků na základním běžném účtu nad úrovní 1,8 milionu korun, během dvou let dochází k rapidnímu propadu, kdy k 1.1.2002 má obec na svém účtu pouhých 86 tisíc korun!!! Naštěstí dochází k růstu, hodnota prostředků na běžném účtu obce by se měla v roce 2005 opět pohybovat okolo 1,8 milionu korun.

Graf č. 7 Vývoj prostředků na základním běžném účtu v letech 2000 –2005 (v tis. Kč)



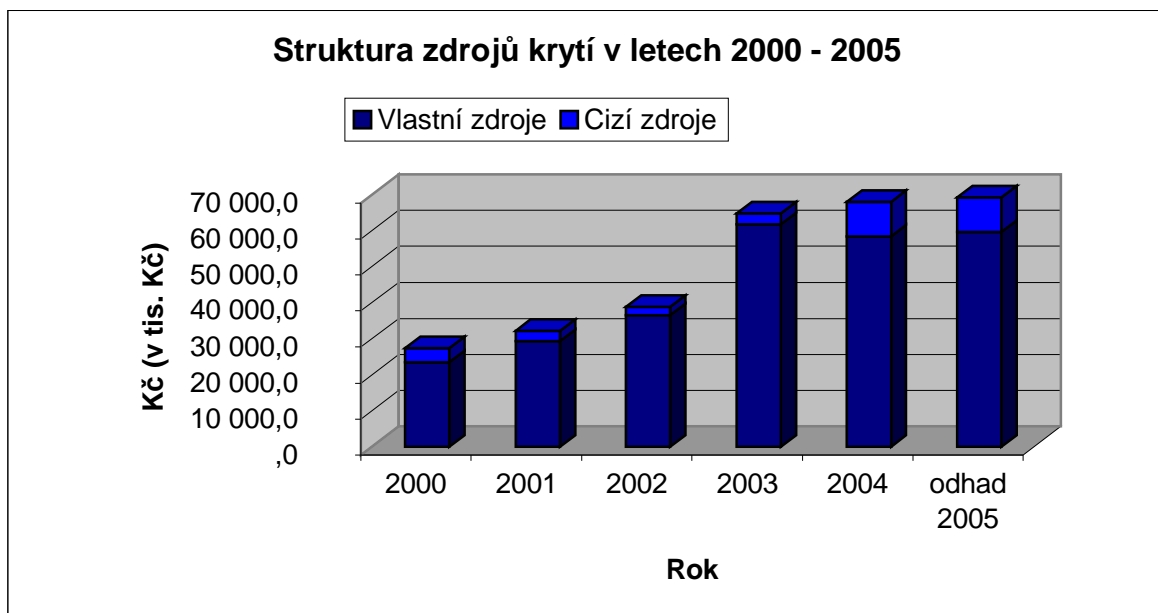
Zdroj: vlastní

11 ANALÝZA PASIV OBCE POHOŘELICE

Jelikož v této části rozvahy obce Pohořelice se nachází jenom několik málo položek, rozdělila jsem ji na analýzu vlastních a cizích zdrojů krytí.

Napřed ale uvádím analýzu celkových zdrojů krytí.

Graf č. 8 Struktura celkových zdrojů krytí v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Již z tohoto prvního grafu je patrný poměr vlastních a cizích zdrojů v obci. Vlastní zdroje vysoce převyšují zdroje cizí, což je sice velice bezpečné, na druhé straně však také drahé, jelikož je známo, že vlastní zdroje jsou vždy dražší než zdroje cizí.

Tab. 10 Struktura celkových zdrojů krytí v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Vlastní zdroje	23 363,7	29 316,7	36 466,6	61 728,2	58 298,3	59 579,9
Cizí zdroje	3 915,8	2 911,8	2 198,1	2 996,9	9 628,0	9 534,8
Zdroje krytí celkem	27 279,5	32 228,5	38 664,7	64 725,1	67 926,3	69 114,7

Zdroj: účetní výkazy obce

Tab. 11 Podíl jednotlivých druhů zdrojů krytí v jednotlivých letech (v %)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005

Vlastní zdroje	85,6 %	91,0 %	94,3 %	95,4 %	85,8 %	86,2 %
Cizí zdroje	14,4 %	9,0 %	5,7 %	4,6 %	14,2 %	13,8 %

Zdroj: účetní výkazy obce

I když vlastní zdroje mají velkou převahu nad zdroji cizími je jasně patrný nejprve pokles a poté opětovný růst cizích zdrojů. V prvních roce sledovaného období tvořily cizí zdroje 14,4 % a následoval pokles, v roce 2004 už to znovu bylo 14,2 %. Nárůst je způsoben dlouhodobým úvěrem, který si obec vzala v roce 2004 na dofinancování rekonstrukce zámku. Jeho výše byla 10 milionů korun.

11.1 Vlastní zdroje krytí

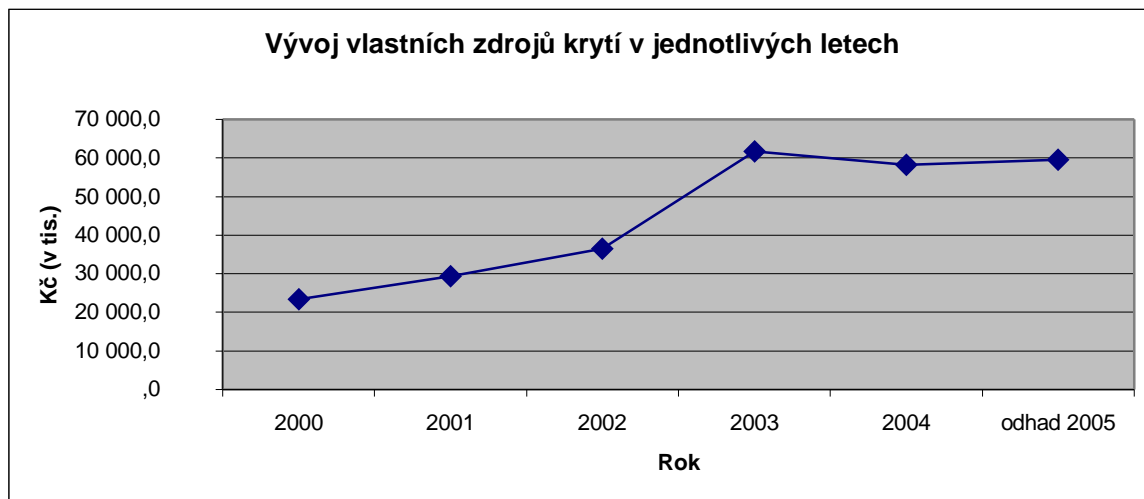
Vlastní zdroje krytí obce Pohořelice obsahují ve všech letech pouze dvě položky, a to fond dlouhodobého majetku a zúčtování příjmů a výdajů z minulých let.

Tab. 12 Struktura vlastních zdrojů krytí v jednotlivých letech (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Majetkové fondy (fond DM)	25 169,8	30 504,0	37 850,2	61 822,4	64 603,9	66 178,6
Zúčtování příjmů a výdajů z min. let	-1 806,1	-1 187,3	-1 383,6	-94,2	-6 305,7	-6 820,7
VLASTNÍ ZDROJE	23 363,7	29 316,7	36 466,6	61 728,2	58 298,2	59 357,9

Zdroj: účetní výkazy obce

V prvních třech letech vidíme kontinuální nárůst téměř stejným tempem a to asi 25 % za rok. V roce 2003 dochází k prudkému vzrůstu vlastních zdrojů krytí, jelikož byl uveden do provozu DPS, a tedy byl navýšen fond dlouhodobého majetku. V tomto roce jsem však objevila jeden problém (a to i přesto, že je prováděn audit několikrát ročně). Majetkové fondy se zde totiž nerovnají celkovému objemu stálých aktiv obce. Rozdíl je téměř 2 miliony korun. Příčinu rozdílu se mi bohužel nepodařilo zjistit.

Graf č. 9 Vývoj vlastních zdrojů krytí v jednotlivých letech (v tis. Kč)

Zdroj: vlastní

Zúčtování příjmů a výdajů

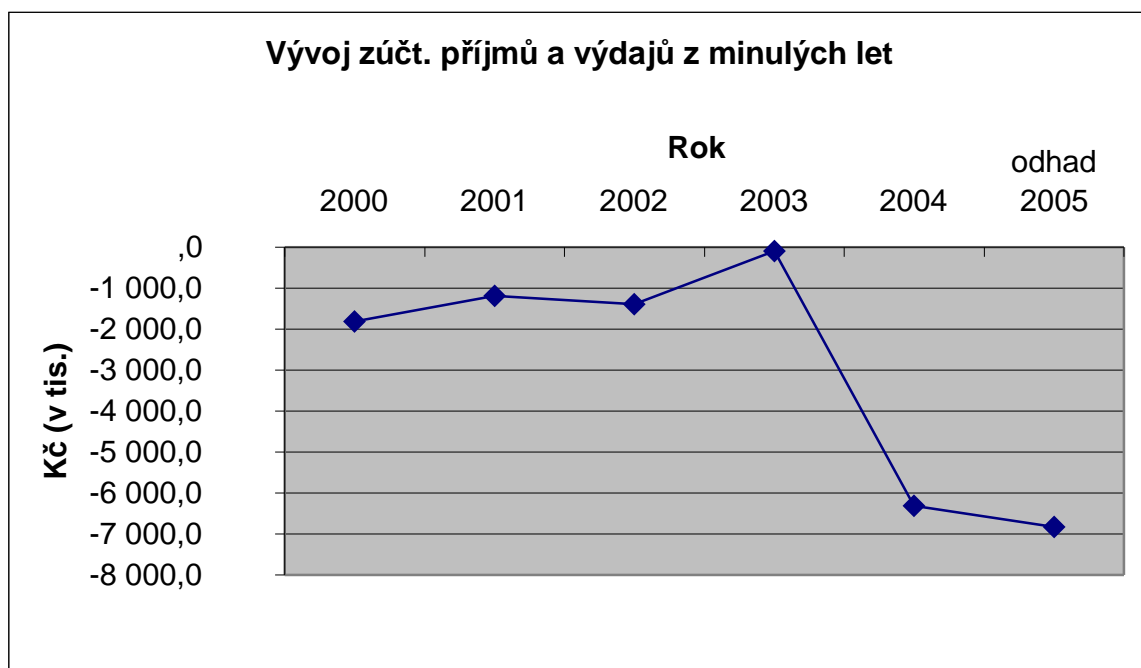
V případě zúčtování příjmů a výdajů z minulých let se obec Pohořelice pohybuje soustavně v záporných číslech. V roce 2001 došlo ke snížení a to o 34 %. V dalším roce sice byly opět výdaje minulého období vyšší než příjmy, v roce 2003 však byl vývoj více než nadějný. V roce 2004 se však obec ocitá v obrovském propadu, a to následkem výdajů na rekonstrukci zámku v předchozím roce. Jak je vidět odhad na rok 2005 není příliš optimistický.

Tab. 13 Zúčtování příjmů a výdajů z minulých let (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Zúčtování příjmů a výdajů z min. let	-1 806,1	-1 187,3	-1 383,6	-94,2	-6 305,7	-6 820,7

Zdroj: účetní výkazy obce

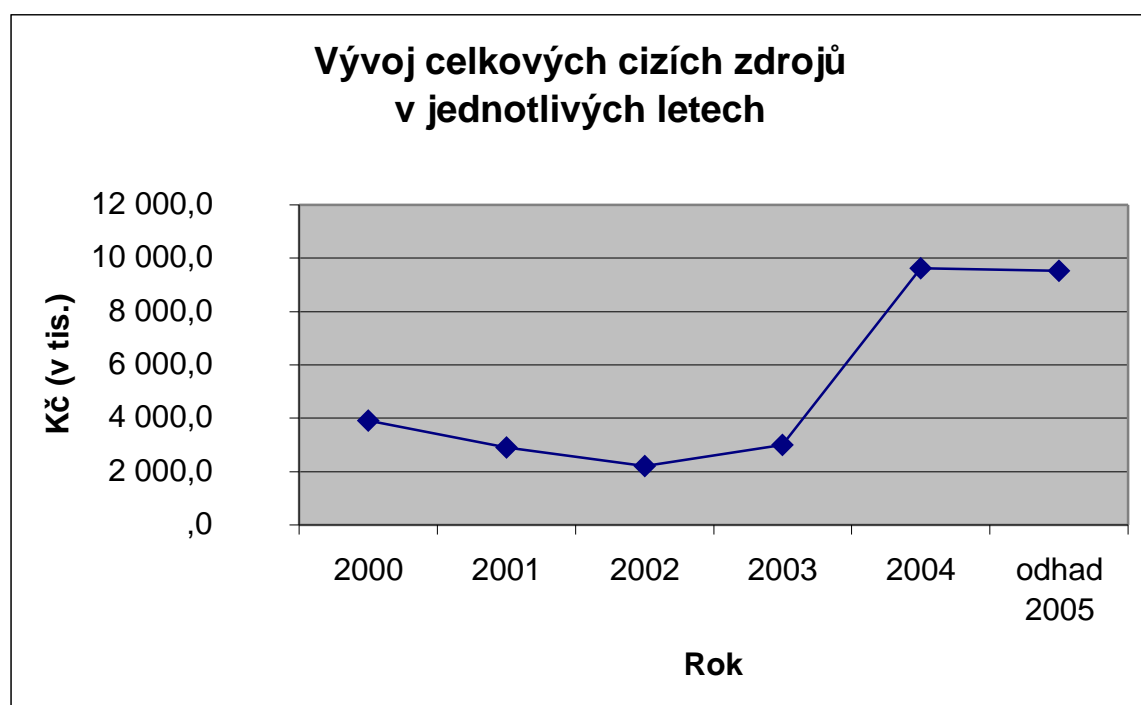
Graf č. 10 Vývoj zúčtování příjmů a výdajů z minulých let (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

11.2 Cizí zdroje krytí

Graf č. 11 Vývoj celkových cizích zdrojů krytí v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

V prvních čtyřech letech sledovaného období se cizí zdroje vyvíjely kolísavě, v roce 2004 však nastav vzestup, a to v důsledku přijatého dlouhodobého bankovního úvěru, a to na dokončení DPS.

Tab. 14 Struktura cizích zdrojů krytí v jednotlivých letech (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Krátkodobé závazky	15,8	11,8	298,1	2 096,9	265,8	201,8
* dodavatelé	15,8	11,8	73,4	1 853,6	58,9	0,0
* zaměstnanci	0,0	0,0	60,7	119,9	108,4	98,1
* závazky ze SaZP	0,0	0,0	40,2	79,5	62,4	60,2
* ostatní přímé daně	0,0	0,0	13,6	26,1	24,3	20,7
* jiné závazky	0,0	0,0	16,2	17,7	11,7	22,8
Dlouhodobé bankovní úvěry	3 900,0	2 900,0	1 900,0	900,0	9 362,2	9 333,0
CIZÍ ZDROJE	3 915,8	2 911,8	2 198,1	2 996,9	9 628,0	9 534,8

Zdroj: účetní výkazy obce

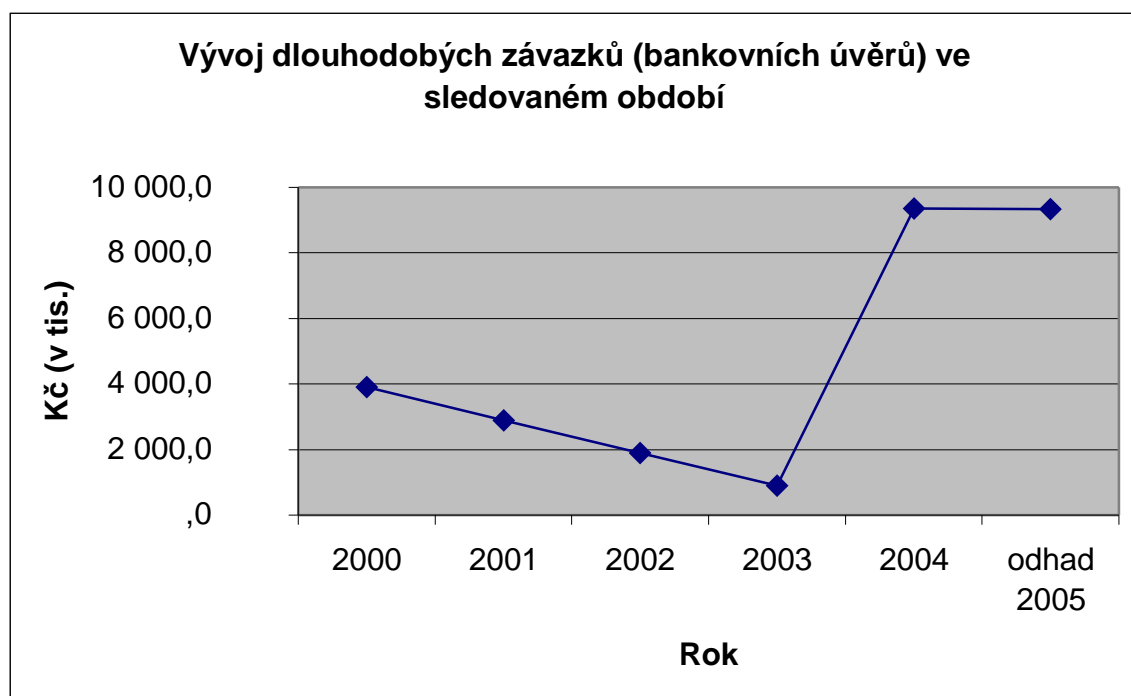
V částí krátkodobých závazků, vidíme snahu obce v roce 2005 snižovat téměř všechny závazky na nižší úroveň než v letech předchozích. V případě závazků vůči dodavatelům pak snaha tyto závazky uhradit úplně.

Graf č. 12 Vývoj krátkodobých závazků ve sledovaném období (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Graf č. 13 Vývoj dlouhodobých závazků (bankovních úvěrů) ve sledovaném období (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

12 ANALÝZA VYROVNANOSTI A PLNĚNÍ ROZPOČTU PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ

Jak je jistě patrné z teoretické části této práce a také je to zřejmé ze sektoru, o kterém zde mluvíme, je hodnocení hospodaření obce Pohořelice stejně specifické, jako u každého jiného města či obce.

Nejde zde tedy o posouzení nákladů a výnosů z výroby a prodeje výrobků či služeb. Jde o porovnání příjmů a výdajů spojených s činností obce. Jedná se také o posouzení využití prostředků získaných ze státního rozpočtu či jiných možných zdrojů.

U obcí probíhá posouzení plnění rozpočtu srovnáváním schváleného rozpočtu se skutečným stavem ke konci roku a také porovnáním upraveného rozpočtu se skutečností.

Tab. 15 Vyrovnanost schváleného rozpočtu v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Příjmy	6 895,0	7 118,0	5 956,0	8 642,0	10 542,0	8 862,0
Výdaje	11 435,0	7 020,0	5 250,0	15 312,0	10 775,0	8 213,0
+/-	-4 540,0	98,0	706,0	-6 670,0	-223,0	649,0

Zdroj: účetní výkazy obce

Ve třech letech tohoto období byl rozpočet sestaven jako schodkový, z toho ve dvou letech byl schodek hospodaření plánován jako velmi vysoký. V roce 2000 tvořil tento schodek hodnotu více jak jedné třetiny plánovaných výdajů. V roce 2003 byl schodek na úrovni 43,6 % plánovaných výdajů a 77,2 % plánovaných příjmů. Tento rok je i v jiných oblastech „poznamenan“ velkou investiční akcí.

Ve dvou letech, a to v roce 2001 a 2002, byl rozpočet stanoven jako přebytkový. Dalo by se říci, že v roce 2001 se obec přiblížila téměř vyrovnanému sestavení rozpočtu. Jak je však vidět jedná se spíše o výjimečný stav.

Teoreticky by v ideálním případě nyní mělo přijít dlouhé období, kdy bude obec sestavovat rozpočet jako silně přebytkový, aby vyrovnala své předchozí schodkové hospodaření. S plánovanou rekonstrukcí a regenerací zámeckého parku, která započne v roce 2006, však tuto situaci nelze v budoucích nejméně dvou letech předpokládat.

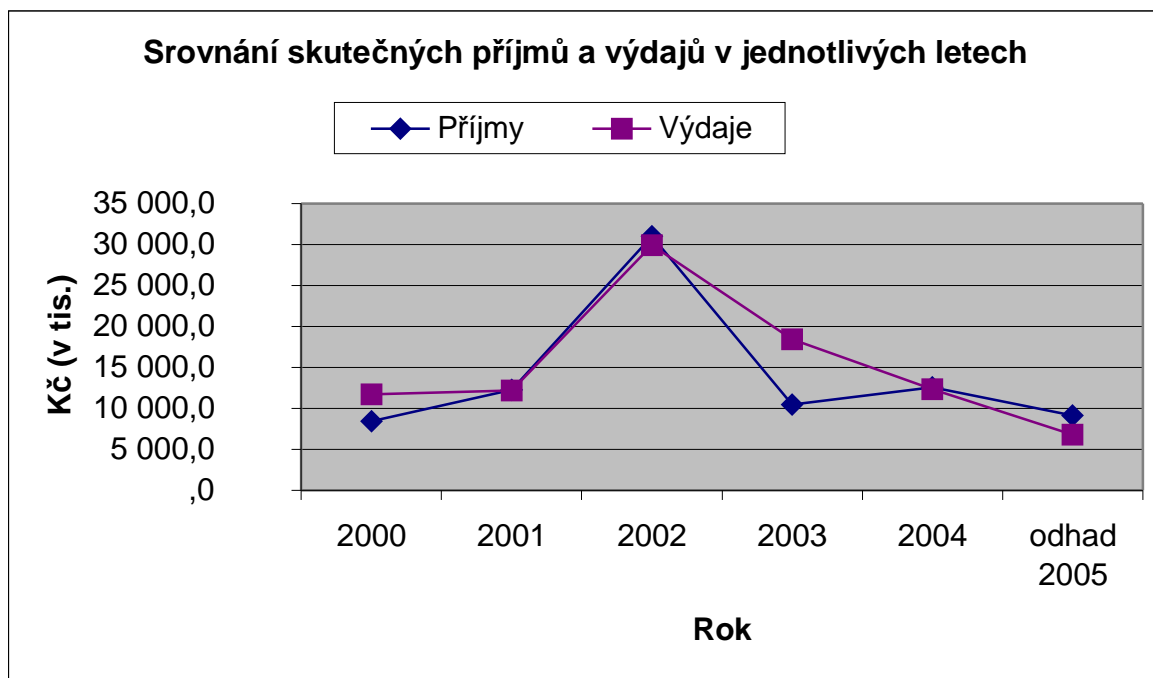
Tab. 16 Analýza skutečných výdajů a příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Příjmy	8 407,7	12 261,4	31 034,6	10 501,7	12 569,3	9 162,4
Výdaje	11 744,6	12 161,9	29 907,6	18 423,2	12 332,1	6 816,3
+/-	-3 336,9	99,5	1 127,0	-7 921,5	237,2	2 346,1

Zdroj: účetní výkazy obce

S výjimkou roku 2004, byl ve sledovaném období dodržen charakter rozpočtu, tedy schodek nebo přebytek. V roce 2000 byl schodek snížen oproti plánu o 1,2 milionu korun, ve skutečnosti tvořil schodek 28,4 % ze skutečných výdajů obce. V roce 2001 bylo i ve skutečnosti téměř dosaženo vyrovnaných příjmů a výdajů, v roce 2002 byl dokonce přebytek hospodaření navýšen o 421 tisíc korun. V tomto roce však došlo k několikanásobnému zvýšení hodnoty příjmů i výdajů (viz samostatné kapitoly příjmů a výdajů). Opět ale došlo k propadu v roce 2003, kdy byl původní schodek zvýšen o 1,25 milionu korun. Schodek se zvýšil o 18,9 %.

Graf č. 14 Srovnání skutečných příjmů a výdajů (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Rok 2004 je jediným ve sledovaném období, kdy došlo ke změně charakteru rozpočtu. Rozpočet byl původně plánován jako schodkový, a to se schodkem 223 tisíc korun.

Skutečný rozdíl příjmů a výdajů byl však přebytkový. Přebytek činil něco mále přes 237 tisíc korun. Obec pravděpodobně nevěřila tomu, že rok po propastném schodku téměř 8 milionů korun by mohla dosáhnout přebytku.

12.1 Analýza příjmů obce Pohořelice

Nejprve uvádím analýzu plnění rozpočtu celkového objemu příjmů v daném období, a to srovnáním jak schváleného tak i upraveného rozpočtu se skutečně dosaženým stavem příjmů. Dále je uvedeno toto plnění také v procentní podobě.

Tab. 17 Plnění rozpočtu příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Schválený rozpočet	6 895,0	7 118,0	5 956,0	8 642,0	10 542,0	8 862,0
Upravený rozpočet	6 970,0	6 990,0	6 014,0	9 245,6	12 161,0	8 862,0
Skutečnost	8 407,7	12 261,4	31 034,6	10 501,7	12 569,3	9 162,4

Zdroj: účetní výkazy obce

Obec v celém sledovaném období rozpočtuje své příjmy nižšími částkami než jaké jsou pak ve skutečnosti dosaženy. Někdy je toto podhodnocení „jen“ o 400 tisíc korun jako v roce 2004, v některých letech se naopak zdá, jakoby rozpočet ani nebyl sestavován pro tuto obec. Jedná se o rok 2002 kdy skutečné příjmy činily pětinasobek příjmů rozpočtovaných. Opět se jedná o prostředky spojené s financováním rekonstrukce DPS.

Na druhé straně se zdá, že s přibývajícím praxí v oblasti rozpočtování se daří sestavovat rozpočet, který se výrazně od skutečnosti neodlišuje. Snad budou tyto tendence pokračovat i v budoucnosti. Na rok 2005 je plánován pokles příjmů dle schváleného rozpočtu o 16 %.

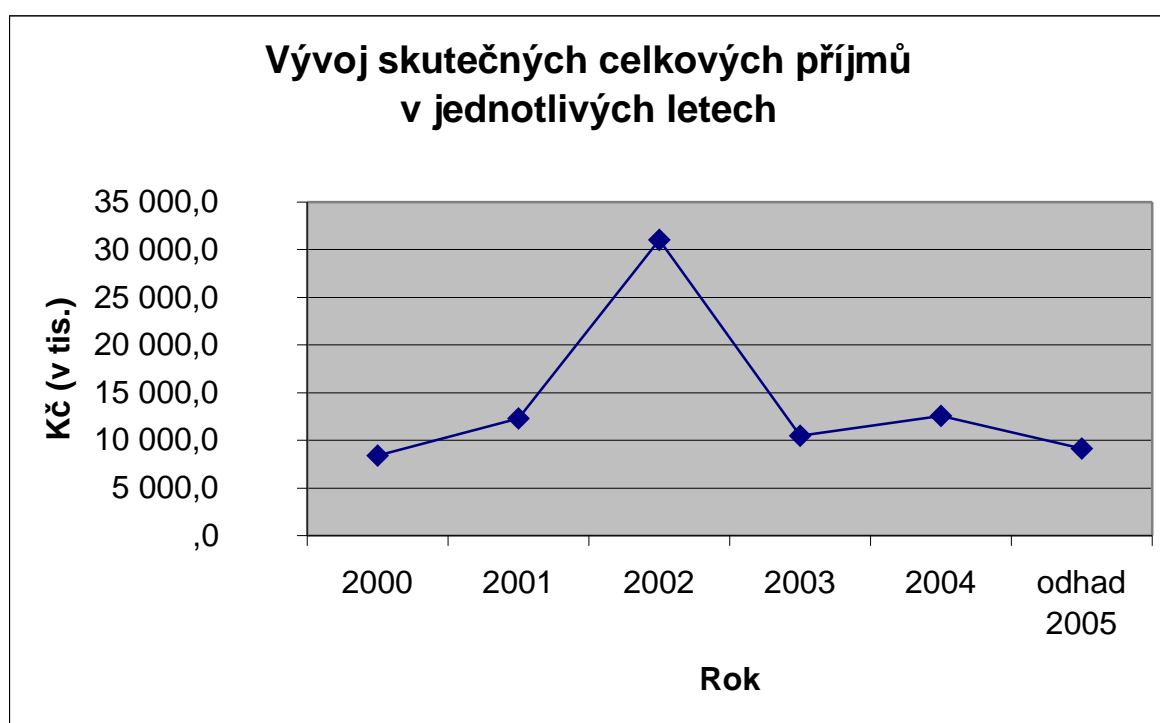
Tab. 18 Plnění rozpočtu příjmů v letech 2000 – 2005 v %

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Plnění SR	122,0 %	172,0 %	521,0 %	121,5 %	120,3 %	89,3 %
Plnění UR	120,6 %	175,4 %	516,0 %	113,6 %	103,4 %	89,3 %

Zdroj: účetní výkazy obce

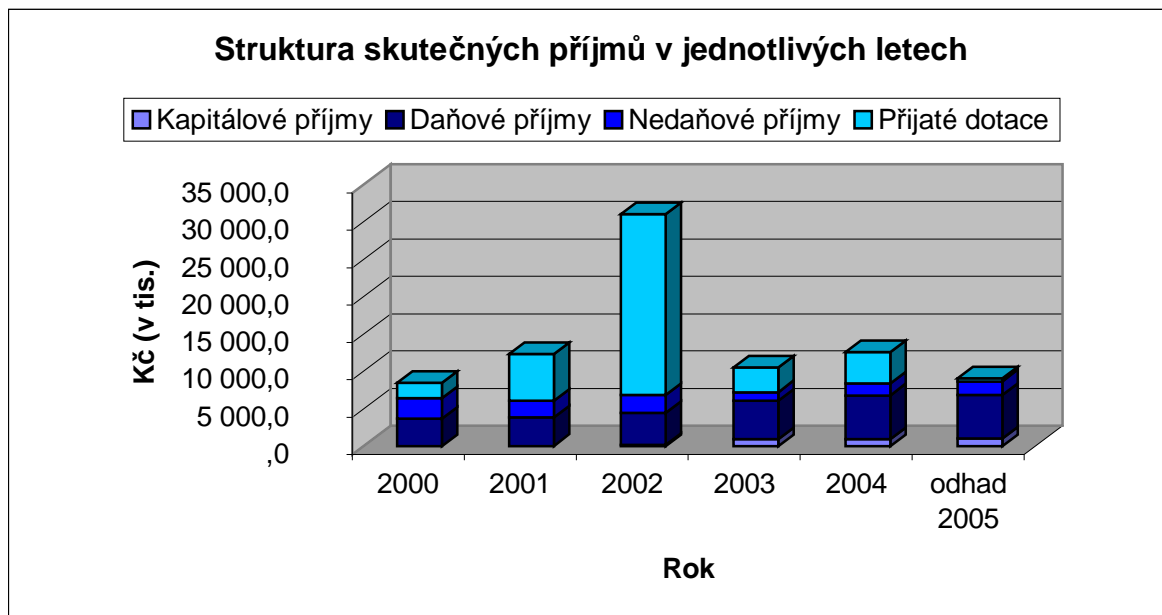
V grafu jsou uvedeny skutečné příjmy a je z něho jasně patrný jejich vývoj v jednotlivých letech. V roce 2001 byly příjmy o 45,8 % vyšší než v roce 2000. V roce 2002 je jasně zřetelný obrovský vzestup obdržených příjmů. Jejich hodnota byla o 153,1 % vyšší než v roce 2001. Naopak rok 2003 je poznamenán velkým propadem příjmů, jejich hodnota byla o více jak 66 % nižší než v roce předcházejícím. V roce 2004 se hodnota příjmů opět zvýšila oproti předchozímu roku, a to o 19,7 %.

Graf č. 15 Vývoj celkových příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Graf č. 16 Struktura skutečných příjmů v jednotlivých letech



Zdroj: vlastní

12.1.1 Vlastní příjmy

Všechny obce a tedy i Pohořelice dosahují vlastních příjmů. Tyto příjmy můžeme dále rozdělit na:

1) kapitálové příjmy

Do této skupiny obec Pohořelice zařazuje příjmy získané například:

- za prodej obcí vybudovaných místních inženýrských sítí,
- za prodej akcií
- za prodej dlouhodobého majetku
- za prodej pozemků.

Tab. 19 Plnění rozpočtu kapitálových příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Schválený rozpočet	15,0	30,0	x	100,0	900,0	900,0
Upravený rozpočet	15,0	30,0	x	100,0	900,0	900,0
Skutečnost	1,4	30,0	153,4	900,0	906,7	991,4

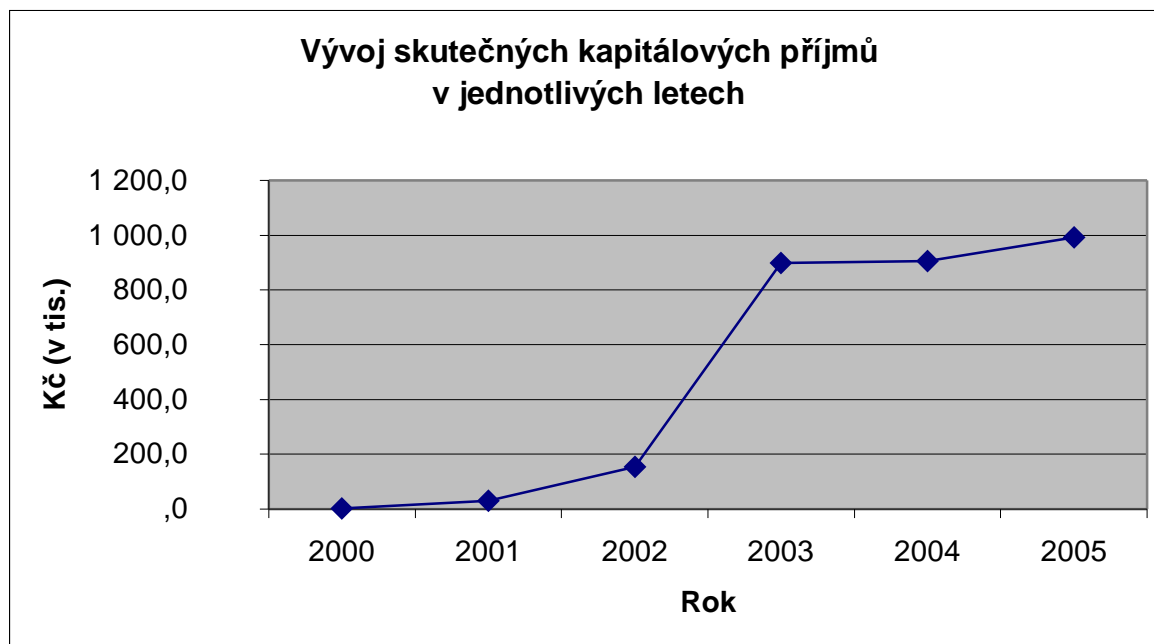
Zdroj: účetní výkazy obce

Tab. 20 Plnění rozpočtu kapitálových příjmů v letech 2000 – 2005 v %

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Plnění SR	9,1 %	100,0 %	x	900,0 %	100,7 %	110,2 %
Plnění UR	9,1 %	100,0 %	x	900,0 %	700,7 %	110,2 %

Zdroj: účetní výkazy obce

Graf č. 17 Vývoj skutečných kapitálových příjmů v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Z tabulek je patrné, že obec velice těžce dokáže rozpočtovat kapitálové příjmy tak, aby se jejich hodnota přiblížila skutečně přijatému objemu. Podařilo se jí to pouze v roce 2001

a 2004. Ve dvou letech, to je v roce 2000 a 2003 sice kapitálové příjmy rozpočtovala, ale skutečný příjem byl buďto několikanásobně vyšší nebo naopak nižší. V roce 2002 obec rozpočet kapitálových příjmů vůbec nesestavovala.

2) běžné příjmy

Tyto lze dále rozdělit na:

a) příjmy daňové - do této skupiny příjmů obce Pohořelice spadají:

- daň z příjmů fyzických osob závislé činnosti
- daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti
- daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů
- daň z příjmů právnických osob
- daň z přidané hodnoty
- daň z nemovitosti
- správní poplatky
- místní poplatky – poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze vstupného a další.

Tab. 21 Plnění rozpočtu daňových příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Schválený rozpočet	3 844,0	4 550,0	3 761,0	4 247,0	4 649,0	5 825,0
Upravený rozpočet	3 869,0	4 524,0	3 785,0	4 487,0	5 442,0	5 825,0
Skutečnost	3 629,5	3 785,3	4 262,8	5 175,3	5 872,0	5 842,3

Zdroj: účetní výkazy obce

Při porovnání prvních dvou let vidíme oproti rozpočtu pouze minimální vzestup skutečných daňových příjmů. V rozpočtu byl plánován nárůst těchto příjmů o 18,4 %, ve skutečnosti však došlo k vzestupu 4,3 %. Obec se tedy v rozpočtování daňových příjmů začala více omezovat, skutečné příjmy však začaly růst téměř stejným tempem, jaké obec předpokládala v roce 2001. Nárůst v roce 2002 byl o 12,6 %.. V dalších letech sledovaného

období dochází k dalšímu nárůstu hodnoty této položky. V roce 2003 byla o 21,4 % vyšší než v roce 2002 a konečně v roce 2004 byla vyšší o 13,5 % než v roce předcházejícím.

Na rok 2005 byl rozpočet sestaven téměř na úrovni skutečných daňových příjmů roku 2004 a podle dosavadního vývoje této položky bude tento rozpočet téměř na 100 % splněn (plán: pouze 0,5 % snížení skutečných příjmů v roce 2005 oproti 2004).

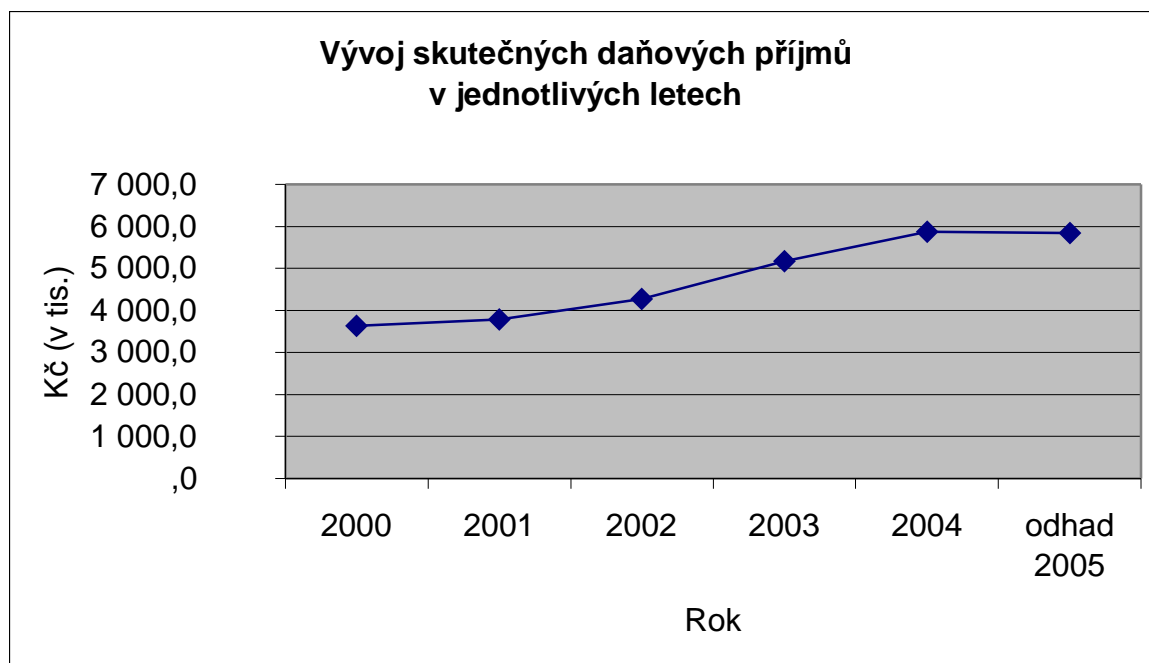
Tab. 22 Plnění rozpočtu daňových příjmů v letech 2000 – 2005 v %

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Plnění SR	94,4 %	83,2 %	113,3 %	121,9 %	126,3 %	100,3 %
Plnění UR	93,8 %	83,7 %	112,6 %	115,3 %	107,9 %	100,3 %

Zdroj: účetní výkazy obce

Obec byla pravděpodobně nízkým plněním rozpočtu v prvních dvou letech sledovaného období odrazena od stanovování tak vysokých daňových příjmů. Zřejmě z tohoto důvodu začala od roku 2002 své daňové příjmy rozpočtovat nižšími částkami, než jakých pak dosahuje. Z grafu je patrný kontinuální nárůst skutečných daňových příjmů obce.

Graf č. 18 Vývoj skutečných daňových příjmů v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

b) příjmy nedaňové - sem obec Pohořelice zařazuje tyto své příjmy:

- příjmy z prodeje dříví z obecního lesa
- v počátečních letech sledovaného období školné ve školní družině (nyní není)
- činnost knihovny
- rozhlas a televize – poplatky za provoz kabelové televize
- nájem v klubu důchodců na DPS
- využití volného času mládeže
- příjmy z pronájmu hrobových míst
- komunální služby a územní rozvoj – práce traktorem pro občany, které provádí pracovníci obecního úřadu a jiné
- sběr a svoz komunálních odpadů
- nájemné obyvatel DPS
- činnost místní správy
- přijaté úroky z vkladů

Tab. 23 Plnění rozpočtu nedaňových příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

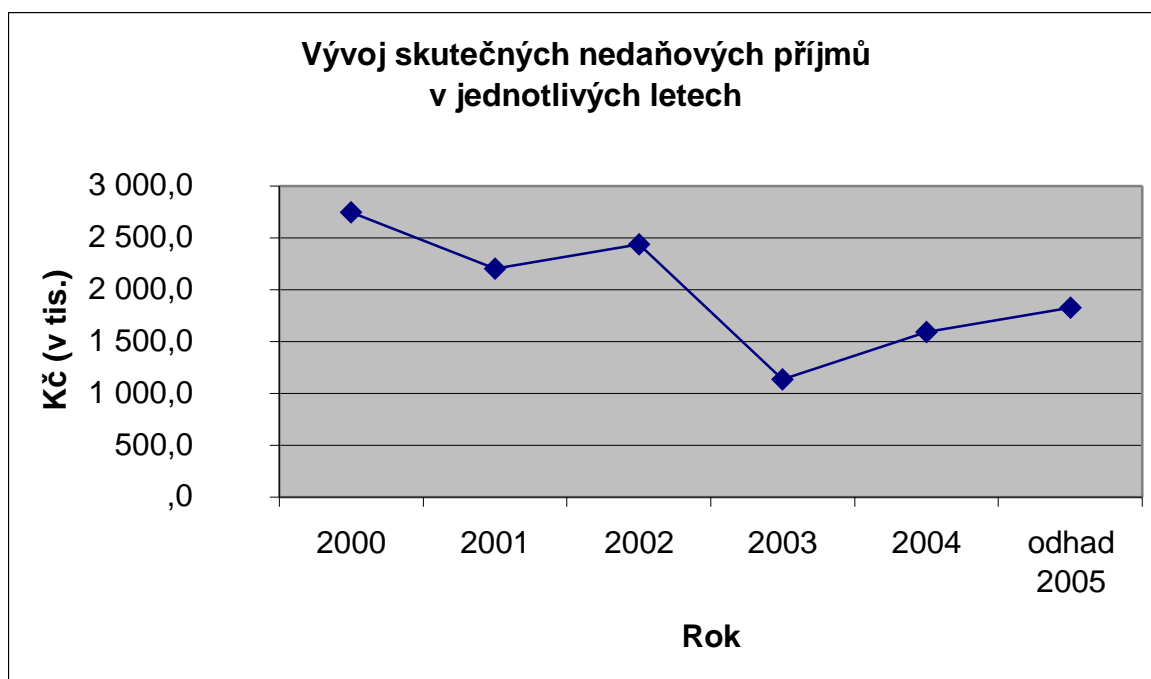
	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Schválený rozpočet	2 820,0	2 324,0	2 028,0	1 502,0	1 735,0	1 703,0
Upravený rozpočet	2 852,0	2 250,0	2 012,0	1 502,0	1 813,0	1 703,0
Skutečnost	2 747,9	2 204,0	2 436,4	1 132,9	1 590,7	1 825,7

Zdroj: účetní výkazy obce

Jestliže v případě rozpočtu (ať už schváleného nebo upraveného) je vývoj nedaňových příjmů téměř v celém sledovaném období klesající, pak v oblasti skutečně dosažených nedaňových příjmů je pohyb značně kolísavý. V případě skutečných nedaňových příjmů došlo nejprve k poklesu jejich hodnoty o téměř 20 % v roce 2001. Následně v roce 2002 došlo k nárůstu až na 110,5 % jejich hodnoty z roku 2001. V roce 2003 je zřetelný

mohutný pokles nedaňových příjmů až na skoro polovinu stavu roku 2002. Rok 2004 je opět „růstový“, úroveň 140,4 % roku 2003.

Graf č. 19 Vývoj skutečných nedaňových příjmů v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Tab. 24 Plnění rozpočtu nedaňových příjmů v letech 2000 – 2005 v %

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Plnění SR	97,4 %	94,8 %	120,1 %	75,4 %	91,7 %	107,2 %
Plnění UR	96,3 %	98,0 %	121,1 %	75,4 %	87,7 %	170,2 %

Zdroj: účetní výkazy obce

Jelikož v prvních dvou letech sledovaného období rozpočtovala obec své nedaňové příjmy příliš vysoko a nedosahovala 100 % plnění rozpočtu, a také skutečné nedaňové příjmy vykazovaly stále klesající tendence, rozhodla se obec v roce 2002 nastavit příjmy opět níže. Ve skutečnosti však došlo v růstu této oblasti, a tudíž k plnění okolo úrovně 120 %. V roce 2003 zaznamenáváme další propad jak v rozpočtu tak ve skutečných nedaňových příjmech, propad skutečnosti (o 53,5 %) byl však o poznání vyšší než propad rozpočtu (o 25,9 %). V roce 2004 dochází opět k mírnému vzestupu.

12.1.2 Přijaté dotace

Tyto příjmy jsou další částí obecního rozpočtu. Jsou opět rozděleny dle druhové struktury příjmů na:

1) běžné dotace

Jde o dotace na běžný provoz a na každodenní činnost obce. V obci Pohořelice sem patří:

- *neinvestiční přijaté dotace ze státního rozpočtu*
- *neinvestiční přijaté dotace od obcí* - jde o příspěvky na žáky od okolních obcí, které samy neprovozují základní či mateřskou školu; vzdělávání žáků je smluvně zajištěno v mateřské a základní škole Pohořelice
- *neinvestiční přijaté dotace od krajů*

2) kapitálové dotace (tato část se týká především rekonstrukce zámku)

- *investiční dotace od krajů*
- *investiční dotace ze státního rozpočtu*
- *investiční dotace ze státních fondů*

Analýzu přijatých dotací uvádím souhrnně za obě skupiny dotací.

Tab. 25 Plnění rozpočtu přijatých dotací v letech 2000 –2005 (v tis. Kč)

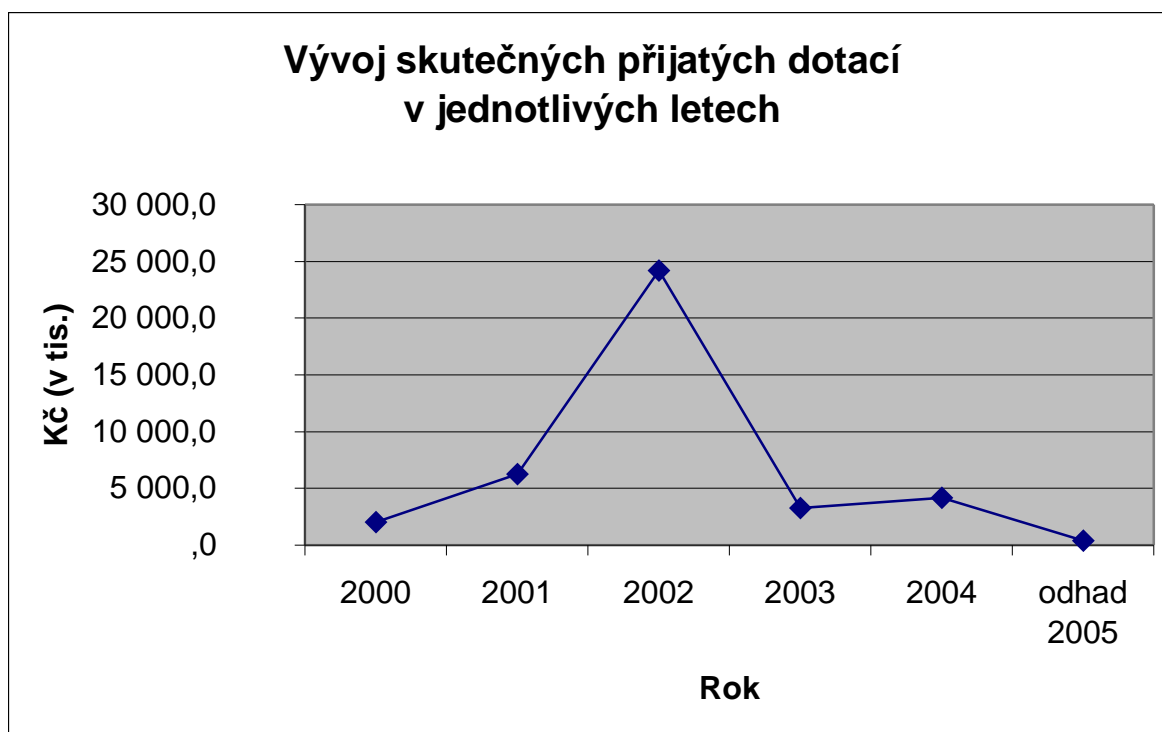
	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Schválený rozpočet	216,0	214,0	167,0	2 793,0	3 168,0	434,0
Upravený rozpočet	234,0	186,0	217,0	3 156,6	4 006,0	434,0
Skutečnost	2 028,9	6 242,2	24 181,9	3 293,5	4 199,9	412,9

Zdroj: účetní výkazy obce

Jak je patrné z obou analýz plnění rozpočtu přijatých dotací, tato složka příjmů opravdu není „silnou“ stránkou sestavovatelů rozpočtu. Investiční dotace v rozpočtu nenajdeme téměř nikdy. Proto je také téměř zbytečné srovnávat v prvních třech letech sledovaného období plnění rozpočtu, protože plnění rozpočtu na 11000 % opravdu nemá velkou vypovídací hodnotu. Až teprve v letech 2003 a 2004 se dařilo rozpočtu přiblížit se částkám

dosaženým ve skutečnosti, a to dokonce až na 104,3 % respektive 104,8 % upraveného rozpočtu.

Graf č. 20 Vývoj skutečných přijatých dotací v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Z dotací přijatých ve „výkyvovém“ roce 2002 je přes 23 milionů korun investičních dotací. 11,6 milionů korun v investiční dotaci poskytl Státní fond rozvoje bydlení, investiční dotaci ve výši 12 milionů korun poskytl státní rozpočet. Obě dotace byly účelové, a to na rekonstrukci bývalého zámku na Domov pokojného stáří s pečovatelskou službou v Pohořelicích a na Společenský klub důchodců s restaurací přístupnou i veřejnosti. V tomto objektu se nachází 25 bytů pro seniory, některé z nich pro manželské páry. Jelikož však částka dotací nepokryla celkové náklady rekonstrukce, musela si obec vzít úvěr. Byla vybrána ČS a.s. Celková hodnota úvěru je 10 milionů korun a obec jej bude splácet do roku 2018, a to částkou 667 tisíc ročně.

Tab. 26 Plnění rozpočtu přijatých dotací v letech 2000 –2005 v %

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Plnění SR	939,3 %	2916,9 %	14480,2 %	117,9 %	132,6 %	95,1 %
Plnění UR	867,1 %	3356,0 %	11143,7 %	104,3 %	104,8 %	95,1 %

Zdroj: účetní výkazy obce

Jak již bylo řečeno, sledování plnění rozpočtu v prvních třech letech je nic neříkající. Od roku 2003 můžeme říct, že obec správně odhadla vývoj přijatých dotací, tedy jejich rostoucí charakter v roce 2004 oproti roku 2003. Nárůst byl v hodnotě 27,5 %.

12.2 Analýza výdajů obce Pohořelice

Opět nejprve uvedu analýzu vyrovnanosti a plnění rozpočtu celkových výdajů. Poté tyto údaje uvedu podrobněji.

Tab. 27 Plnění rozpočtu výdajů v letech 2000 –2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Schválený rozpočet	11 435,0	7 020,0	5 250,0	15 312,0	10 775,0	7 649,0
Upravený rozpočet	11 492,0	6 930,0	5 770,0	19 215,6	12 706,0	7 649,0
Skutečnost	11 744,6	12 161,9	29 907,6	18 423,2	12 332,1	6 816,3

Zdroj: účetní výkazy obce

Vidíme, že v prvním roce sledovaného období dochází k téměř bezchybnému plnění rozpočtu celkových výdajů, skutečnost překračuje rozpočet pouze o 3 % respektive 2 %. V dalším roce však obec sestavuje rozpočet s výdaje o více jak 3 miliony korun nižšími než v roce předcházejícím, pokles činí 38,6 %. Skutečné výdaje však vzrostly a to o 3,5 %, z toho vyplývá překročení rozpočtu výdajů o více jak 70 %. Bohužel však opět přichází rok 2002, který „poznává“ obě složky rozpočtu. Na straně výdajů došlo k překročení schváleného rozpočtu o 470 %. Obec, stejně jako na straně příjmů, vůbec nerozpočtovala plánovanou rekonstrukci objektu bývalého zámku. V dalším roce, to je 2003, však už rozpočet plánované dokončovací práce této investice zahrnuje a tudíž dochází k překročení schváleného rozpočtu výdajů „jen“ o asi 20 %. Při úpravě rozpočtu dokonce obec nastavila

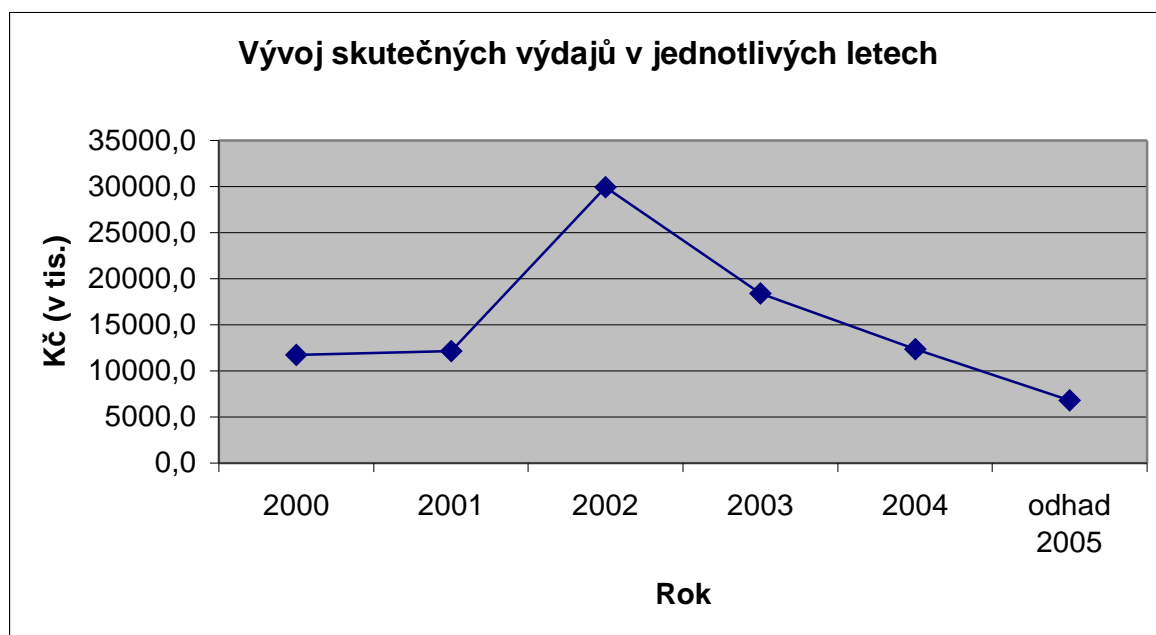
očekávané výdaje výše, než jaká byla skutečnost. V porovnání roku 2003 a 2004 dochází k postupnému snižování výdajů (jak rozpočtu tak i skutečně), stejně jako tomu bylo v prvních dvou letech sledovaného období.

Tab. 28 Plnění rozpočtu výdajů v letech 2000 – 2005 v %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Plnění SR	103,0 %	173,0 %	570,0 %	120,3 %	114,5 %	95,2 %
Plnění UR	102,0 %	175,5 %	518,3 %	95,9 %	97,1 %	95,2 %

Zdroj: účetní výkazy obce

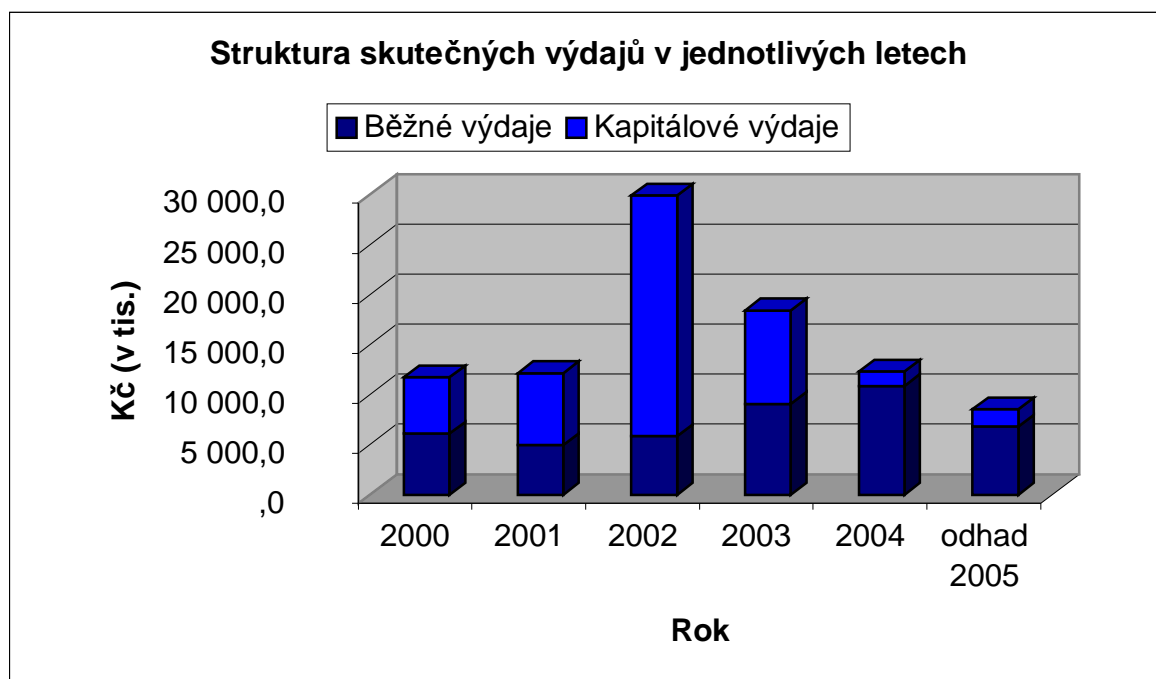
Graf č. 21 Vývoj skutečných celkových výdajů v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Z grafu vývoje skutečných výdajů je jasně zřetelný rok 2002 ve kterém započala rekonstrukce zámku, v roce 2003 proběhly finální úpravy objektu. V roce 2004 se výdaje vrátily na téměř stejnou úroveň jakou měly v prvním roce sledovaného období.

Graf č. 22 Struktura skutečných výdajů v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Z tohoto grafu struktury výdajů je jasně patrný „investiční“ rok 2002 (rekonstrukce zámku), ve kterém zřetelně kapitálové výdaje převyšují několikanásobně výdaje běžné. V roce 2003 je poměr téměř 1:1, v roce 2004 naopak kapitálové výdaje tvoří pouze malou část celkových výdajů.

12.2.1 Běžné výdaje

Tyto můžeme dále rozdělit na:

a) neinvestiční výdaje (nákupy) - sem patří v obci Pohořelice například:

- výdaje na zemědělství a lesní hospodářství
- výdaje na nákup spotřebního zboží, a to jak pro obecní úřad, tak pro jím zřízené příspěvkové organizace (to je mateřská a základní škola, školní jídelna)
- výdaje na nákup nejrůznějších služeb (například opravy a udržování)
- výdaje za plyn, elektřinu, vodu a telekomunikační služby (opět pro obecní úřad i pro příspěvkové organizace a DPS)
- výdaje na nákup knih a časopisů do knihovny

- platy a mzdy, povinné pojištění na sociální zabezpečení a veřejné zdravotní pojištění zaměstnanců obecního úřadu, zastupitelstva a rady a vedoucí DPS

b) neinvestiční transfery – tyto obec Pohořelice poskytuje těmto sdružením a organizacím:

- TJ Sokol Pohořelice (fotbal)
- Sbor dobrovolných hasičů
- Myslivecké sdružení
- Modelářský kroužek
- Český červený kříž
- Základní a mateřská škola, školní jídelna

c) neinvestiční půjčky – nejsou obcí poskytovány

Tab. 29 Plnění rozpočtu běžných výdajů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Schválený rozpočet	5 615,0	5 984,0	5 250,0	8 662,0	10 215,0	8 213,0
Upravený rozpočet	5 672,0	5 926,0	5 770,0	8 940,6	11 106,0	8 213,0
Skutečnost	6 126,5	4 970,8	5 872,6	9 092,4	10 884,0	8 526,4

Zdroj: účetní výkazy obce

Běžné výdaje obce vykazují od druhého roku sledovaného období stoupající tendence. Pouze v roce 2001 došlo k poklesu oproti roku 2000 a to o téměř 19 %. Větší skok v nárůstu výdajů v roce 2003 (o 54,8 % oproti 2002) je způsoben převedením základní a mateřské školy jako příspěvkových organizací obce, to znamená, že jejich výdaje na jejich provoz jsou začleňovány do výdajů obce. Tyto výdaje činí ročně částku okolo 3 milionů korun.

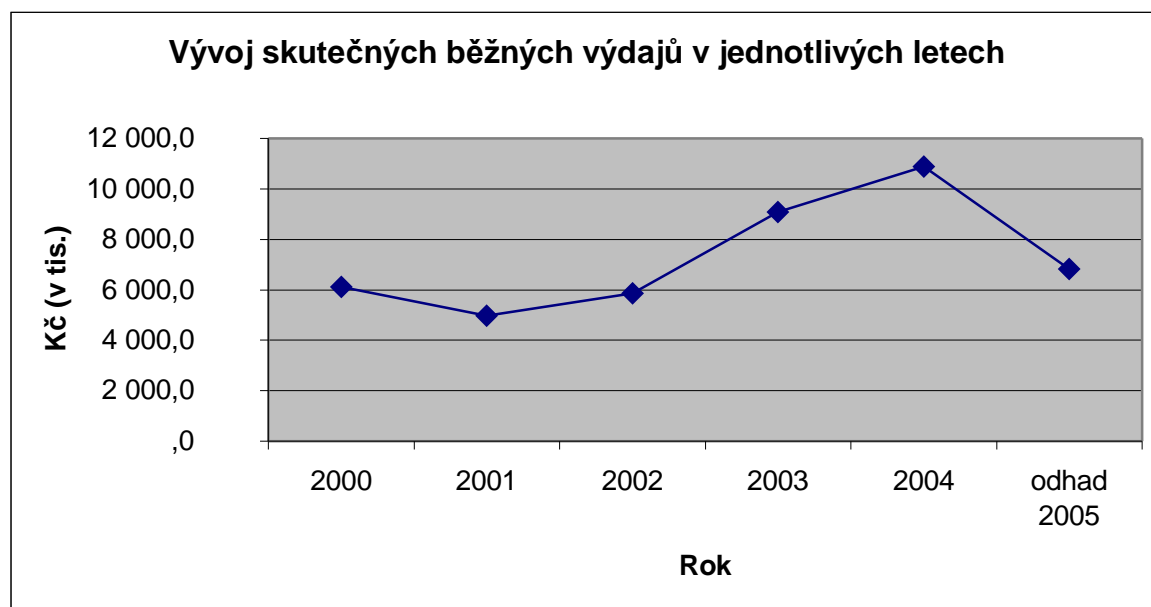
Tab. 30 Plnění rozpočtu běžných výdajů v letech 2000 – 2005 v %

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Plnění SR	109,1 %	83,1 %	111,9 %	105,0 %	106,6 %	103,8 %
Plnění UR	108,0 %	83,9 %	101,8 %	101,7 %	98,0 %	103,8 %

Zdroj: účetní výkazy obce

Rozpočet běžných výdajů je ve většině let sestavován s nižšími hodnotami než jakých pak obec ve skutečnosti dosahuje. Výjimku tvoří pouze rok 2001, kdy byly skutečné běžné výdaje o téměř 20 % nižší než jejich rozpočet.

Graf č. 23 Vývoj skutečných běžných výdajů v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

12.2.2 Kapitálové výdaje

a) investiční výdaje

b) investiční transfery a c) investiční půjčky – ani jednu z těchto položek ve výdajích obce Pohořelice nenajdeme.

Tab. 31 Plnění rozpočtu kapitálových výdajů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Schválený rozpočet	5 820,0	1 036,0	x	6 650,0	560,0	564,0
Upravený rozpočet	5 820,0	1 004,0	x	10 275,0	1 600,0	564,0
Skutečnost	5 618,1	7 191,1	24 034,9	9 330,8	1 448,1	1 710,2

Zdroj: účetní výkazy obce

Tab. 32 Plnění rozpočtu kapitálových výdajů v letech 2000 – 2005 v %

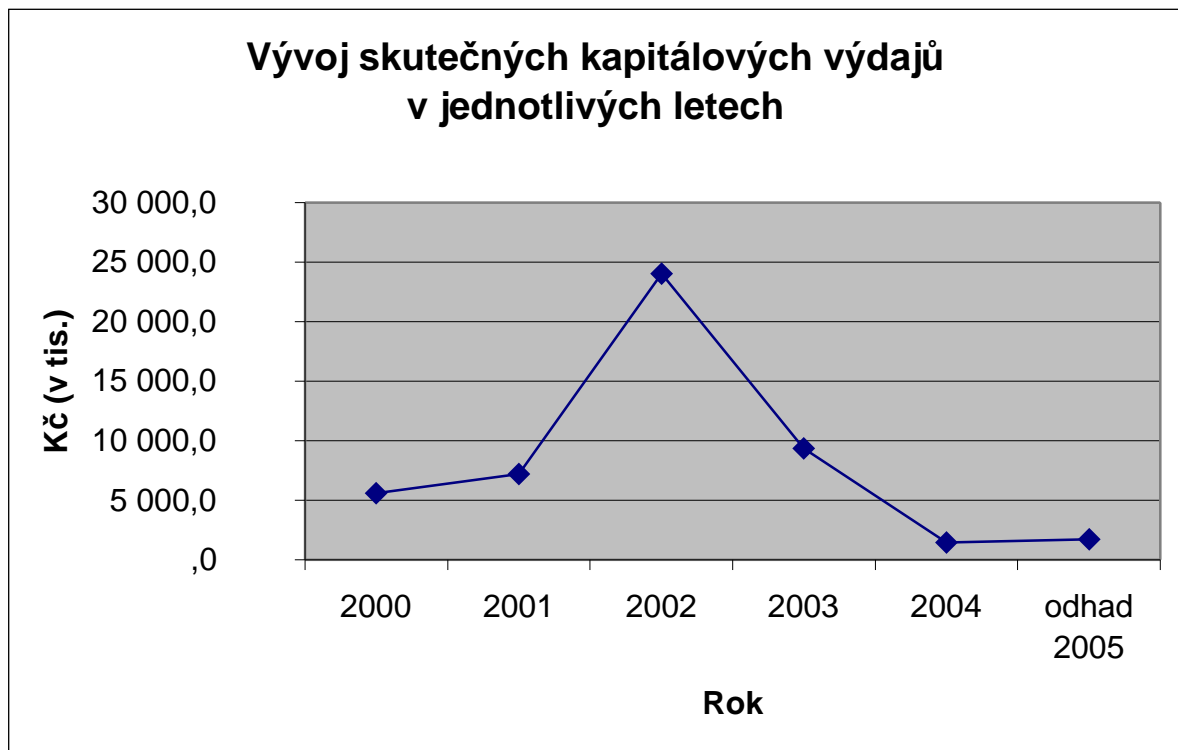
	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Plnění SR	96,5 %	694,1 %	x	140,3 %	258,6 %	303,2 %
Plnění UR	96,5 %	716,3 %	x	90,8 %	90,5 %	303,2 %

Zdroj: účetní výkazy obce

Z obou výše uvedených tabulek vyplývá, že v případě upraveného rozpočtu se v letech 2000, 2003 a 2004 podařilo obci přiblížit v oblasti kapitálových výdajů jejich skutečné hodnotě. Opakem jsou roky 2001 a 2002, kdy byl buď rozpočet sestaven na velice nízké úrovni (okolo jedné sedminy skutečného stavu) nebo nebyl sestaven vůbec. Na jedné straně je to z pohledu obce pochopitelné, protože nikdo nedokázal před začátkem roku odhadnout jak rychle budou postupovat práce na rekonstrukci zámku, na straně druhé by však obec v tak obsáhlé investiční akci alespoň jakousi hrubou představu mít měla.

Nutno ještě dodat, že v roce 2006 je plánován opětovný vzestup kapitálových výdajů, jelikož je plánována rekonstrukce části zámeckého parku.

Graf č. 24 Vývoj skutečných kapitálových výdajů v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

13 UKAZATELE ANALÝZY

U prvních dvou ukazatelů nebyly k dispozici přesné údaje z roku 2000.

13.1 Dluhová služba

Dluhová služba je ukazatelem zadluženosti obce. Je to souhrn veškerých splátek půjček a úvěrů a také úroků, které musí obec v daném roce zaplatit.

Ukazatel dluhové služby v % vypočítáme:

$$\text{DS/celk. příjmy} \times 100$$

Tab. 33 Dluhová služba

	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
DS (v tis. Kč)	1 230,7	1 124,9	943,9	667,0	667,0
DS v %	14,6 %	9,2 %	3,0 %	6,4 %	7,3 %

Zdroj: účetní výkazy obce

Dále můžeme provést **srovnání dluhové služby a běžných příjmů**. Za běžné příjmy považuje celkové příjmy očištěné o kapitálové příjmy. Hodnota tohoto srovnání by neměla překročit hranici 15 %. Vidíme z tabulky, že v prvních dvou letech byla v obci tato hranice překročena, ale nijak výrazně se nepřiblížila ke kritické hranici 30 %, kdy je ohrožena likvidita obce.

Tab. 34 Srovnání dluhové služby a běžných příjmů (v tis. Kč)

	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
DLUHOVÁ SLUŽBA	1 230,7	1 124,9	943,9	667	667
BĚŽNÉ PŘÍJMY	6 337,2	7 275,4	9 601,7	11 366,6	6 816,2
Srovnání	19,4%	15,5%	9,8%	5,9%	8,9%

Zdroj: účetní výkazy obce

13.2 Provozní přebytek

Ukazatel provozního přebytku ukazuje, jak je obec schopna hradit běžné provozní výdaje (tedy celkové výdaje očištěné o výdaje kapitálové-investiční) svými běžnými příjmy (celkové příjmy očištěné o kapitálové příjmy)

Tab. 35 Provozní přebytek (v tis. Kč)

	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
BĚŽNÉ PŘÍJMY	6 337,2	7 275,4	9 601,7	11 366,6	7 504,0
BĚŽNÉ VÝDAJE	4 970,8	5 872,6	9 092,4	10 884,0	6 816,2
Provozní přebytek	1 366,4	1 402,8	509,3	482,6	687,8

Zdroj: účetní výkazy obce

13.3 Finanční páka

Finanční páka je běžný ukazatel finanční analýzy, který **porovnává cizí a vlastní zdroje krytí** sledovaného subjektu. Vychází z toho, že cizí zdroje jsou ve většině případů sice levnější než zdroje vlastní, financování s nimi však skrývá větší riziko.

Ideálně by se hodnota ukazatele měla pohybovat kolem 30 %.

Tab. 36 Ukazatel finanční páky (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
Cizí zdroje	3 915,8	2 911,8	2 198,1	2 996,9	9 628,0	9 534,8
Vlastní zdroje	23 363,7	29 316,7	36 466,6	61 728,2	58 298,3	59 579,9
FINANČNÍ PÁKA	16,8 %	9,9 %	6,0 %	4,9 %	16,5 %	16,0 %

Zdroj: účetní výkazy obce

Obec Pohořelice svůj majetek financuje převážně z vlastních zdrojů, tedy velice bezpečně avšak draze. V oblasti územních samosprávných celků, a především u malých obcí, však není příliš šťastné při financování majetku riskovat. Drobnější neočekávaná nepříznivá událost by pak mohla mít záporný vliv na schopnost obce například splácet úvěr.

13.4 Zlaté bilanční pravidlo

Toto pravidla říká, že dlouhodobý majetek by měl být financován z dlouhodobých zdrojů. Při financování krátkodobého majetku i z dlouhodobých zdrojů (tzv. překapitalizace) je méně rizikový přístup, ale také méně ziskový. Naopak při financování dlouhodobého majetku z krátkodobých zdrojů, jde o tzv. podkapitalizaci, která je rizikovější..

Tab. 37 Zlaté bilanční pravidlo (v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003	2004	odhad 2005
DM	25 169,8	30 504,0	37 850,2	63 694,1	64 603,9	66 178,6
Dlouhodobé zdroje	27 263,7	32 216,7	38 366,6	62 628,2	67 660,5	68 245,9

Zdroj: účetní výkazy obce

Obec Pohořelice v převážné většině let používá dlouhodobé zdroje jak na krytí dlouhodobého majetku, tak také k částečnému krytí krátkodobých potřeb. Používá tedy konzervativní přístup k financování svého majetku, to znamená překapitalizaci. Dává přednost bezpečnějšímu financování.

ZÁVĚR

Úkolem této bakalářské práce bylo zhodnotit hospodaření obce Pohořelice v období let 2000 – 2004.

Dílčím úkolem bylo stanovit výhled (odhad) do budoucnosti. U každé sledované položky je tedy uveden výhled na rok 2005. V několika oblastech je již nyní znám záměr obce i na větší časový horizont. V některých případech tedy bylo možno uvést tento plánovaný vývoj i na rok 2006. Bohužel to u mnoha položek nebylo možné.

Myslím, že obec Pohořelice hospodaří s prostředky, které má k dispozici, vždycky tak, aby bylo co nejvíce vyhověno požadavkům občanů.

V roce 2003 sice došlo k přijetí dlouhodobého bankovního úvěru, který jistě ovlivní tok peněžních prostředků obce na dlouhou dobu (do roku 2018), ale nic nenasvědčuje tomu, že by tento zdroj měl nějak výrazně záporně nebo dokonce kriticky ovlivnit hospodaření obce.

U subjektů, jako jsou územní samosprávné celky to totiž nikdy není snadné. Organizace u nichž nezáleží výše jejich příjmů na objemu vyrobených výrobků a na jejich schopnosti co nejvíce snížit náklady, a jejichž výkony jsou poskytovány veřejnosti téměř bez nároků na úhradu, nemohou vědět jaké budou jejich náklady příští. Protože neví, kolik těchto výkonů budou muset příští rok poskytnout. Těžko se totiž odhaduje jaké zisky budou mít právnické osoby na území obce nebo jakých platů budou dosahovat občané (část daní z jejich příjmů tvoří část rozpočtu obce), kolik občanů bude zaměstnáno a kolik jich práci ztratí. Další „komplikací“ v životě územních samosprávných celků jsou každoročně nové a nové zákony regulující jejich činnosti, či aktualizace těch starších.

Doufám tedy, že mnou sestavené hodnocení hospodaření bude třeba pro zastupitele či pro finanční komisi, která sestavuje rozpočet, přínosné.

RESUMÉ

The task of this theses was to evaluate the managing of the small village Pohořelice in years 2000 – 2004.

I choose this task, because I think that it should be very useful to look at the work of the officers, not only say how they are slow and how they spend our money. I don't think that it is as great work as some people think. Some people think, that officers have few work and much money, but this is not true, especially in small offices.

In the theoretical part I try to show the structure of the municipalities. I also focused on their budget, on the rules how to compile it and other tasks about the budget. I looked at the structure of the possession of the municipalities, and also at their structure of the sources of covering their expenses. You can find here the main heading bodies of the authorities and their functions. And there are also some general information about the financial analysis.

In the practical part, there some information about the village Pohořelice, it's history and how is the village nowadays. I mention the process of compilation of the budget, and the look to the future in this part. Main part is made by the analysis of the possession and the sources of covering of the village Pohořelice. I divided each part to small sections, so it is very easy to find the part, you are interested in. I use same tactic in the part of analysis of the takings and expenses of the village Pohořelice. In each section I also mention, how the village and also I waiting the amounts in the year 2005. At the end there are four indicators of the financial analysis.

I hope, that some people can find some contribution in this theses.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] BERKA, Radim. Příručka člena zastupitelstva obce. 1. vyd. Praha: VCVS ČR, o.p.s., 2002. 184 s. ISBN 80-238-9120-0.
- [2] BRUNA, Miroslav. Veřejná správa. Praha: Institut pro místní správu Praha, 2003. 96 s.
- [3] HENYCH, Václav. Právní raadce starosty. 12. aktualizace. Praha: RAABE, 2005. ISBN 80-86307-09-3.
- [4] KAUCKÝ, Jiří. Starosta a občané. 12. aktualizace. Praha: RAABE, 2005. ISBN 80-86307-09-3.
- [5] KINŠT, Jan. Rozpočtová skladba v roce 2004. 1. vyd. Praha: PRAGOEDUCA, 2004. 219 s. ISBN 80-7310-016-9.
- [6] KOUDELKA, Zdeněk. Průvodce územní samosprávou po 1. 1. 2003. 1. vyd. Praha: Linde Praha, a. s., 2003. 237 s. ISBN 80-7201-403-X.
- [7] NOVÁKOVÁ, Štěpánka. Účetnictví organizačních složek státu a obcí. 3. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, Oeconomica, 2005. 100 s. ISBN 80-245-0853-2.
- [8] NOVÁKOVÁ, Štěpánka. Účetnictví příspěvkových organizací. 2. vyd. Praha: Vysoká škola v Praze, Oeconomica, 2005. 96 s. ISBN 80-245-0853-2.
- [9] POKLUDA, Zdeněk. Pohořelice – z pamětí a letopisů obce. 1. vyd. Pohořelice: Obec Pohořelice, 2005. 120 s. ISBN 80-239-5347-8.
- [10] SCHNEIDEROVÁ, Ivana. Rozpočtová skladba v roce 2003 a související metodické pokyny. 1 vyd. Rožďalovice: REVOS-L, 2005. ISBN 80-903160-1-8.
- [11] SVOBODOVÁ, Jaroslava a kolektiv autorů. Abeceda účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace, státní fondy a organizační složky státu 2005. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 2005. 353 s. ISBN 80-7263-279-5.
- [12] Veřejná správa: týdeník vlády ČR. Praha: MV ČR, 1989-. ISSN 1213-6581.
- [13] zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.
- [14] zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

- [15] zákon č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě
- [16] www.denik.obce.cz
- [17] www.volny.cz/pohorelice

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

DPS Domov pokojného stáří.

DM Dlouhodobý majetek.

DS Dluhová služba .

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Dělbba moci ve státě	10
Obr. 2 Druhové třídění příjmů	18
Obr. 3 Druhové třídění výdajů	20

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Struktura aktiv v jednotlivých letech.....	31
Tab. 2 Podíl jednotlivých druhů aktiv na celkovém objemu	31
Tab. 3 Drobný dlouhodobý nehmotný majetek v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč).....	32
Tab. 4 Hodnota pozemků v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč).....	32
Tab. 5 Hodnota staveb v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	33
Tab. 6 Hodnota samostatných movitých věcí v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč).....	34
Tab. 7 Drobný dlouhodobý hmotný majetek v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč).....	35
Tab. 8 Pořízení DHM v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	36
Tab. 9 Struktura oběžných aktiv v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	38
Tab. 10 Struktura celkových zdrojů krytí v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	40
Tab. 11 Podíl jednotlivých druhů zdrojů krytí v jednotlivých letech (v %)	40
Tab. 12 Struktura vlastních zdrojů krytí v jednotlivých letech (v tis. Kč).....	41
Tab. 13 Zúčtování příjmů a výdajů z minulých let (v tis. Kč)	42
Tab. 14 Struktura cizích zdrojů krytí v jednotlivých letech (v tis. Kč)	44
Tab. 15 Vyrovnanost schváleného rozpočtu v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	46
Tab. 16 Analýza skutečných výdajů a příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	47
Tab. 17 Plnění rozpočtu příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	48
Tab. 18 Plnění rozpočtu příjmů v letech 2000 – 2005 v %.....	48
Tab. 19 Plnění rozpočtu kapitálových příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	51
Tab. 20 Plnění rozpočtu kapitálových příjmů v letech 2000 – 2005 v %.....	51
Tab. 21 Plnění rozpočtu daňových příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč).....	52
Tab. 22 Plnění rozpočtu daňových příjmů v letech 2000 – 2005 v %	53
Tab. 23 Plnění rozpočtu nedaňových příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč).....	54
Tab. 24 Plnění rozpočtu nedaňových příjmů v letech 2000 – 2005 v %	55
Tab. 25 Plnění rozpočtu přijatých dotací v letech 2000 –2005 (v tis. Kč).....	56
Tab. 26 Plnění rozpočtu přijatých dotací v letech 2000 –2005 v %	58
Tab. 27 Plnění rozpočtu výdajů v letech 2000 –2005 (v tis. Kč)	58
Tab. 28 Plnění rozpočtu výdajů v letech 2000 – 2005 v %.....	59
Tab. 29 Plnění rozpočtu běžných výdajů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	61
Tab. 30 Plnění rozpočtu běžných výdajů v letech 2000 – 2005 v %.....	62
Tab. 31 Plnění rozpočtu kapitálových výdajů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	63

Tab. 32 Plnění rozpočtu kapitálových výdajů v letech 2000 – 2005 v %	63
Tab. 33 Dluhová služba	65
Tab. 34 Srovnání dluhové služby a běžných příjmů (v tis. Kč)	65
Tab. 35 Provozní přebytek (v tis. Kč)	66
Tab. 36 Ukazatel finanční páky (v tis. Kč)	66
Tab. 37 Zlaté bilanční pravidlo (v tis. Kč)	67

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 Struktura aktiv v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	30
Graf č. 2 Hodnota pozemků v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč).....	33
Graf č. 3 Hodnota staveb v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	34
Graf č. 4 Hodnota samostatných movitých věcí v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	35
Graf č. 5 Drobný dlouhodobý hmotný majetek v letech 2000 –2005 (v tis. Kč).....	36
Graf č. 6 Pořízení DHM v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	37
Graf č. 7 Vývoj prostředků na základním běžném účtu v letech 2000 –2005 (v tis. Kč).....	39
Graf č. 8 Struktura celkových zdrojů krytí v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč)	40
Graf č. 9 Vývoj vlastních zdrojů krytí v jednotlivých letech (v tis. Kč).....	42
Graf č. 10 Vývoj zúčtování příjmů a výdajů z minulých let (v tis. Kč).....	43
Graf č. 11 Vývoj celkových cizích zdrojů krytí v jednotlivých letech (v tis. Kč)	43
Graf č. 12 Vývoj krátkodobých závazků ve sledovaném období (v tis. Kč)	45
Graf č. 13 Vývoj dlouhodobých závazků ve sledovaném období (v tis. Kč).....	45
Graf č. 14 Srovnání skutečných příjmů a výdajů (v tis. Kč).....	47
Graf č. 15 Vývoj celkových příjmů v letech 2000 – 2005 (v tis. Kč).....	49
Graf č. 16 Struktura skutečných příjmů v jednotlivých letech	50
Graf č. 17 Vývoj skutečných kapitálových příjmů v jednotlivých letech (v tis. Kč).....	51
Graf č. 18 Vývoj skutečných daňových příjmů v jednotlivých letech (v tis. Kč)	53
Graf č. 19 Vývoj skutečných nedaňových příjmů v jednotlivých letech (v tis. Kč)	55
Graf č. 20 Vývoj skutečných přijatých dotací v jednotlivých letech (v tis. Kč)	57
Graf č. 21 Vývoj skutečných celkových výdajů v jednotlivých letech (v tis. Kč).....	59
Graf č. 22 Struktura skutečných výdajů v jednotlivých letech (v tis. Kč).....	60
Graf č. 23 Vývoj skutečných běžných výdajů v jednotlivých letech (v tis. Kč).....	62
Graf č. 24 Vývoj skutečných kapitálových výdajů v jednotlivých letech (v tis. Kč).....	64

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I. Pohled obce Pohořelice

Příloha P II. Pohořelské grešle (vydáno u příležitosti 750. výročí založení obce)

Příloha P III. Znak obce Pohořelice

PŘÍLOHA P I: POHLED OBCE POHOŘELICE

PŘÍLOHA P II: POHOŘELSKÉ GREŠLE

PŘÍLOHA P III: ZNAK OBCE POHOŘELICE