

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Pavel Malina

Oponent: Ing. et Ing. Jiří Cugorean

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2009/2010

Téma diplomové práce: Internetový marketing

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zabývá využitím internetu k marketingovým účelům.

Teoretická část shrnuje poznatky z oblasti internetového marketingu, vymezuje základní pojmy a přístupy, kde následně předkládá nástroje pro internetový marketing. Je zde vysvětlena problematika optimalizací pro vyhledávače (SEO), jež byla použita v praktické části.

V teoretické části DP jsou vícekrát předkládána určitá tvrzení bez uvedení zdroje, ze kterých diplomant čerpal.

Příkladem může být tvrzení ze str.35 "Návštěvníci většinou očekávají vyhledávání vpravo nahoře." - Je tomu opravdu tak? Jaký je zdroj této informace? Na základě čeho tak soudí? Šlo o provedení průzkumu jinou entitou nebo osobní zkušenost diplomanta?

Dalším příkladem nepodloženého tvrzení může být str. 39 "Obecně se soudí, že uživatelé Seznamu jsou obvykle méně technicky zdatní než uživatelé Googlu." - Soudí kdo?

V kapitole 4.1.2 pojednávající o webových aplikacích Google bych vzhledem k zaměření diplomové práce očekával více informací o službě Gmail, především analýze mailů uživatele pro potřeby cílené reklamy. Stejně mi chybí zmínka u vyhledávače Google o ukládání historie hledání uživatele - Osobní vyhledávání.

Praktická část diplomové práce je diplomantem vypracována SEO optimalizace WWW stránek soukromého podnikatele, jež celkově hodnotím jako zdařilou. Avšak chybí mi analýza původních webových stránek hotelu, které se rozhodl diplomant nahradit „SEO optimálními“.

Dále mi není zcela jasné, jak vznikl seznam klíčových slov (str. 71), kde postrádám klíčová slova spojená např. se službami, které hotel nabízí (kulečnick, sauna, bazén). Tímto se hotel ochuzuje o potencialní klienty, vyhledávající některou z těchto služeb, které hotel nabízí v daném regionu.

Rovněž postrádám kapitolu věnovanou tzv. Copywritingu, jež považuji v rámci tématu této diplomové práce za podstatnou.

Formálně je práce zpracovaná na dobré úrovni, vytkl bych umístění Zákona č.365/2000 Sb. o informačních systémech do teoretické části diplomové práce (str. 26,27), tento patří spíše do příloh. Namísto toho bych v teoretické části spíše více uvítal zhodnocení jak se úřadům daří dodržování zákona kontrolovat.

Celkově je práce vypracována na dobré úrovni, diplomant v práci prokázal orientaci a zkušenosti v dané problematice. Přínos práce vidím pro soukromé podnikatele jako základní "kuchařku", jež je

v úvodu i takto prezentována, však postrádám více konkrétních postupů a návodů, napomáhajících zájemci navržení a provedení SEO webových stránek.

Otázky k obhajobě:

1. Co je to Copywriting? Proč je pro internetový marketing tato disciplína důležitá?
2. Jakou roli hrají v internetovém marketingu socialní sítě Facebook a Twitter? Jakým způsobem lze zvýšit počet fanoušků?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 14.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce