

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Petra Holáková
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Využitelnost projektu „Banka projektů“ pro malé a střední firmy v České republice
Vedoucí/oponent práce	Ing. Radoslav Štefánek/Mgr. Eliška Kubíčková

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	A
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	A
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	A
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	A
7 Metodologická kvalita postupu	20	A
8 Struktura a logika textu	25	A
9 Úroveň teoretické části práce	25	B
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	A
11 Práce se zdroji v textu	25	A
12 Úroveň analytické části práce	25	A
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	A
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	A
16 Jazyková úroveň práce	10	A
17 Formální úroveň práce	10	A
Celkové hodnocení	1,15	A

Připomínky a hodnocení práce:

Autorka se v práci věnuje problematice projektového řízení z pohledu budoucího zavádění projektu „Banka projektů“ do praxe. Práce je zpracována velmi svědomitě, s detailní znalostí problematiky marketingového výzkumu, na němž je založena analytická část. Teoretická východiska se opírají o znalosti projektového řízení, dále je teoreticky popisována oblast marketingového výzkumu, která mírně zastiňuje (i svým rozsahem) problematiku projektového řízení. V části analytické je uvedena velmi podrobně propracovaná metodologie kvalitativního výzkumu, který je poté základem pro individuální rozhovor. Oceňuji snahu autorky o eliminaci chyb díky pretestům a poté přehledné vyhodnocení výsledků šetření. Celkově se jedná o práci, která bude konkrétně prakticky využitelná, což hodnotím velmi pozitivně, stejně jako zaujetí autorky pramenící z hloubky a kvality zpracování této práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Podle jakých kritérií byla stanovena cena 900,- Kč/šablona? Nebyl by ochoten management firem zaplatit i vyšší částku za kvalitní „manuál“ pro zpracování konkrétního projektu?
- 2) Jakým způsobem zajistíte, aby na projektu „Banka projektů“ nezačali po jeho spuštění parazitovat konkurenti díky kopírování vašich šablon?
- 3) Jak budete zjišťovat zpětnou vazbu týkající se spokojenosti, případně efektivity použití dané šablony?

Ve Zlíně

dne 13. května 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01