

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jan Budinka

Oponent DP:
Ing. Karel Slinták

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt implementace metod projektového řízení do společnosti První otrokovická stavební, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Projekt implementace projektového řízení splňuje všechny požadavky, které jsou kladeny na diplomovou práci. Počínaje teoretickým vymezením projektového řízení, následně stručnou, nicméně vyhovující analýzou zkoumaného subjektu, až po přehledně zpracované projektové návrhy možného řešení. Jediný nedostatek v předkládané práci spatřuji - v jinak obsahově dobře kodifikované projektové části - v kapitole nákladová analýza, kde diplomant matematicky chybně pracuje s ukazatelem NPV.

Otázky oponenta:

1. Na s. 42 je popisována spokojenost zaměstnanců se stávající liniovou organizační strukturou. Jak byla zjišťována spokojenost u řadových zaměstnanců?
2. Projektová organizační struktura staví dozorčí radu oproti původní struktuře do pozice štábního útvaru představenstva firmy. Jaké důvody vedly k přesunu dozorčí rady na tuto pozici a je to formálně správně?
3. Jeden z cílů práce je zavedení normy ČSN EN ISO 10006 Ed. 2, přitom však na s. 60 dodáváte, že: "V současné době nelze tento standard certifikovat, je však možné tento dokument implementovat do firemní kultury a řídit se dle jeho definice." Co je myšleno citovaným odstavcem?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve Zlíně dne: 12.5.2010



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.