

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Jana Vítová
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Analýza webových prezentací městských úřadů
Vedoucí/oponent práce	Mgr. Štěpán Prachař

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	a
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	c
3 Přístup ke konzultacím	15	d
4 Samostatnost při zpracování	10	a
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	c
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	c
7 Metodologická kvalita postupu	20	d
8 Struktura a logika textu	25	c
9 Úroveň teoretické části práce	25	b
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	a
11 Práce se zdroji v textu	25	d
12 Úroveň analytické části práce	25	b
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	b
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	c
16 Jazyková úroveň práce	10	a
17 Formální úroveň práce	10	a
Celkové hodnocení	1,63	C

Připomínky a hodnocení práce:

Co se týče konzultací, v zimním semestru byly standardní, ale v letním semestru jsem se s prací příliš nepotkal. To je také důvod, proč si připadám spíše jako oponent, nežli vedoucí práce. V práci místy chybí citování zdrojů a také chybí metodika, na základě které by se autorka snažila objektivně posoudit druhou hypotézu (že zkoumané stránky jsou zastaralé), takto vychází pouze ze subjektivního názoru. Otázkou by bylo, na základě srovnání s jakými stránkami či na základě kterých kritérií by tak chtěla hodnotit. Nicméně kritéria analýzy jako takové jsou celkem stanoveny. Nedostatečné jsou některé internetové zdroje.

Ve Zlíně dne 15. května 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01