

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Eva Marcoňová

Téma BP: Analýza majetkové a finanční struktury podniku XY za účelem zlepšení hospodaření firmy

Akademický rok: 2009 / 2010

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Petra Brázdilová

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP				X				2,5
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP				X				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP			X					2
Součet								11,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou majetkové a finanční struktury s cílem navrhnout opatření vedoucí ke zlepšení stávajícího stavu ve firmě XY.

V teoretické části se studentka zaměřila na rozvahu, definovala majetkovou a finanční strukturu podniku. V další kapitole byly představeny základní ukazatele finanční analýzy.

Analytická část vychází z teoretických východisek uvedených v první části bakalářské práce. Nejprve je představena firma, v rámci které studentka zpracovala svoji práci. Poté je analýze podrobena majetková struktura firmy včetně ukazatelů aktivity a likvidity. V této části chybí komentář k horizontální analýze aktiv, u pohotové likvidity by firma v r. 2008 musela prodat část svých zásob při úhradě všech závazků.

V další části je proveden rozbor finanční struktury, v tabulkách horizontální a vertikální analýzy jsou omylem nadepsána AKTIVA místo pasiv, ukazatel RVK by v r.2007 měl být záporný, což mění výsledky rozkladu i komentáře. Na str. 51 nesouhlasí základ daně s uvedenými čísly při tvorbě a čerpání rezerv.

V závěru studentka provedla shrnutí analyzovaných dat, nesouhlasím s formulací týkající se překapitalizace a vyhodnocením rentability.


Doplňující dotazy:

1. Jak byste na základě opravených výpočtů charakterizovala ukazatele rentability a rozklad RVK?
2. Doporučujete firmě snížit zadluženost a na druhou stranu vytvářet rezervy – jak tato doporučení vysvětlíte?
3. Z čeho pramení zadluženost firmy a proč doporučujete její snížení zrovna na úroveň 60%?

Návrh na výslednou známku BP: C - dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 4.1.2010


.....
podpis hodnotícího