

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc.Lenka Knápková

**Oponent:** ing.Ivo Ulrych

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Informační technologie

**Akademický rok:** 2009/2010

**Téma diplomové práce:** Cestovní mapy pro vědu a technologie v PKB

### Hodnocení práce

Studentka si vybrala poměrně těžké téma vzhledem k tomu, že v uvedené oblasti má minimum praxe a ta je pouze teoretického charakteru. Předpokládá se ovšem určité penzum znalostí po pětiletém studiu, což poměrně slušně dokazuje, vypracování je aktuální, téměř v problematice úplné a způsob provedení práce je zvolen vhodně, zejména co do použití příkladů. Vhodně aplikuje teoretické znalosti na podmínky PKB. Práce v prostoru Bezpečnostní futurologie pracuje s celosvětovým publikačním materiálem, tento však ne zcela dokonale ovládá. Např. na str. 13 uvádí, že proces tvorby cestovní mapy poskytuje způsob, jak identifikovat, vyhodnotit a vybrat strategické alternativy, které mohou být použity k dosažení požadované technologie nebo obchodního cíle. To je ale diametrálně odlišná záležitost, protože technologie řeší především procesní inženýring PKB, zatímco otázka obchodního cíle je problém managementu bezpečnostního inženýrství. Celkově však jsou splněny formální náležitosti práce a zadaný cíl je vyřešen.

Otázka: Popište využití ITRS v praxi PKB.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:


A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 12.6.2010

  
Podpis oponenta diplomové práce