

## Hodnocení oponenta diplomové práce

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Jméno a příjmení studenta | <b>Bc. Jana Valentová</b>                                  |
| Studijní program          | <b>Mediální a komunikační studia</b>                       |
| Obor studia/ateliér       | <b>Marketingové komunikace</b>                             |
| Forma studia              | <b>kombinovaná</b>   |
| Akademický rok            | <b>2009/2010</b>   |
| Název práce               | <b>Využití nástrojů marketingu k řízení kvality služeb</b> |
| Oponent práce             | <b>Ing. Radomila Soukalová, Ph.D.</b>                      |

| Hodnocený parametr                            | Váha        | Hodnocení |
|---|-------------|-----------|
| 1 Aktuálnost a náročnost tématu               | 10          | <b>c</b>  |
| 2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce | 10          | <b>c</b>  |
| 3 Přístup ke konzultacím                      | 15          |           |
| 4 Samostatnost při zpracování                 | 10          |           |
| 5 Formulace cílů a hypotéz práce              | 15          | <b>b</b>  |
| 6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz        | 20          | <b>b</b>  |
| 7 Metodologická kvalita postupu               | 20          | <b>c</b>  |
| 8 Struktura a logika textu                    | 25          | <b>c</b>  |
| 9 Úroveň teoretické části práce               | 25          | <b>c</b>  |
| # Adekvátnost použitých zdrojů                | 15          | <b>a</b>  |
| # Práce se zdroji v textu                     | 25          | <b>b</b>  |
| # Úroveň analytické části práce               | 25          | <b>c</b>  |
| # Úroveň projektové části práce               | 25          | <b>c</b>  |
| # Využitelnost navrhovaných řešení            | 15          | <b>b</b>  |
| # Inovativnost a kreativita zpracování        | 15          | <b>c</b>  |
| # Jazyková úroveň práce                       | 10          | <b>b</b>  |
| # Formální úroveň práce                       | 10          | <b>c</b>  |
| <b>Celkové hodnocení</b>                      | <b>1,52</b> | <b>C</b>  |

### Kritické připomínky:

Diplomová práce vcelku splňuje požadavky na magisterskou kvalifikační práci. Určité nedostatky obsahuje práce z hlediska metodologie a z hlediska formální stránky obsahuje drobné překlepy. V tezi zabývající se vyhodnocením dotazníku a SWOT analýzou doporučuji jednotlivé grafy a tabulky uvádět v přílohách a zaměřit se především na formulaci závěrů a východisek pro projektovou část.

### Otázky k obhajobě:

- 1) U obhajoby objasněte techniku získávání informací pro SWOT analýzu.
- 2) Ovlivňuje současná ekonomická krize poptávku a cenovou hladinu těchto služeb?
- 3) U obhajoby objasněte konkrétní položky v návrhu rozpočtu (nejedná se o investice) a jejich vliv na cenu služby.

Ve Zlíně

dne 17.5.2010

Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01