

Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Vít Mikyska
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Formy financování Českého rozhlasu
Vedoucí/oponent práce	Ing. Mgr. Radim Bačuvčík

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	A
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	C
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	A
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	A
7	Metodologická kvalita postupu	20	A
8	Struktura a logika textu	25	B
9	Úroveň teoretické části práce	25	B
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	A
11	Práce se zdroji v textu	25	A
12	Úroveň analytické části práce	25	A
13	Úroveň projektové části práce	25	A
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	A
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	A
16	Jazyková úroveň práce	10	A
17	Formální úroveň práce	10	A
Celkové hodnocení		1,19	A

Připomínky a hodnocení práce:

Vzhledem k rozsahu jsou zde podle mého názoru poměrně rozsáhlé nadbytečné pasáže - např. v teoretické části údaje o metodě výzkumu, v analytické části hned několikrát pohled na jednotlivé stanice Českého rozhlasu, přičemž téma samotné ani projektové řešení na tuto úroveň nesešupuje. Celkově je práce nicméně velmi kvalitní, pozoruhodný jen zejména vlastní kvalitativní průzkum i projekt, který zcela jistě, pakliže bude implementován, vzbudí řadu protichůdných reakcí.

Otázky k obhajobě:

Diskuze „poplatky vs. rozpočet“ je odborná, ale, jak sám konstatujete, také politická. Předkládaný projekt dle mého soudu řeší spíše „odbornou“ a též „veřejnou“ rovinu diskuze. Jak dosáhnout toho, aby její případné závěry akceptovaly též politické strany? Proč je nutné zřídit pozici projektového manažera (s. 82)?

Konstatujete, že postoj veřejnosti je ovlivněn postojem politických stran. V minulosti proběhla kampaň, která se týkala placení koncesionářských poplatků, medializovány byly také problémy s jejich vymáháním prostřednictvím třetích subjektů. Existují údaje o tom, jaký vliv na postoj veřejnosti v této otázce měly?

Ve Zlíně dne 30. 4. 2010

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01