

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Petra Machálková

Téma BP: Využití výzkumu potřeb a spokojenosti obyvatel města Zlín pro účely strategie a rozvoje města

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: ing. Jiří Macháček

* Nehodí se škrtněte.

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM		
Došlo:	04.01.2010	Zpr.:
Počet listů:		Spis. zn.:
Počet listů (svazků) příloh:		Skart. zn. a řádky:
Č.j.:		
Předch. č.:	Násl. č.:	

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP			x					2
Teoretická část BP			x					2
Analytická část BP				x				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP		x						1,5
Součet								11

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Hodnocená bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou a to využitím výzkumu potřeb a spokojenosti obyvatel města Zlína pro účely strategie a rozvoje města. Stručná teoretická část je zaměřena na marketing obcí a měst a teorii techniky dotazníkových šetření. Domnívám se, že zde měli být vysvětleny i další důležité pojmy z této oblasti jako např. co je to program rozvoje obce, SWOT analýza, hypotéza atd. Také zde mohly být vysvětleny pojmy, které jsou obsaženy v otázkách dotazníkového šetření, např. definice sociálních služeb, struktura školství atd.

V analytické části je nejdříve proveden tzv. sekundární výzkum, kde jsou využity zejména údaje ze Sčítání lidu, domů a bytu z roku 2001, které v mnoha ohledech pro potřeby aktuálního výzkumu jsou již zastaralé např. údaje o ekonomické aktivitě obyvatelstva, věkové struktuře a také u některých tabulek o školství či zdravotnictví není jasný zdroj. Nejhodnotnější částí dané bakalářské práce je vlastní dotazníkové šetření, ale problémem je, že je zaměřeno ze značné části na studenty cca 30 %. Také není jasné kdo v tomto dotazníkovém šetření je považován za obyvatele Zlína, zda ten, kdo zde má trvalý pobyt, a nebo i ten, kdo zde má pouze přechodné ubytování.

I když dotazníkového šetření nelze brát z výše uvedených důvodů za reprezentativní, vyvozené závěry z něj jsou více méně relevantní. Proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky :

1. Dle jakého klíče a jakým způsobem jste vybírala respondenty výzkumu ?
2. Vysvětlete pojem obyvatel Zlína ?
3. Co považujete za největší rozvojový problém města Zlína ?

Návrh na výslednou známku BP: C - dobře
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně

dne 30.12.2009



.....
podpis hodnotícího