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Tabulka A

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení BP</th>
<th>Stupeň hodnocení podle ECTS</th>
<th>Stupeň hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>A 1</td>
<td>B 1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Náročnost tématu BP</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Splnění cílů BP</td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Teoretická část BP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Analytická část BP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stylistická a gramatická úroveň BP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Formální úroveň BP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Součet</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtěte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

<table>
<thead>
<tr>
<th>Interval</th>
<th>Slovní hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Interval</td>
<td>Stupeň ECTS</td>
</tr>
<tr>
<td>1,00 – 1,25</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>1,26 – 1,75</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>1,76 – 2,25</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>2,26 – 2,75</td>
<td>D</td>
</tr>
<tr>
<td>2,76 – 3,00</td>
<td>E</td>
</tr>
<tr>
<td>3,01 – 4,00</td>
<td>FX</td>
</tr>
<tr>
<td>4,01 – 5,00</td>
<td>F</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)
Tématem bakalářské práce je analýza marketingové komunikace firmy.
Jedním ze závažných nedostatků bakalářské práce je značný počet gramatických a stylistických chyb (např. s. 19, 23, 44, 48, 52, 55, 56, 65, 71, 74, 75...).
Mezi formální nedostatky patří chybějící napsané ceny číslicemi v tabulkách s. 45 a 51, neuvedení zdrojů u tabulek. Velmi vážným prohřeškem v této práci je opsání některých částí z internetu (www.ocarto.cz) bez uvedení zdroje v seznamu:
- Kapitola 6.1 – s. 34 – 35 Filosofie firmy
- Kapitola 7 – Nabízený sortiment Ocarto – s. 36 – 40
Teoretická část není v souladu s analytickou. Objevují se tam zcela zbytečné odstavce (viz kap. 5.3.1 – pozorování, experiment). V analytické části je uvedena SWOT analýza, ale v teoretické části o ní informace chybí.
V analytické části v 10. kapitole bylo vhodnější uvést způsob kalkulace ceny zboží, protože současný slovní popis je nepřehledný a zmatený.
V kapitole 14 autorka srovnává ceny internetového obchodu Ocarto s cenami v supermarketu Interspar. Dle mého názoru použitá skladba zboží je nevyhovující a srovnání by mohlo být i s ostatními typy obchodů.
V 15. kapitole by měla být sledovánost webových stránek doplněna o četnost uskutečněných prodejů v jednotlivých měsících.
Kapitola 16 obsahuje zpracování a vyhodnocení dotazníkového šetření. Zde se autorka dopustila chyb při volbě typů grafů (obr. 14, 21) a také při interpretací výsledků.

Poznámka
Kdo to je recipient? s.62

Otázky:
1) Kolik zaměstnanců má firma Ocarto s.r.o.?
2) Proč jste si vybrala ke srovnání cen firmy Ocaro supermarket Interspar?
3) Z jakého důvodu jste ke srovnání vybrala výrobky (viz tab. 3 na s. 51)?
   Myslíte si, že to jsou typické výrobky pro spotřebu v běžné domácnosti?
4) Sledování na webu je zajišťováno informace, ale určitě pro existenci firmy je
   důležitější počet uskutečněných objednávek. Ten se vyvíjel a vývíjí jakým způsobem?
5) Své dotazníkové šetření jste označila za předvýzkum. Bude následovat nějaký
   výzkum?
6) Kdo je potenciálně největším konkurentem firmy Ocarto?

Návrh na výslednou známku BP: E - dostatečně
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 28. prosince 2009
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