

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. Ondřej Č t v e r á č e k

Vedoucí DP:

Ing. Dobroslav N ě m e c

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt optimálního způsobu využívání biomasy ve společnosti ADW Agro, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X;				
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma práce zaměřené na optimální využívání biomasy je v současné době velmi aktuální a vybraná firma ADW má s tímto oborem podnikání značné zkušenosti. Provést důkladnou analýzu a navrhnout nové využití pro řadu nevyužitých objektů, které firma vlastní je zajímavým a přiměřeně náročným úkolem pro DP.

Cíl práce byl zpracováním této diplomové práce splněn a autor v ní nabízí hned několik zajímavých řešení zadaného problému.

Teoretická část práce je svým rozsahem i obsahem na přijatelné úrovni a její obsah je v souladu s problémy řešenými v praktické části.

Analytická část práce není podle mého názoru dostatečně detailní a nejsou v ní v plném rozsahu popsány výchozí možnosti, které firma pro zpracování projektu má.

Projektovou část pokládám za velmi kvalitní a nejsou na ní znát ani nedostatky, které má analytická část. Je zřejmé, že se diplomant se v řešené problematice velmi dobře orientuje a nejdůležitější - projektové části práce nelze po věcné stránce nic vytknout. Projekt pokládám za reálný a kvalitní.

Formální stránka práce je na standardní úrovni odpovídající požadavkům na DP

Otázka k obhajobě:

Zkuste stručně shrnout jaké zdroje pro další rozvoj aktivit v oblasti využívání biomasy firma ADW Agro, a.s. má (tzn. nevyužité budovy, zařízení, zemědělské pozemky, know-how atd.)

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **B - v e l m i d o b ř e**

Ve Zlíně dne: 11.5.2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.