

Posudek oponenta diplomové práce*
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	BcA. JIRÍ BLAHA		
Studijní program	VÝTVARNA UMĚNÍ		
Obor/ateliér	MMD / PROSTOROVÁ TVORBA		
Forma studia	PREZENČNÍ	Akad. rok	2009/10
Název práce	ZÁMEK KAČINA, NÁVRH ŘEŠENÍ ZÁMEČKÉ KONÍRNY		
Oponent práce	PROF. AKAD. ALOJŠ JAN FIŠER		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		✓	
Praktické zkušenosti		✓	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		✓	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		✓	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především k obsahu, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především z obsahu práce).

Diplomová práce

BcA. Jiří Bláha

Zámek Kačina, návrh řešení zámecké konírny

Předmětem diplomové práce je zpracování architektonické a provozní studie úprav původní zámecké konírny pro potřeby zámku a celkové zatraktivnění areálu pro současné kulturní a společenské užití.

Vlastnímu řešení předchází kvalitní analýza kulturních a historických souvislostí. V předkládaném návrhu diplomant také dokladuje svůj názor na komunikační a provozní řešení parteru zámku a přilehlého parku. Rozvržení je logické a funkční.

Pro grafické vyjádření upřednostnil autor výrazné označení rozmístění předmětů před čitelností konkrétního řešení prostoru. Dispoziční úpravy zejména ubytovací části a restaurace je příliš schematické a nelze zodpovědně posoudit funkční a provozní vazby. Interierům obloukovitého pavilonu a přilehlé kolonády, přisoudil diplomant logickou obsahovou náplň. Volba materiálů je citlivá a odpovídá architektonickému výrazu objektu. Odkaz původní funkce konírny je zajímavě akcentován volně osazenými plastikami koní. Zvolený mobiliár je v zajímavé tvarové kontrastní poloze ve vztahu k řešenému prostoru, včetně vybraných typů osvětlovaadel.

Diplomant předkládá kvalitní a zajímavě zpracovanou závěrečnou práci a splňuje všechny předpoklady k úspěšnému absolvování.

Hodnotím kvalifikačním stupněm – velmi dobře.

Prof. akad. arch. Jan Fišer

Návrh klasifikace

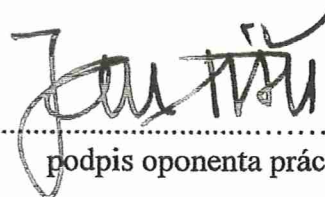
VELMI DOBŘE

V(e)

~~DOBŘE~~

dne

11.6.2010



podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte