

# **Zhodnocení hospodářského vývoje obce Trnava v letech 2000-2008 s následujícím posouzením budoucího finančního vývoje obce**

Bc. Anna Gajdošíková

---

Diplomová práce  
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2009/2010

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Anna GAJDOŠÍKOVÁ**  
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Zhodnocení hospodářského vývoje obce Trnava  
v letech 2000 – 2008 s následujícím posouzením  
budoucího finančního vývoje obce**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

#### I. Teoretická část

- S použitím literatury vysvětlíte hlavní pojmy územní samosprávy a finančního hospodaření územně samosprávného celku.

#### II. Praktická část

- Zhodnoťte socioekonomickou situaci obce Trnava a provedte SWOT analýzu.
- Analyzujte hospodaření obce Trnava v letech 2000 – 2008 a provedte SWOT analýzu hospodaření obce.
- Navrhněte možnosti pro zlepšení hospodaření obce v budoucích letech.

### Závěr

Rozsah práce: cca 70  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- [1] HALÁSEK, D. Veřejná ekonomika. 2. vyd. Opava: Oprys, 2007. 208 s. ISBN 80-85819-60-0.  
[2] HAMERNÍKOVÁ, B., MAAYTOVÁ, A. Veřejné finance. 3. vyd. Praha: ASPI, 2007. 364 s. ISBN 978-80-7357-301-0.  
[3] PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jiří Macháček  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání diplomové práce: 29. března 2010  
Termín odevzdání diplomové práce: 3. května 2010

Ve Zlíně dne 29. března 2010



doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*děkanka*



prof. RNDr. René Wokoun, CSc.  
*ředitel ústavu*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby <sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 <sup>2)</sup>;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně *28. 4. 2010*

*Gajdošíková*

*1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:*

*(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.*

*(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě*

pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k vyšší výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Úkolem mé diplomové práce bylo zhodnocení hospodářského vývoje obce Trnava v období 2000-2008. Cílem práce jsou návrhy na množné zlepšení hospodářského vývoje a možnosti financování obce. Teoretická část objasňuje pojmy z oblasti hospodaření obce. Na teoretickou část navazuje praktická část. Praktická část seznamuje se socioekonomickou analýzou a hospodářskou analýzou. Praktická část je dále doplněna SWOT analýzami. Závěrem jsou uváděny návrhy na zlepšení financování a hospodaření obce Trnava.

Klíčová slova:

Obec, rozpočet, příjmy rozpočtu, výdaje rozpočtu, majetek obce, rozpočtová skladba, ukazatele hospodaření, rozpočtové určení daní, SWOT analyza.

## **ABSTRACT**

The objective of my dissertation was to evaluate the economical development of the municipality of Trnava during the years 2000-2008. The aim of this dissertation is to propose overtures for better economical development and better financing of this municipality. Theoretical part explains concepts from the field of the municipality's economy. Theoretical part is followed by practical part. Practical part introduces socioeconomic and economic analysis. Practical part is enhanced by SWOT analyses. Presented in the end are overtures for better financing and economy of the municipality of Trnava.

Keywords:

Municipality, budget, revenue budget, budget expenditures, community property, budget structure, economic ratios, budget determination of taxes, SWOT analysis.

Tímto bych chtěla poděkovat mému vedoucímu diplomové práce panu Ing. Jiřímu Macháčkovi za odborné vedení. Dále bych chtěla poděkovat paní starostce obce Trnava Marii Bořutové, za poskytnutí informací, potřebných k napsání této diplomové práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>11</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>13</b>
<b>1 ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝ CELEK</b> .....	<b>14</b>
1.1 ZÁKLADNÍ PRINCIPY A FUNKCE MÍSTNÍ SPRÁVY .....	14
1.2 ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝ CELEK - OBEC .....	15
1.3 ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝ CELEK - KRAJ .....	15
<b>2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OBCE</b> .....	<b>17</b>
2.1 ORGÁNY OBCE.....	17
2.1.1 Zastupitelstvo .....	17
2.1.2 Rada obce .....	17
2.1.3 Starosta.....	18
2.1.4 Obecní úřad a tajemník .....	18
2.1.5 Komise a výbory.....	18
2.2 ORGANIZACE OBCE.....	19
2.3 SPOLUPRÁCE OBCÍ.....	19
<b>3 ROZPOČTOVÉ HOSPODAŘENÍ ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÉHO CELKU OBCE</b> .....	<b>20</b>
3.1 ROZPOČET OBCE.....	20
3.1 ROZPOČTOVÝ VÝHLED .....	21
3.2 ROZPOČTOVÝ PROCES .....	21
3.2.1 Rozpočtové provizorium .....	22
3.2.2 Změny v rozpočtu.....	22
3.3 PŘÍJMOVÁ STRÁNKA ROZPOČTU.....	22
3.3.1 Daňové příjmy .....	23
3.3.2 Nedaňové příjmy .....	24
3.3.3 Kapitálové příjmy.....	24
3.3.4 Přijaté dotace a transfery .....	24
3.4 VÝDAJOVÁ STRÁNKA ROZPOČTU .....	26
3.4.1 Běžné výdaje .....	26
3.4.2 Kapitálové výdaje.....	26
3.5 FINANCOVÁNÍ.....	27
3.6 ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ .....	27
3.7 UKAZATELE HOSPODAŘENÍ ÚSC .....	27
3.7.1 Ukazatel dluhové služby .....	27
3.7.2 Ukazatel likvidity .....	28
3.7.3 Analýza ukazatele finanční nezávislosti.....	29
3.7.4 Srovnání neinvestičních a investičních výdajů .....	29



3.8	MAJETEK OBCE.....	30
3.8.1	Evidence majetku .....	30
3.9	ZÁVĚREČNÝ ÚČET .....	30
3.10	PŘEZKUM HOSPODAŘENÍ OBCE .....	30
3.11	ROZPOČTOVÁ SKLADBA .....	31
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>33</b>
<b>4</b>	<b>ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OBCE .....</b>	<b>34</b>
4.1	HISTORICKÝ VÝVOJ OBCE .....	35
4.2	CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ .....	35
<b>5</b>	<b>SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE .....</b>	<b>36</b>
5.1	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA .....	36
5.2	OBYVATELSTVO .....	36
5.3	VZDĚLÁVÁNÍ.....	39
5.4	OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	42
5.5	TECHNICKÁ VYBAVENOST A DOPRAVA .....	44
5.6	CESTOVNÍ RUCH .....	47
5.7	TRH PRÁCE .....	47
<b>6</b>	<b>SWOT ANALÝZA SOCIOEKONOMICKÉ ANALÝZY.....</b>	<b>56</b>
<b>7</b>	<b>HOSPODÁŘSKÁ ANALÝZA OBCE .....</b>	<b>60</b>
7.1	HOSPODAŘENÍ OBCE ZA ROK 2000.....	60
7.1.1	Příjmová stránka.....	61
7.1.2	Výdajová stránka .....	62
7.1.3	Financování .....	62
7.2	HOSPODAŘENÍ OBCE ZA ROK 2001.....	63
7.2.1	Příjmová stránka.....	63
7.2.2	Výdajová stránka .....	65
7.2.3	Financování .....	66
7.3	HOSPODAŘENÍ OBCE ZA ROK 2002.....	66
7.3.1	Příjmová stránka.....	66
7.3.2	Výdajová stránka .....	68
7.3.3	Financování .....	68
7.4	HOSPODAŘENÍ OBCE ZA ROK 2003.....	69
7.4.1	Příjmová stránka.....	69
7.4.2	Výdajová stránka .....	70
7.4.3	Financování .....	71
7.5	HOSPODAŘENÍ OBCE V ROCE 2004.....	71
7.5.1	Příjmová stránka.....	71
7.5.2	Výdajová stránka .....	73
7.5.3	Financování .....	73

7.6	HOSPODAŘENÍ OBCE V ROCE 2005 .....	74
7.6.1	Příjmová stránka.....	74
7.6.2	Výdajová stránka .....	76
7.6.3	Financování .....	76
7.7	HOSPODAŘENÍ OBCE V ROCE 2006 .....	76
7.7.1	Příjmová stránka.....	77
7.7.2	Výdajová stránka.....	78
7.7.3	Financování .....	79
7.8	HOSPODAŘENÍ OBCE V ROCE 2007 .....	79
7.8.1	Příjmová stránka.....	79
7.8.2	Výdajová stránka .....	81
7.8.3	Financování .....	81
7.9	HOSPODAŘENÍ OBCE V ROCE 2008 .....	81
7.9.1	Příjmová stránka.....	82
7.9.2	Výdajová stránka .....	84
7.9.3	Financování .....	84
<b>8</b>	<b>UKAZATELE HOSPODAŘENÍ OBCE.....</b>	<b>88</b>
8.1	UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY.....	88
8.2	UKAZATEL LIKVIDITY .....	91
8.3	UKAZATEL FINANČNÍ NEZÁVISLOSTI.....	94
8.4	SROVNÁNÍ NEINVESTIČNÍCH A INVESTIČNÍCH VÝDAJŮ K CELKOVÝM VÝDAJŮM .....	96
<b>9</b>	<b>SCHVÁLENÝ ROZPOČET OBCE NA ROK 2009 A 2010 .....</b>	<b>102</b>
<b>10</b>	<b>MAJETEK OBCE.....</b>	<b>103</b>
<b>11</b>	<b>SWOT ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE .....</b>	<b>107</b>
<b>12</b>	<b>ZHODNOCENÍ BUDOUCÍHO VÝVOJE OBCE A NÁSLEDNÁ DOPURUČENÍ .....</b>	<b>108</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>113</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>115</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>119</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>120</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>121</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>122</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>124</b>

## ÚVOD

Význam posuzování a hodnocení hospodaření územně samosprávného celku – obce je velmi důležitý pro kvalitní chod rozpočtového hospodaření obce. Zhodnocení hospodářského vývoje obce Trnava je i úkolem této diplomové práce. Téma diplomové práce zní „ Zhodnocení hospodářského vývoje obce Trnava v letech 2000-2008 s následujícím posouzením budoucího finančního vývoje obce“. Cílem diplomové práce jsou návrhy na zlepšení hospodaření obce a posouzení budoucího možného finančního vývoje obce.

Teoretická část nás seznamuje se základními charakteristikami obce a dále s více rozšířenou teoretickou problematikou hospodaření obce. V teoretické problematice hospodaření obce jsou vysvětleny pojmy nerozlučně spojené s hospodařením obce. Mezi tyto pojmy řadím např. rozpočet obce, rozpočtový výhled, strukturu obecního rozpočtu apod. Významnou součástí hospodaření obce je rozpočtové určení daní, které prošlo od roku 2001 několika významnými změnami, které podrobněji rozvádím v příslušné kapitole. Nedílnou součástí zhodnocení hospodářského vývoje obce je posouzení některých ukazatelů hospodaření. Mezi nejčastěji používané patří ukazatel dluhové služby, který slouží jako ukazatel zadluženosti obce, kritická hodnota ukazatele je 30 % a více. Dále uvádím ukazatele běžné (celkové) likvidity sloužící pro přehled krytí oběžného majetku krátkodobými závazky, doporučený interval ukazatele  $\langle 1,5-2,5 \rangle$ , ukazatele v rámci příjmové a výdajové stránky. Závěr teoretické práce je věnován pojmům z oblasti majetku obce.

Praktická část je rozdělena na dvě základní úrovně, sloužící k důkladnějšímu poznání obce. První část – socioekonomická část, nás seznamuje s vývojem obyvatelstva, občanskou vybaveností, infrastrukturou, dopravní obslužností a trhem práce. Závěrem první části je SWOT analýza socioekonomické části. Druhá, rozvinutější část praktické části diplomové práce je věnována analýze hospodaření obce v letech 2000-2008, kde jsou využívány teoretického poznatky a především výkazy jako je rozvaha a výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územně samosprávného celku vyhodnocuji hospodaření obce v období 2000-2008. Závěr praktické části je ukončen doporučením pro zlepšení budoucího hospodaření a možný odhad finančního vývoje obce.

V diplomové práci jsou použity následující metody:

### **Finanční analýza**

Finanční analýza je nezbytná pro zkvalitnění finančního rozhodování na úrovni každého územně samosprávného celku.[4] Ve veřejném sektoru má finanční analýza určité odlišnosti od finanční analýzy obchodní společnosti.

Finanční analýza vyhodnocuje údaje, které jsou zachycovány v průběhu kalendářního roku v účetnictví a poskytuje vyhodnocení jednotlivých ukazatelů a porovnávání těchto ukazatelů navzájem. Finanční analýza neslouží pouze voleným a výkonným orgánům územní samosprávy pro rozhodování, ale také pro zlepšení hospodaření v budoucnu.

### **SWOT analýza**

SWOT analýza je komplexní metodou kvalitativního hodnocení. Jádro metody spočívá v klasifikaci a ohodnocení jednotlivých faktorů, které jsou rozděleny do čtyř základních skupin, tj. síla (silná stránka), slabost (slabá stránka), příležitost (možnost), ohrožení (hrozba). [4] Podstatou této SWOT analýzy je odhalení a vzájemné porovnání vnitřních silných a slabých stránek zkoumaného objektu a možností a hrozby, které na něj působí zvenčí. [4]

### **Komparace**

Komparace znamená srovnání jevů, patří k jednodušším metodám. Komparace nám umožňuje poznat, v čem je zkoumaný jev odlišný a v čem se shoduje.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝ CELEK

Finanční řízení státu vyjadřuje poměr, ve kterém vůči sobě stojí korporace územní samosprávy (včetně státu), jakož i způsob, jak jsou obory působnosti a jejich příjmové zdroje mezi ně rozděleny. [5, s.7] Veřejnoprávní korporace je zvláštním druhem korporace. [5, s.7] Je to členský organizovaný subjekt veřejné správy, kterému byla svěřena moc samostatně plnit veřejné úkoly. [5, s.7] Základní principy územní samosprávy jsou stanoveny ústavou a příslušnými zákony. Jako příklad veřejnoprávní korporace ve smyslu zákona je zákon o obcích (obecního zřízení), nebo zákona o krajích (krajské zřízení).

Územní samosprávu můžeme v současné době chápat jako reprezentantem společenství občanů, jejich zájmů a preferencí, dále jako reprezentantem demokratického systému v dané obci, na území regionů na základě přímých voleb. [6] K základním charakteristikám územní samosprávy patří také odpovědnost za zabezpečení řady veřejných statků a služeb, vytváření podmínek pro socioekonomický rozvoj, podpora blahobytu v dané obci, či regionu. [6]

Na svém území plní územní samospráva různé funkce, které však spolu úzce souvisí. Jde o funkce:

- **sociální**
- **ekonomickou**, někdy i mezi funkce zařazována i
- **územně technická** [6]

### 1.1 Základní principy a funkce místní správy

V Evropě bylo sjednocování místní samosprávy vyjádřeno mimo jiné přijetím Evropské charty místní samosprávy, která stoupila v platnost v roce 1988. V ČR dokument nabyt účinnosti dnem 1.9.1999. [5] Charta je mezinárodní smlouvou, stanovující základní pravidla místní samosprávy.

#### **Samosprávní funkce**

Tato funkce je zpravidla nazývaná jako samostatná působnost. V samostatné působnosti zabezpečuje územní samospráva své rozpočty, pečuje o potřeby svých občanů (např. sociální politika, školství, doprava). V samostatné působnosti bývají obcí vydávány obecně závazné vyhlášky.

### **Decentralizace**

Decentralizace je pojmově spojená se samosprávou. Jde o transfer správních činností ze státu na nestátní subjekty (samosprávné svazky), decentralizovaná správní činnost tedy ztrácí charakter státní správy.[8, s.8]

### **Přenesená funkce**

Státní správa je v obci vykonávána v rámci přenesené působnosti. Stát na ni delegoval část svých výkonných pravomocí, aby se výkon státní moci přiblížil občanovi. [3, s. 7] Zákon o obcích rozlišuje stupně úřadů dle rozdílného objemu přenesené působnosti. Určitý objem přenesené působnosti vykonávají všechny obce, dále jsou vymezeny obce s pověřeným obecním úřadem např. vykonávají působnost živnostenského úřadu, stavebního, matriky, atd. a obce s rozšířenou působností do jejich výkonu spadá řada kompetencí a agend v rámci veřejné správy. [3]

### **Dekonztrace**

Dekonztrace znamená přenášení určitých správních činností na organizační jednotky (správní úřady) v rámci jednoho a téhož subjektu veřejné správy. [8, s.8] Dekonztrace je tedy pojmově spojená se státní správou.

## **1.2 Územně samosprávný celek - obec**

Základním článkem územní samosprávy je obec. Obec je dle zákona o obcích základním územním samosprávným společenstvím občanů a tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. [9] Obec je veřejnoprávní korporací, má v péči vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. [9] V ČR je víc jak 6200 obcí a jejich úřady jsou orgány územní samosprávy, v přenesené působnosti vykonávají současně určitý úsek státní správy. Stát přispívá obcím určitým způsobem na náklady spojené s výkonem státní správy v rámci souhrnného finančního vztahu.

## **1.3 Územně samosprávný celek - kraj**

Kraj je územní společenství občanů, které má právo na samosprávu. Kraj je veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek a vlastní příjmy vymezené zákonem a hospodaří za podmínek stanovených zákonem podle vlastního rozpočtu. Kraj vystupuje v právních

vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. [10] Od roku 2004 je v ČR 14 samosprávných krajů.



## 2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OBCE

Obec je veřejnoprávní korporací. Obec jako základní územně samosprávný celek se rozkládá na jednom nebo více katastrálních území. Obec je ze zákona vybavena nezávislými kompetencemi, pravomocemi, odpovědností při zajišťování úkolům které jsou jí svěřeny[6, s. 31] Základní druhy obcí:

- obce s pověřeným obecním úřadem
- obce s rozšířenou působností
- statutární města
- hlavní město Praha

### 2.1 Orgány obce

Každá obec v ČR je spravována svými orgány. Orgány obce můžeme členit na volené a výkonné a dále poradní a kontrolní. Orgány musíme také rozlišovat na to, zda zastávají roli samosprávné nebo přenesené působnosti.

#### 2.1.1 Zastupitelstvo

Zastupitelstvo obce je složeno z členů zastupitelstva obce, počet zastupitelů je na každé volební období stanoveno zákonem o obcích 128/2000 Sb. Počet členů zastupitelstva je určen dle velikosti územního obvodu obce a počtu obyvatel obce. Při stanovení počtu obyvatel v obci pro dané volby, se vychází z výsledku počtu obyvatel k 1. lednu roku, kdy se konají volby. Zastupitelstvo obce rozhoduje o věcech patřících do samostatné působnosti obce.

Zastupitelstvo obce se schází dle potřeby, nejméně však jednou za tři měsíce. Zasedání zastupitelstva svolává a obvykle řídí starosta obce. Zasedání zastupitelstva je veřejně přístupné. [9]

#### 2.1.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti, ze své činnosti je odpovědná zastupitelstvu obce. Radu tvoří starosta, místostarosta a další členové rady, volení z řad zastupitelstva. Počet členů rady obce je lichý, kde spodní hranicí je pět členů. Horní hranice je pak jedenáct členů. [9]

Rada obce se schází k zasedání dle potřeby. Schůze rady jsou neveřejné. Ze schůze je pořizován zápis, který je podepsán starostou, místostarostou nebo jiným radním.

### 2.1.3 Starosta

Starosta obce je jejím reprezentantem a zastupuje obec navenek. Starosta a místostarosta jsou do funkcí voleni zastupitelstvem. Starosta a místostarosta jsou odpovědní ze své funkce zastupitelstvu obce.

Starostu zastupuje místostarosta, dle volby zastupitelstva může být zvoleno i více místostarostů, těm jsou pak svěřeny úkoly zastupitelstvem. Starosta může pozastavit výkon usnesení rady obce, pokud má za to, že usnesení není správné. Věc pak předkládá na nejbližším zasedání zastupitelstva obce. [9]

### 2.1.4 Obecní úřad a tajemník

Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta (místostarostové), tajemník obecního úřadu, je-li tato funkce zřízena, a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. V čele obecního úřadu stojí starosta. Role obecního úřadu v samostatné působnosti:

- plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce
- pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti.

Role obecního úřadu v přenesené působnosti :

- vykonává přenesenou působnost ve věcech, které stanoví zvláštní zákon [9]

### 2.1.5 Komise a výbory

Zastupitelstvo obce může zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány, vždy musí zřídit finanční a kontrol výbor. Svá stanoviska a návrhy předkládají výbory zastupitelstvu obce.

K dalším výborům, které mohou být zřízeny patří :

- výbor pro národnostní menšiny
- osadní výbory.

Rada obce může zřídit své iniciativní a poradní orgány. [9]

## 2.2 Organizace obce

Územně samosprávný celek, tedy i obec, může ve své pravomoci k plnění svých úkolů, zejména k hospodářskému využití svého majetku a zabezpečení veřejně prospěšných činností

- zřizovat vlastní organizační složky, jako svá zařízení bez právní subjektivity,
- zřizovat příspěvkové organizace jako právnické osoby, které zpravidla ve své činnosti nevytvářejí zisk,
- zakládat obchodní společnosti, a to akciové společnosti a společnosti s ručením omezeným,
- zřizovat školské právnické osoby, podle zvláštního právního předpisu,
- zřizovat veřejná ústavní zdravotnická zařízení podle zvláštního zákona. [12, § 23.]

## 2.3 Spolupráce obcí

Obce mohou při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Spolupráce mezi obcemi se uskutečňuje na základě smlouvy uzavřené k plnění konkrétního úkolu, nebo na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí, nebo také založením právnických osob podle obchodního zákoníku. [5]

### 3 ROZPOČTOVÉ HOSPODAŘENÍ ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÉHO CELKU OBCE

Finanční hospodaření územně samosprávného celku se řídí zákonem 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtu, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon upravuje tvorbu, postavení a funkce rozpočtů územně samosprávných celků, jimž jsou obce, kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územně samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územně samosprávnými celky. [12] Vedle tohoto zákona upravuje rozpočet územně samosprávného celku také zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosu jednotlivých daní. Tento zákon se významně dotýká rozpočtu územně samosprávného celku. Stejně tak rozpočtová pravidla celostátní, upravena zákonem 218/2000 Sb., která obsahuje některá společná ustanovení pro celou rozpočtovou soustavu. [5]

#### 3.1 Rozpočet obce

Rozpočet je základním nástrojem pro hospodaření územně samosprávného celku. Rozpočet slouží jako finanční plán k řízení financí a činností obce. Rozpočtový rok je shodný s kalendářním rokem. Při vypracování rozpočtu obcí, musí být brán zřetel na rozpočtový výhled a dále na schválený státní rozpočet nebo rozpočtové provizorium. V posledních desetiletích se však zdůrazňuje význam plánování příjmů a výdajů územního rozpočtu i na kratší období než je rozpočtový rok – tzn. typu platebního kalendáře. [6, s. 208] Dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů obec schvaluje vyrovnaný rozpočet. Pokud obec schválí rozpočet jako schodkový, musí stanovit úhradu tohoto schodku. Schodek územního rozpočtu může být hrazen :

- finančními prostředky z minulých let, nebo
- smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku, [12, § 4]

Kladný zůstatek finančních prostředků rozpočtového hospodaření běžného roku se:

- převádí k použití v dalším roce ke krytí rozpočtových výdajů, a nebo
- použije se jako zdroj peněžních fondů. [12, § 4]

### 3.1 Rozpočtový výhled

Rozpočtový výhled je novým, pomocným nástrojem územního samosprávného celku sloužící pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodaření. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. [5, s. 69] Při sestavování rozpočtového výhledu je nutné odhadnout budoucí příjmy a závazky.

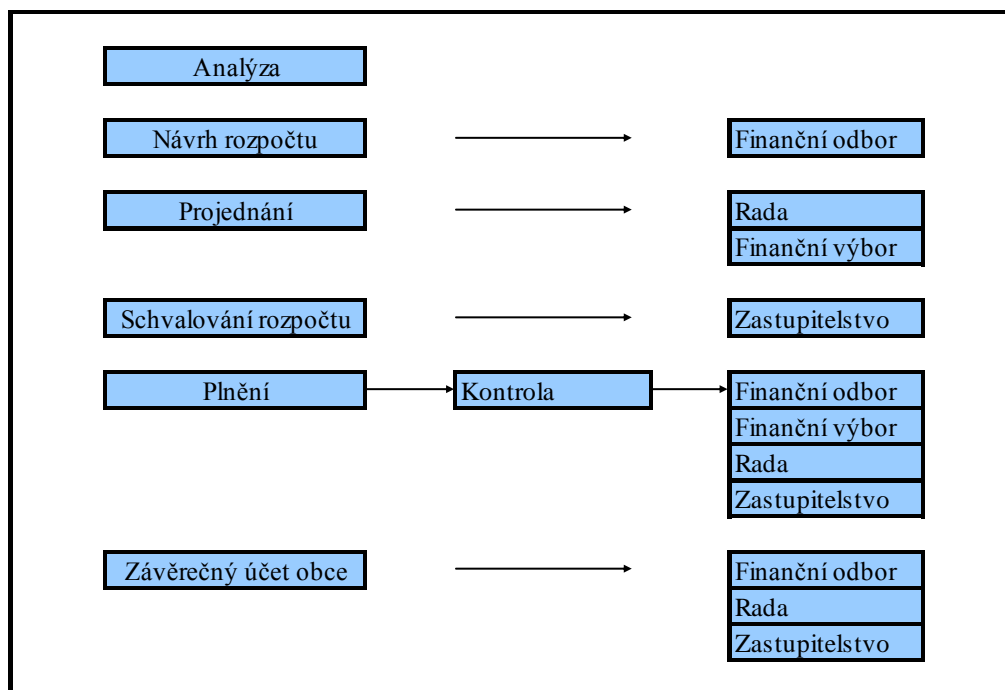
Rozpočtový výhled obsahuje:

- základní údaje o příjmech a výdajích,
- přehled o dlouhodobých závazcích a pohledávkách,
- údaje o finančních zdrojích
- potřeby a dopady dlouhodobě realizovaných záměrů. [12]

### 3.2 Rozpočtový proces

S rozpočtovým procesem nás obrazně seznámí obrázek (Obr. 1). Návrh rozpočtu obce sestavuje výkonný orgán obce, většinou se jedná o finanční odbor místní správy, v malých obcích to jsou finanční výbory.

Státní rozpočet nebo rozpočtové provizorium určuje vztahy k rozpočtům krajů a jednotlivých obcí, nebo rozpočet kraje určuje vztah k rozpočtům obcí. Sestavený rozpočet se po projednání rady a finančního výboru předkládá ke schválení zastupitelstvu. Zastupitelé obce schvalují závazné ukazatele rozpočtu, které se po schválení podrobně rozepisují dle rozpočtové skladby. Po schvalovacím procesu nastává jeho plnění, následuje kontrola plnění rozpočtu a sestavování závěrečného účtu územně samosprávného celku.



Obr. 1. Fáze rozpočtového procesu [7]

### 3.2.1 Rozpočtové provizorium

Není-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se jeho rozpočtové hospodaření v době do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení. [5, s. 145] Výdaje v době rozpočtového provizoria podléhají 1/12 výdajů minulého období.

### 3.2.2 Změny v rozpočtu

Roční rozpočet územní samosprávy by měl být stabilní a všestranně závazný. Není však nedotknutelný, v průběhu kalendářního tedy rozpočtového roku v něm může dojít ke změnám.

## 3.3 Příjmová stránka rozpočtu

Základní kategorie příjmů obsažených v rozpočtu obce odpovídají příjmovým třídám rozpočtové skladby. [3, s. 34] Jedná se o daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové a přijaté dotace.

### 3.3.1 Daňové příjmy

Obecně můžeme říct, že daňové příjmy představují jeden z nejdůležitějších zdrojů příjmů obcí v ČR a do značné míry ovlivňují jejich stabilitu. Daňové příjmy představují přibližně polovinu celkových příjmů obcí. [7] Daňové příjmy jsou složeny ze sdílených významnějších daní a svěřených daní. Mezi daňové příjmy obce můžeme zahrnout:

- Daň z přidané hodnoty – DPH
- Daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti
- Daň z příjmů OSVČ
- Daň z příjmů fyzických osob vybírané srážkou
- Daň z příjmů právnických osob – z daně placené kraji a obcemi
- Daň z příjmů právnických osob
- Daň z nemovitosti

### Místní poplatky

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích stanoví jaké místní poplatky mohou obce vyhlásit. [3, s. 39] Obecní zastupitelstvo, obecně závaznou vyhláškou, rozhoduje, zda budou vybírány od fyzických a právnických osob na území obce některý z poplatků. V obecně závazné vyhlášce obec stanoví, konkrétní sazbu poplatku, ohlašovací povinnost, splatnost a případné osvobození od poplatků. [3] V současné době mohou být obcemi vybírány:

- poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský a rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek za ubytovací kapacity,
- poplatek za odstraňování komunálního odpadu,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku,
- poplatek za povolení vjezdu s motor. vozidly do vybraných částí města, či obce,

- poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj. [3]

### **Správní poplatky**

Správní poplatky plynou do rozpočtu obce, která poskytuje služby, které jsou jimi zpoplatněny. [3] Správní poplatky upravuje zákon č 368/1992 Sb., o správních poplatcích.

### **3.3.2 Nedaňové příjmy**

Mezi nejvýznamnější nedaňové příjmy územního celku můžeme zařadit příjmy z vlastní činnosti, např. příjmy z prodeje vlastních výrobků a služeb, příjmy z pronájmu a prodeje majetku, příjmy z finančního investování aj. Dále do nedaňových příjmů zařazujeme odvody zřízených příspěvkových organizací (např. základní škola), přijaté sankční platby, dary a výnosy z veřejných sbírek, mimorozpočtové fondy.

### **3.3.3 Kapitálové příjmy**

Kapitálové příjmy mají charakter neopakovatelných, jednorázových příjmů. Jedná se tedy o příjmy z prodeje dlouhodobého majetku, příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku nebo peněžní dary. Od roku 2000 se stále snižuje podíl kapitálových příjmů na obecních rozpočtech, neboť obce již většinou stabilizovaly strukturu svého majetku, a proto se další rozsáhlé prodeje obecního majetku nedají očekávat. [3, s. 43]

### **3.3.4 Přijaté dotace a transfery**

Dotace mohou být poskytovány na financování běžných potřeb územní samosprávy, tedy běžné dotace nebo jednorázově na dlouhodobé potřeby tzn. investiční dotace. Přijaté dotace se dále mohou dělit na účelové, kde musí být splněn účel poskytnuté dotace a neúčelové dotace, které mají všeobecný charakter. Některé poskytnuté dotace, pokud nejsou dočerpány, mají podmínku vratky.

Transfery souvisí s redistribuční funkcí vlády a představují jednostranný, nenávratný pohyb finančních prostředků veřejného rozpočtu. Transfery nepřináší žádnou ekonomickou hodnotu, avšak jen na první pohled, protože ve skutečnosti podporují růst spotřeby a přispívají k dobrému sociálnímu a politickému klimatu. [1, s. 135]

V současné době jsou obcím přidělovány následující typy dotací:

- Na základě zákona o státním rozpočtu na příslušný rok. Tyto dotace jsou stabilním



a předvídatelným zdrojem rozpočtu obcí. Většina těchto dotací je poskytována v rámci tzv. souhrnného finančního vztahu státního rozpočtu obcí v úhrnech po jednotlivých krajů. [7]

- Další dotace z titulu všeobecné pokladní správy státního rozpočtu. Jejím prostřednictvím jsou rozpočtovány zejména příjmy a výdaje, které není možné, resp. Není ekonomicky opodstatněné sledovat podle jejich odvětvového členění. [7, s. 147]
- Nenárokové dotace z rozpočtových kapitol některých ministerstev (Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo práce a sociálních věcí), které mohou být jak běžné, tak kapitálové. [7, s. 148]
- Účelově vázané finanční prostředky poskytnuté přímo z příslušných kapitol státního rozpočtu např. MŠMT. Od 1. 1. 2005 podle nového školského zákona, kraj rozepisuje a přímo přiděluje dotace předškolním, školním a školským zařízením zřizovanými obcemi. Tyto prostředky již neprocházejí rozpočty obcí, tak jako tomu bylo do roku 2004. [7, s. 157]
- Mimořádné dotace ze státního rozpočtu. Tyto dotace jsou uvolňovány v průběhu roku a mají neinvestiční i investiční charakter.
- Návrtné finanční výpomoci, poskytované za účelem doplnění zdrojů financování, např. při investičních akcích obce, řešení následků živelných pohrom apod.
- Dotace ze státních mimorozpočtových fondů
- Dotace od krajů
- Dotace z EU, u tohoto druhu dotací je nutnost spolufinancování ze strany ÚSC a většinou jsou vypláceny až po ukončení realizace akce. [7]

### **Mimorozpočtové fondy**

Do rozpočtu může územní samospráva převést i mimorozpočtové peněžní fondy. Tyto fondy dělíme na:

- **neúčelové**, např. fond rezerv a fond rozvoje obce,
- **účelové**, které se vytváří z předem účelově vymezených příjmu. [6] Prostředky

soustředěné v příslušném fondu se používají na financování předem určených potřeb.

### 3.4 Výdajová stránka rozpočtu

Výdeje rozpočtů územní samosprávy, tzn. územních rozpočtů, se člení obdobným způsobem, jako je tomu v případě státního rozpočtu. [6, s. 332] Z hlediska krytí rozpočtových výdajů rozpočtovými příjmy je nutné členit výdaje na plánované a neplánované.

Plánované výdaje územních rozpočtů jsou výdaje, které může samosprávní celek poměrně přesně naplánovat, např. financování provozu zřízených příspěvkových organizací, výdaje na provoz územní samosprávy apod.

Mezi neplánované výdaje můžeme zařadit např. výdaje na posypový materiál v důsledku nečekaně dlouhého zimního období, výdaje spojené s živelnými pohromami aj. Neplánované výdaje jsou většinou profinancovány z rezerv, které si obec vytváří v rozpočtu. [6]

Výdaje obce se dále mohou členit na návratné např. půjčka jiným subjektům nebo nenávratné např. pomoc občanům v tíživé životní situaci.

Druhé členění výdajů dělí výdaje na běžné a kapitálové. Srozumitelnější a lépe popisující strukturu výdajů územních rozpočtů je funkční členění výdajů – odvětvové třídění. Rozděluje výdaje do 6 skupin. [7, s. 213]

#### 3.4.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje patří k nejpočetnější skupině mezi výdaji rozpočtů obcí. Financují běžné a zpravidla se opakující výdaje v rozpočtovém období např. výdaje související s bytovým hospodářstvím obce, komunálními službami atd.

#### 3.4.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje slouží k financování dlouhodobých potřeb obce. Tyto výdaje souvisí nejen s výdaji vynaloženými na pořízení nových investic, ale i se splácením půjček, které si v minulosti obec (město) půjčila na financování investice.

Vynakládání kapitálových výdajů by nemělo být nahodilé, ale mělo by souviset

s dlouhodobým plánem rozvoje obce a dlouhodobým plánem finančního hospodaření obce, aby prostředky rozpočtu byly skutečně efektivně použity. [3]

### **3.5 Financování**

Financování má zvláštní postavení, součástí financování jsou položky vyjadřující změnu stavu finančních prostředků na bankovních účtech jako stavovou veličinu. Financování vyjadřuje způsob financování příjmů a výdajů. Financování má přímou vazbu na zajištění salda územního rozpočtu. Saldo rozpočtu zjišťujeme jako rozdíl příjmů a výdajů, které je vybilancováno financováním. [7]

### **3.6 Rozpočtové určení daní**

Rozpočtové určení daní upravuje zákon 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

Celostátním hrubým výnosem daně, se rozumí peněžní prostředky vybrané v průběhu rozpočtového roku správcem daně, snížené o vrácené prostředky.

Příjemci výnosu daní jsou obce, kraje, Státní fond dopravní infrastruktury. [11]

### **3.7 Ukazatele hospodaření ÚSC**

#### **3.7.1 Ukazatel dluhové služby**

Ukazatel dluhové služby je konstruován jako poměr splátek a obsluhy dluhu k určité kategorii příjmů. [3, s. 58]

Vláda České republiky přijala usnesení č. 346 o Regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby. Každé obci a každému kraji je vypočítán definitivní ukazatel dluhové služby. Těm, kteří tento stanovený ukazatel překročí ve výši 30 % je doporučeno, provést taková opatření, aby v příštích letech k tomuto překročení nedocházelo. [29]

$$\frac{\text{dluhová služba}}{\text{dluhová základna}} \times 100 = \text{ukazatel dluhové služby (\%)}$$

Tab. 1 Výpočet ukazatele dluhové služby

Číslo řádku	Název položky
1	daňové příjmy po konsolidaci
2	nedaňové příjmy po konsolidaci
3	přijaté dotace (4112 + 4212)
<b>4</b>	<b>dluhová základna</b>
5	Úroky
6	splátky jistit a dluhopisů
7	splátky leasingu
8	dluhová služba
<b>9</b>	<b>Ukazatel zadluženosti &lt; 30 %</b>

Zdroj [24] : vypracování vlastní

Pokud je dluhová služba vyšší než 15 % vyžaduje již zvýšenou pozornost. Splácení dluhu odčerpává finanční prostředky z jiných investičních aktivit. Je proto vhodné posuzovat časovou řadu ukazatele dluhové služby. Krátkodobě vyšší hodnota není tak závažná jako dlouhodobě se vyskytující hodnoty kolem 15 %. [14]

### 3.7.2 Ukazatel likvidity

Významným ukazatelem by se měl stát také ukazatel běžné (celkové) likvidity, tedy schopnost obce dostát svým krátkodobým závazkům. [7] Ukazatel běžné likvidity udává, kolikrát pokryjí oběžná aktiva krátkodobé zdroje. V kr. závazcích jsou obsaženy, kr.

závazky, kr. půjčky, anuity dl. bankovních úvěrů a dále anuity návratných finančních výpomocí, aby nedocházelo ke zkreslování celkové likvidity.

$$\frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}} = \text{běžná likvidita}$$

Obce, jejichž ukazatel celkové likvidity bude v intervalu  $\langle 0,1 \rangle$  a zároveň podíl jejich cizích zdrojů a přijatých návratných finančních výpomocí k celkovým aktivům bude vyšší než 25 % včetně, budou osloveny dopisem ministerstva financí a požádány o zdůvodnění neuspokojivého stavu a o stanovisko zastupitelstva obce. [30]

### 3.7.3 Analýza ukazatele finanční nezávislosti

$$\frac{\text{Vlastní příjmy}}{\text{Celkové příjmy}} \times 100 = \text{ukazatel finanční nezávislosti (\%)} [7]$$

Do kategorie vlastních příjmů zahrnujeme daňové příjmy, nedaňové příjmy a kapitálové příjmy. [3]

### 3.7.4 Srovnání neinvestičních a investičních výdajů

$$\frac{\text{Celkové neinv.(inv.) výdaje}}{\text{Celkové výdaje}} \times 100 = \text{podíl neinv. (inv.) výdajů (\%)} [6]$$

Podíl kapitálových (investičních) výdajů na celkových výdajích dává informaci o investiční aktivitě obce. Na údržbu a rozvoj majetku obce, je třeba vynakládat určitý podíl z celkových výdajů. Obecně je doporučována výše dolní hranice podílu kapitálových výdajů na přibližně 30 %. [14]

### 3.8 Majetek obce

Podle zákona č 128/2000 Sb. (zákon o obcích), majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Obec vede evidenci svého majetku. [9, § ]

V ČR se majetek oceňuje obvyklou cenou, tzn. cenou, za kterou by se obvykle majetek nebo jemu podobný prodal. U některých druhů majetků se postupuje podle zákona o oceňování majetku. [6, s. 360]

#### 3.8.1 Evidence majetku

Předpokladem kvalitní a úplné péče o majetek obce je i evidence majetku ve vlastnictví obce a s tím související pravidelná inventarizace. Informace o majetku obce, jeho druzích, stavu, hodnotě, nárocích na opravy apod., patří mezi jedny z klíčových informací, podle kterých se hodnotí bonita obce. [6]

### 3.9 Závěrečný účet

Podle zákona č 250/2000Sb. o rozpočtových pravidlech územně samosprávného celku, po skončení každého kalendářního roku musí být prověřen rozpočet a hospodaření územně samosprávného celku.

Údaje o ročním hospodaření se souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu. Návrh závěrečného účtu musí být nejméně po dobu 15 dnů přede dnem projednání v zastupitelstvu zveřejněn vhodným způsobem a rozsahu na úřední desce a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup. Po projednání závěrečného účtu se uzavírá s vyjádřením :

- souhlasu s celoročním hospodařením, nebo
- souhlasu s výhradami (jsou přijata nápravná opatření). [13]

### 3.10 Přezkum hospodaření obce

Územní samosprávný celek má povinnost nechávat po uplynutí kalendářního roku přezkoumat své hospodaření. Tuto povinnost mu ukládá nejen zákon 250/2000 Sb., ale

také zákon 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Dnem 1. srpna 2004 nabyl účinnosti zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územně samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí a doprovodný zákon č. 421/2004 Sb. o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o přezkoumání hospodaření územně samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. [7, s. 282]

Obecný průběh přezkoumání hospodaření obce:

- Do 30. 6. kalendářního roku požádat o přezkoumání hospodaření krajský úřad nebo do 30 .6. oznámit krajskému úřadu, že se obec rozhodla přezkoumání hospodaření zadat auditorovi.
- Informovat bez zbytečného odkladu krajský úřad o uzavření smlouvy s auditorem, nejpozději však do 31. ledna následujícího roku.
- Obec musí zajistit podmínky pro přezkum hospodaření.
- Obec má právo být seznámena s návrhem zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření a obdržet stejnopis návrhu a podat písemné stanovisko k tomuto návrhu a dále má právo být seznámena se zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření a obdržet její stejnopis.
- Obec je povinna přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených v dílčím přezkoumání.
- Obec je povinna přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve zprávě o přezkumu hospodaření. O provedeném opatření musí informovat příslušný přezkoumávající orgán, a to nejpozději do 15 dnů po projednání této zprávy spolu se závěrečným účtem obce. [37]

### **3.11 Rozpočtová skladba**

Rozpočtová skladba je základní třídícím standardem finančních operací veřejných rozpočtů. Rozpočtovou skladbu upravuje Ministerstvo financí vyhláškou č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Odpovědnostní třídění**

Vyjadřuje okruh působnosti a odpovědnosti jednotlivých správců kapitol státního rozpočtu.

Obsah kapitol státního rozpočtu stanoví obvykle zákon. [1]

### **Druhové třídění**

Třídí všechny příjmy a výdaje veřejných rozpočtů, a to z hlediska příjmových a výdajových druhů. Druhové třídění vychází z následujících jednotek třídění, rozpočtová třída, rozpočtové seskupení položek, podseskupení rozpočtových položek, rozpočtové položky.

### **Odvětvové členění**

Z hlediska odvětvového se třídí příjmy a výdaje dle odvětví. Výdaje veřejných rozpočtů se z tohoto hlediska třídí všechny, příjmy jen nedaňové a kapitálové, výjimku tvoří příjmy ze splátek půjčených prostředků. Nejvyšší jednotkou odvětvového třídění je skupina, dále oddíl, pododdíl a nejnižší je paragraf. [13]

### **Konsolidační třídění**

Třídí výdaje vynakládané uvnitř soustavy veřejných a ostatních fondů a příjmy vznikající uvnitř této soustavy. [1, s. 136] Příjmy a výdaje se člení dle stupňů konsolidace.

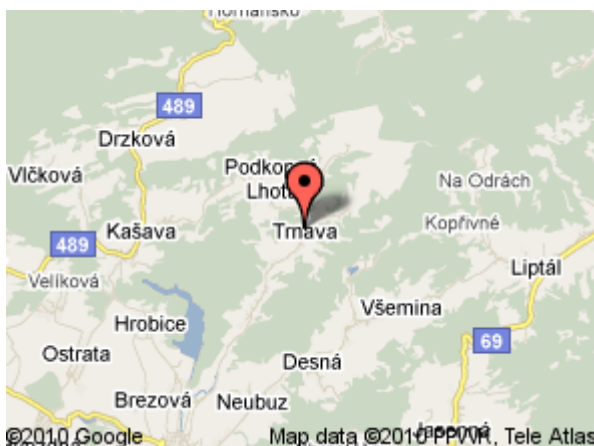


## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 4 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OBCE

Obec Trnava se rozkládá na hranici Hostýnských a Vizovických vrchů, 8,5 km severně od města Vizovice. Obcí protéká potok Trnávka. Katastrální rozloha obce je 1884,30 ha. Obec se vyskytuje v nadmořské výšce 341 m. Obec tvoří jeden katastr a je jednou částí. Počet obyvatel na km<sup>2</sup> je 60. [19]

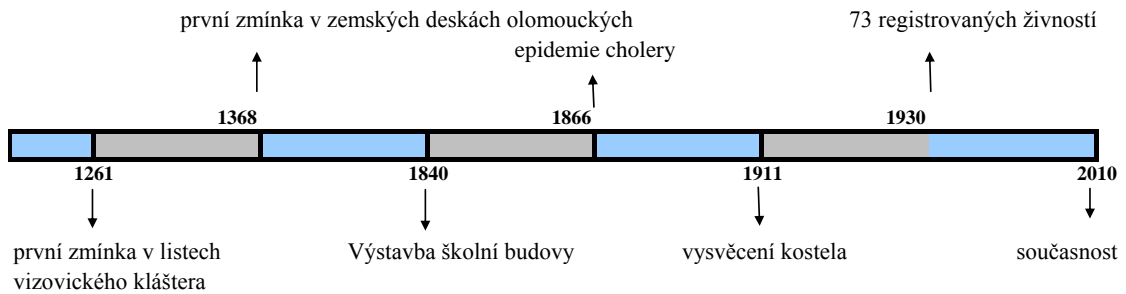
Geologické podloží tvoří karpatský flyš, proto se zde vyskytují četné pískovcové bloky. Celkový obraz krajiny dokreslují rozlehlé pastviny se stády ovcí a půvabné dřevěnice. Na území obce se nachází unikátní Jalovcová louka, která byla vyhlášena přírodní památkou. Jalovec patří mezi ohrožené druhy rostlin. Místní lokalita je jednou z nejbohatších nalezišť jalovce v okolí Zlína. [18]



Obr. 2. Trnava u Zlína [36]

## 4.1 Historický vývoj obce

Stručný historický vývoj obce zobrazuje obrázek (Obr. 3).



Obr. 3 Stručný historický vývoj obce Tmava [32]

## 4.2 Charakteristika území

Celková výměra plochy obce Tmava k 31. 12. 2006 je 1 884,3 ha.

### Zemědělská půda:

- orná půda 63,9 ha
- vinice 0,0 ha
- ovocné sady, zahrady 39,8 ha
- trvalé travní porosty 344,8 ha

### Nezemědělská půda:

- lesní půdy 1 282,0 ha
- vodní plochy 32,5 ha
- zastavěné plochy 15,6 ha
- ostatní plochy 105,6 [17]

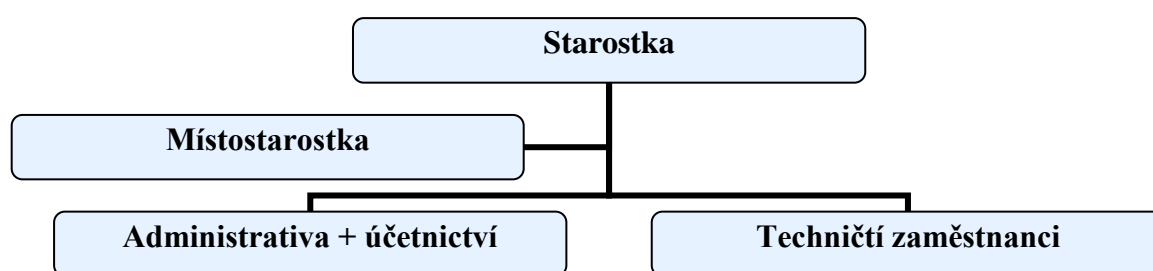
## 5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE

### 5.1 Organizační struktura

#### Obecní úřad

- Samospráva

Graf 1. Organizační struktura obecního úřadu



Zdroj : vlastní vypracování

#### Zastupitelstvo obce

Obec Trnava má 9 členů zastupitelstva. Obec Trnava nemá zřízenou radu.

- **Veřejná správa** např.

**Stavební úřad** – Městský úřad Slušovice – Stavební úřad

**Matriční úřad** – Obecní úřad Trnava – Matrika

**Živnostenský úřad** – MÚ Vizovice - Obecní živnostenský úřad [34]

### 5.2 Obyvatelstvo

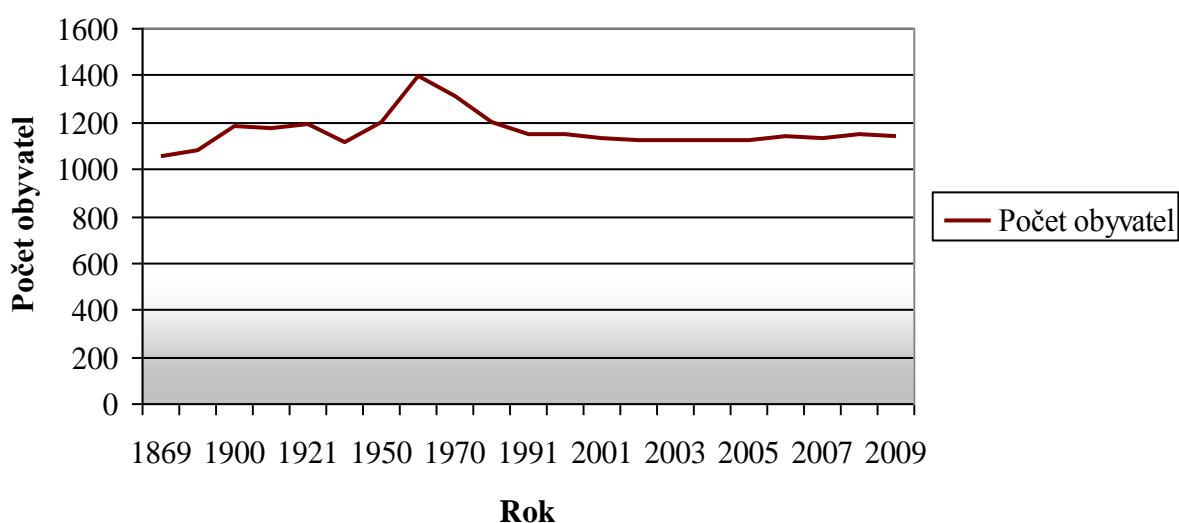
#### Vývoj počtu obyvatel v obci Trnava

Tab. 2. Vývoj počtu obyvatel v obci Trnava k 31. 12. v období 1869-1991

Rok	1869	1880	1900	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991
Obyvatele	1 055	1 079	1 179	1 192	1 116	1 201	1 397	1 305	1 202	1 145

Zdroj[39] : vlastní vypracování

Graf 2. Vývoj počtu obyvatel obce Trnava k 31.12. v průběhu let 1869-2009



Zdroj [39]: vlastní vypracování

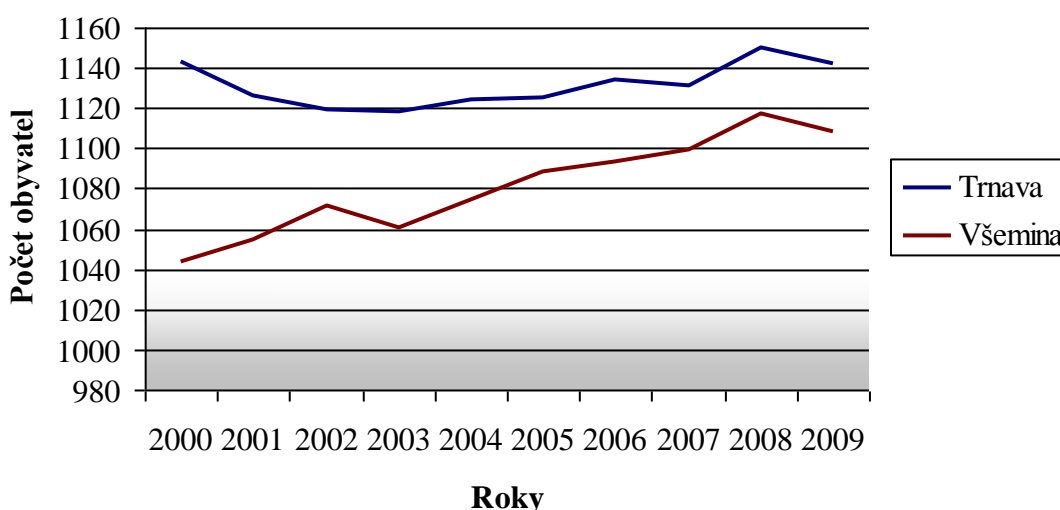
Tab. 3. Vývoj počtu obyvatel k 31.12. v letech 2000-2008 v obci Trnava, Všemina

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Trnava	1 143	1 126	1 119	1 118	1 124	1 125	1 134	1 131	1 150	1 142
Všemina	1 044	1 055	1 071	1 061	1 074	1 088	1 093	1 096	1 118	1 108

Zdroj [15]: vlastní vypracování

Vývoj počtu obyvatel v obci Trnava v průběhu období 1869-2009 je spíše kolísavý, nikdy však nebyla překročena hranice 1 000 obyvatel a méně. Nejvíce obyvatel v obci bylo zaznamenáno v roce 1 961 ve výši 1 397 obyvatel, porovnání se stavem v roce 2009 je to o 255 obyvatel více. Nejméně obyvatel zaznamenáno v roce 1869 ve výši 1 055 obyvatel, tedy o 87 obyvatel méně než v roce 2009. S vývojem počtu obyvatel od roku 1869 nás seznamuje tabulka (Tab.2) a (Tab.3) a dále graf 2.

Graf 3. Vývoj počtu obyvatel v obcích Trnava a Všemina k 31. 12. v letech 2000-2008



Zdroj [15]: vlastní zpracování

Pro srovnání vývoje počtu obyvatel v okolních obcích jsem zvolila obec s názvem Všemina, která je rozlohou přibližně stejně velká jako obec Trnava. Nejvyšší rozdíl byl v roce 2000, kdy obec Trnava měla o 99 obyvatel více než obec Všemina. Nejnižší rozdíl v roce 2008, kdy obec Trnava měla o 32 obyvatel méně v porovnání s obcí Všemina. Obec Všemina má celkově nižší počet obyvatel než obec Trnava.

### Vývoj počtu obyvatel

Podle informací z posledního sčítání lidu k 1. 3. 2001 měla obec Trnava 1 141 obyvatel. Nejvíce byla zastoupena věková skupina obyvatel mezi 20 a 29 rokem v počtu obyvatel 210, dále věková skupina 50 - 59 let v počtu obyvatel 162 obyvatel a 159 obyvatel ve věkové skupině 30 -39 let. Tabulka (Tab. 4) přináší podrobnější údaje o zastoupení počtu

obyvatel v jednotlivých věkových kategoriích.

Tab. 4. Věkové kategorie obyvatel obce Trnava k 1. 3. 2001

Věk	0-4	5-14	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-64	65+
<b>Počet obyvatel</b>	52	149	71	210	159	152	162	61	125

Zdroj [16] : vlastní zpracování

Tab. 5. Srovnání obcí ve věkových kategoriích obyvatel k 31. 12. 2006

Věk	0-14	14-64	65+	Celkem	Průměrný věk	Index stáří
<b>Trnava</b>	172	800	162	1 134	39,33	<b>0,94186</b>
<b>Všemina</b>	<b>177</b>	<b>774</b>	<b>142</b>	<b>1 093</b>	<b>37,9</b>	<b>0,80226</b>

Zdroj [17]: vlastní vypracování

Tabulka (Tab. 5) k 31. 12. 2006 zobrazuje vývoj obyvatel ve věkových kategoriích za rok 2006. Stav obyvatel obce Trnava byl 1 134. Nejvíce byla v obci zastoupena skupina obyvatel ve věku 14-64 let v počtu 800 obyvatel, dále věková skupina 0-14 v počtu 172 obyvatel a skupina 65 let a více v počtu 162 obyvatel. Průměrný věk obyvatel v obci Trnava je 39,33 let. Index stáří obce Trnava byl ve výši 0,94186.

Tabulka (Tab. 5) nás dále seznamuje s věkovými kategoriemi v obci a Všemina. Stav obyvatel v obci Všemina k 31. 12. 2006 byl 1 093. Stav obyvatel podle věkových kategorií přibližně stejný jako v obci Trnava. Nejvíce zastoupena kategorie obyvatel v letech 16-64 v počtu 774 obyvatel, dále 0-14 let v počtu obyvatel 177 a kategorie 65 let a více zastoupena počtem 142 obyvatel. Průměrný věk obyvatel obce Všemina 37,9 let. Index stáří je vypočítán následujícím poměrem 65+/0-14. Index stáří obce Všemina byl ve výši 0,80226.

### 5.3 Vzdělávání

V obci Trnava je podporováno vzdělání již od ranného věku. V obci je zřízená mateřská škola a základní devítiletá škola. Po dokončení povinné školní docházky je možnost

pokračovat v dalším studiu na gymnáziích, středních školách, učilištích ve Zlíně, Otrokovicích, Vsetíně, atd. Tabulka (Tab. 6) nám poskytuje přehled dosaženého vzdělání obyvatel obce Trnava, stav zjištěn k 1. 3. 2001 při sčítání lidu.

*Tab. 6. Struktura obyvatelstva podle stupně vzdělání k 1. 3. 2001*

<b>Stupeň vzdělání</b>	<b>Počet obyv.</b>
<b>Bez vzdělání</b>	3
<b>Základní vč. Neukončeného</b>	314
<b>Vyučení a střed. Odborné bez maturity</b>	416
<b>Úplné střední s maturitou</b>	159
<b>Vyšší odborné a nástavbové</b>	12
<b>Vysokoškolské</b>	31
<b>Nezjištěné</b>	5
<b>Celkem</b>	<b>940</b>

*Zdroj [16]: vlastní vypracování*

### **Mateřská škola**

Mateřská škola se nachází v centru obce. Byla postavena v roce 1982, s kapacitou 60 míst, zřizovatelem mateřské školy je obec Trnava. Dvoupodlažní budova slouží dvěma třídám s celodenním provozem. Mateřská škola v Trnavě poskytuje služby i dětem z blízké vesnice Podkopná Lhota. Mateřská škola poskytuje svým materiálním vybavením a zázemím výborné podmínky pro plnění a realizaci vlastního školního vzdělávacího programu. V posledních letech prošla budova školy rozsáhlou rekonstrukcí včetně vybavení školní zahrady, třídy byly vybaveny novým nábytkem, kvalitními pomůckami, hračkami a dvěma počítači. [24] Díky silným ročníkům ze 70. let, zažívá škola populační boom, který zobrazuje níže uvedená tabulka (Tab. 7) a graf 4.

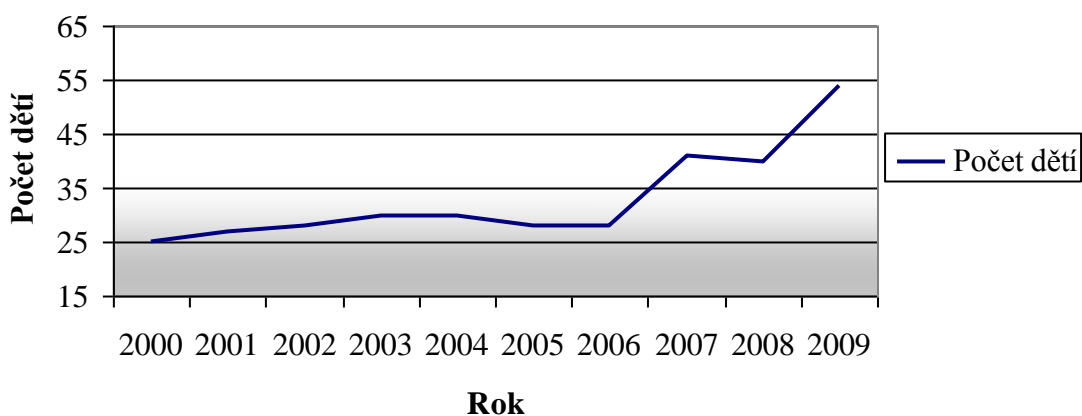


Tab. 7. Vývoj počtů dětí v mateřské škole k 1. 9. v období 2000-2009

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Děti	21	22	28	30	30	28	28	41	40	54

Zdroj [40] : vlastní vypracování

Graf 4. Vývoj počtu dětí v mateřské škole k 1. 9. v období 2000-2009



Zdroj [40] : vlastní vypracování

### Základní škola

Zřizovatelem základní školy je obec Trnava. Základní škola byla zřízená pro žáky Trnavy a blízké vesnice Podkopná Lhota. Budova je trojpodlažní, její součástí je tělocvična, zrekonstruovaná školní jídelna a nově vystavěné hřiště, které mohou využívat nejen žáci, ale také ostatní občané. Součástí základní školy je i místní knihovna. Ve sledovaném období počet žáků navštěvující základní školu klesá, mezi důvody můžeme uvést přechod do jiných základních škol, odchod žáků na víceletá gymnázia. S počtem žáků základní školy v období 2000-2008 nás víc seznání tabulka (Tab 8.) a graf 5.

Vzdělávací programy základní školy:

- č. j. 16847/96-2 pro 4. 5. a 9. ročník
- ŠVPZU ZŠ Trnava pro ostatní ročníky

Kroužky realizované základní školou:

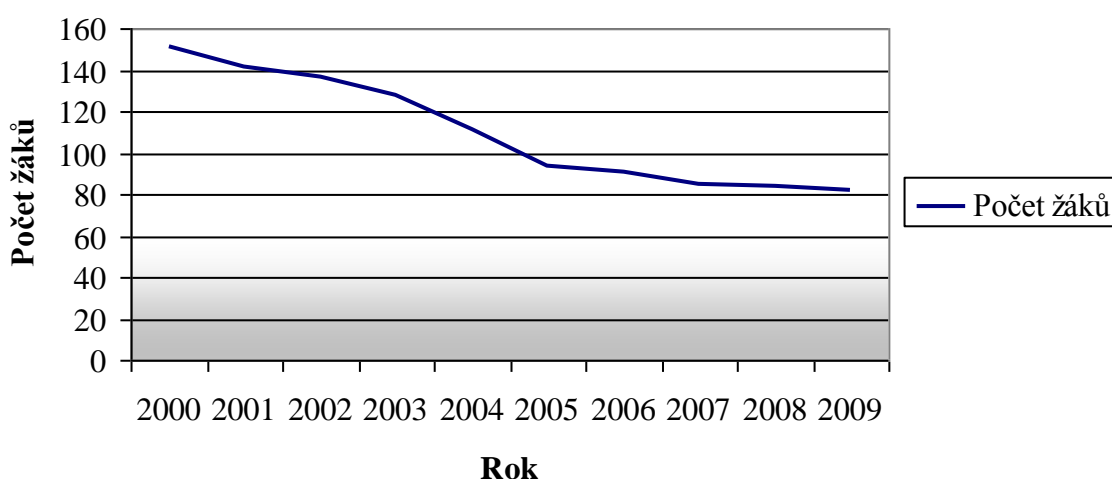
- florbal I. stupeň, florbal II. stupeň, dramatický kroužek, střelecký kroužek, výtvarný kroužek pro 1.- 5. třídu, angličtina, aerobik 5.-9. třída. [31]

Tab. 8. Vývoj počtu žáků v základní škole k 1. 9. v období 2000-2008

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Žáci	151	141	137	128	111	94	91	85	84	82

Zdroj [43] : vlastní vypracování

Graf 5. Vývoj počtu žáků základní školy k 1. 9. v letech 2000-2009



Zdroj [43]: vlastní vypracování

## 5.4 Občanská vybavenost

### Zdravotnictví

Zdravotní služby zajišťují lékaři s ordinací v blízkém městě Slušovice. V pravidelných týdenních intervalech navštěvuje obec dětský a praktický lékař na místním zdravotním středisku. Ve spádovém městě Slušovice, vzdáleném přibližně 7 km se dále nacházejí 2 stomatologové, 2 dětské lékařky, 1 gynekologie a chirurgická ambulance. V obci Trnava není lékárna, ta se nachází opět ve Slušovicích a pak ve vzdálenějším Zlíně přibližně 25 km

od obce Trnava.

### Bydlení

Informace o domovním fondu jsou k poslednímu sčítání lidu, tedy k 1. 3. 2001. Aktuální informace k tomuto tématu nebyly dostupné. Obec Trnava se vyskytuje v údolí, je tedy charakteristická výstavbou domů v údolí podél silnice. Domovní fond vykazuje k 1. 3. 2001 domy úhrnem v počtu 348, z toho obydlené 298. Nejvíce domů je vystaveno mezi rokem 1946 a 1980. Tyto domy procházejí stálou rekonstrukcí a slouží dalším generacím, které nové domy nevystavují. Nově vystavených domů k 1. 3. 2001 bylo 73. V horní části obce Trnava, kde tato část sloužila převážně pro zemědělské účely, se začínají vystavovat nové domy v osobním vlastnictví. V obci je spousta zájemců, kteří žádají o odkup obecních pozemků nebo o změnu v územním plánu pro vlastní výstavbu. V letošním roce 2010 je podán návrh na nový územní plán. Obec by měla podporovat zájem pro výstavbu domů ve vlastnictví soukromých osob, ale měla by se vyvarovat prodávání obecního majetku pod kupní cenou. Tabulka (Tab. 9) nás seznamuje s domovním fondem obce Trnava k 1. 3. 2001.

Tab. 9. Domovní fond k 1. 3. 2001

Domy úhrnem		348	
z toho domy obydlené		298	
z úhrnu obydlených domů	rodinné domy	292	
	bytové domy	3	
	domy podle vlastnictví	soukromých osob	285
		obce, státu	3
		SBD	1
	domy postavené	do 1919	14
		1920-1945	57
		1946-1980	154
1981-2001		73	

Zdroj [16]

Byty v úhrnu činily počet 380, z toho byty v rodinných domech 313 a v bytových domech

12. Byty v rodinných domech jsou v soukromém vlastnictví osob. Byty v bytových domech jsou obecními, je zde 6 bytů. Jedná se o bývalou učitelskou bytovku, která sloužila pro ubytování kantorů základní a mateřské školy, lékaře, později pro obyvatele obce. Dále bytovka s č.p. 18, kde byl ještě do roku 2001 pouze jeden byt, později proběhla rekonstrukce spodní části a byly vytvořeny 3 byty. V roce 2008 byla dokončena rekonstrukce bytů v prostorách mateřské školy. Touto rekonstrukcí vznikly nové 4 byty, určené pro začínající rodiny. S bytovým fondem obce k 1. 3. 2001 nás seznámí tabulka (Tab. 10).

Tab. 10. Bytový fond k 1. 3. 2001

Byty úhrnem		380	
v tom	byty obydlené	328	
	z toho	v rodin. domech	313
		v bytov. domech	12
	byty neobydlené v obydl. domech	2	
	byty neobydlené v neobydl.domech	50	
	z toho podle důvodu	obydl. přechodně	14
		slouží k rekreaci	6

Zdroj [16]

### Obchodní síť, hostince

V obci Trnava se nachází 4 obchody, z toho 3 v soukromém vlastnictví místních obyvatel a jeden od společnosti COOP. K dispozici jsou 2 hostince s možností pohostinství a ubytování. Jeden z uvedených hostinců, je majitelem rozšířen také o nabídku pořádání soukromých oslav a to za příznivého počasí i v rekonstruované starobylé stodole. Dále se v obci nachází penzion Karolínka, který je pro občany uzavřen a slouží pro ubytování a soukromé akce návštěvníků Trnavy, tento penzion je také v soukromém vlastnictví.

## 5.5 Technická vybavenost a doprava

### Elektrická energie a plyn

Plynofikace obce proběhla ve dvou etapách. Kolaudace 2002-2003. Plynovod prochází celou obcí včetně dalších částí obce jako je Miluchov, Dvořisko a Luhy, tyto části jsou okrajovými částmi obce. Dodávku plynu realizuje RWE - Jihomoravská plynárenská. Dodavatel elektrické energie je dodavatel E-on, České Budějovice. [41]

### **Kanalizace a čistička odpadních vod**

Obec Trnava ani vedlejší obec Podkopná Lhota nedisponují kanalizací ani čističkou odpadních vod. Poslední dostupné podklady pro vybudování kanalizace byly zveřejněny v roce 2004. Protáhlý tvar zástavby v sevřeném údolí podél komunikace a potoka umožnil odvodnění nemovitostí v drtivé většině krátkými přípojkami a propustky přímo do potoka Trnávka. [38] U nejstarších zástaveb jsou splaškové odpadní vody vpouštěny přímo do potoka. U starších rekonstruovaných domů nebo nových výstaveb jsou instalovány domovní čističky odpadních vod, eventuálně bezodtokové jímky k vyvážení. [38] Do kanalizační sítě bude zapojena i obec Podkopná Lhota.

V obci Trnava není doposud zřízen veřejný vodovod. Obyvatelstvo je zásobováno pitnou a užitkovou vodou z vlastních zdrojů. Pro budoucí územní rozvoj obce je nutné vybudování veřejného vodovodu. Obec Trnava leží v těsné blízkosti vodního zdroje vodárenské nádrže Slušovice, odtud je surová voda dopravována k úpravě do ÚV Klečůvka a slouží jako jeden z hlavních zdrojů SV Zlín. Napojení na vodárenskou nádrž Slušovice se jeví jako nejvýhodnější řešení. Celková délka vodovodní sítě je navrhována přibližně v délce 7 050 m. [38]

### **Odpadové hospodářství**

O pravidelný svoz komunálního odpadu v obci se stará společnost Marius Pedersen, která zajišťuje jak svoz běžného komunálního odpadu, plastů, tak svoz nebezpečného odpadu. Svoz odpadu probíhá podle předem daného kalendáře, o kterém jsou občané předem informováni prostřednictvím kabelové televize. Přibližně 2x za rok probíhá celkové čištění potoka a svoz železa s pomocí SDH a klubu lyžařů. V obci se nevyskytuje žádná skládka.

### **Telekomunikace**

V roce 2000 převládala v obci ještě telekomunikace prostřednictvím pevných linek, které byly domácnostem zřízeny v 90 letech, ale některé domácnosti disponovaly pevnou linkou již dříve. Službu zajišťovala společnost Telekom. V roce 2000 ještě nebyla obec plně pokryta sítěmi mobilních operátorů, kteří se vyskytovali na tehdejšímu trhu. V současné

době bylo upuštěno od telekomunikace prostřednictvím pevných linek, z důvodů posílení signálu všech mobilních operátorů na současném trhu a jejich široké nabídce v poskytování služeb. Od roku 2006 byla možnost napojení na Wi-Fi, tato možnost je stále k dispozici. Trnava není stále v plném pokrytí většiny poskytovatelů internetové sítě. Obec Trnava zřídila pro občany kabelovou televizi, která zajišťuje příjem dalších stanic kromě 4 standardních. Dále obec zřídila obecní infokanál prostřednictvím kabelové televize, na kterém jsou občané informováni nejen o úředních hodinách obecního úřadu, ale také o kontaktech na lékaře, o dění v obci, atd.

### **Dopravní obslužnost**

Obcí Trnava prochází silniční komunikace III. třídy, která je spojnicí obcí Slušovice, Držková, Podkopná Lhota. [38] Celkový stav dopravní komunikace je v dostačujícím stavu. Je ovšem nutná každoroční údržba po zimních měsících. Nedostačující stav dopravní komunikace je v horní části obce. V obci nebyla provedena žádná větší investiční akce na opravu dopravní komunikace. Až v roce 2009 byla provedena kvalitní oprava dopravní komunikace, ale pouze v místech základní školy.

Pravidelnou autobusovou dopravu v obci zajišťuje dopravní společnost HousaCar. Pro nezvyklou délku obce je zřízeno 10 autobusových zastávek, přibližně v rozmezí 1 km. Do roku 2009 nebyly v obci zřízeny žádné kvalitní parkovací místa. Pro parkování slouží především volnější prostor před obecním úřadem. V roce 2009 v rámci programu obnovy venkova bylo zřízeno malé parkoviště před školou, ale to nedostačuje kapacitě v rámci parkovacích míst pro občany obce a občany navštěvující obec. Proto by bylo vhodné vybudovat nové kvalitní parkovací místa v obci. Nutnost parkovišť je převážně ve středu obce, kde se vyskytuje obecní úřad, kostel, základní škola, tedy nejvíce frekventovaná část obce.

V obci není zřízená železniční doprava. Nejbližší obci je železniční trať Zlín-Želechovice-Lípa-Vizovice.

Obec nedisponuje žádnou letištní plochou. Nejbližší je letiště - Bílá Hlina ve Slušovicích a letiště ve Štíplě. Tyto letiště mají pouze místní význam a neslouží k přepravě nákladní ani obyvatel.

## 5.6 Cestovní ruch

V obci Trnava a jejím okolí můžeme využít značené trasy pro pěší túry i cykloturistiku. V zimním období jsou v obci v provozu dva lyžařské vleky, ale i trasy pro běžkaře. Ve středu obce je vystaven kostel z roku 1912, který je zasvěcen svátku Navštívení Panny Marie a v horní části Trnavy uprostřed lesa nově rekonstruovaná kaplička s pramenem pitné vody. Pro pěší turistiku je vhodné navštívit Vrzavé skály, nejvyšší bod Humenec, či nižší Kopnou, kde se natáčela také známá pohádka „Za humny je drak“. V okolí Trnavy je dále možno navštívit ZOO Lešná, zříceninu hradu Lukov, lázně Luhačovice, zámek ve Vizovicích, ale i poutní místa jako Provodov, Bystřici pod Hostýnem s poutním místem sv. Hostýn.

### Zabezpečení cestovního ruchu

Přímo v obci Trnava je pro turisty k dispozici penzion Karolínka v horní části obce. Nabízí ubytování, pohostinství, posilovnu, vnitřní bazén, v prostředí klidné přírody. Další nabídku ubytování a pohostinství nabízí hostinec U Vraníka v centru obce. Další místo k ubytování můžete nalézt v Trnavě-Luhy, kde se nachází penzion sloužící k ubytování, pohostinství. K dispozici též krytý bazén, posilovna, v zimních měsících lyžařský vlek.

Doprava do uvedených lokalit je možná vlastními dopravními prostředky. Další možností je doprava z Trnavy linkovým autobusem, který jezdí pravidelnou linkou Trnava-Slušovice-Lípa-Želechovice-Zlín a pak využít vlakové dopravy.

## 5.7 Trh práce

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo je rozděleno do odvětví, ve kterém vykonává své zaměstnání. Nejvíce ekonomicky aktivních obyvatel obce Trnava je zaměstnáno v průmyslu. Dalším odvětvím je stavebnictví a služby, tedy obchodní činnost, opravy motorových vozidel. Nejméně obyvatel zaměstnaných ve veřejné správě, sociálním zabezpečení a obraně. Následující tabulka (Tab. 11) podrobněji zobrazuje rozdělení ekonomicky aktivních obyvatel podle jednotlivých odvětví. Tabulka (Tab. 12) nám poskytuje orientační informace o vyjížděcích občanů obce do škol, zaměstnání k 1. 3. 2001.

Tab. 11. Zastoupení odvětví v obci Trnava k 31. 12. 2009

<b>Ekonomicky aktivní celkem</b>	
<b>Odvětví</b>	<b>Počet obyvatel</b>
Průmysl	59
Stavebnictví	82
Obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství	81
Ostatní obchodní služby	15
Školství, zdravotnictví, soc. činnost	4
Doprava, pošta a telekomunikace	19
Zemědělství, lesnictví, rybolov	15
Veřejná správa, soc. zab., obrana	2
Ostatní veřejné, soc. a osobní služby	24
<b>Celkem</b>	<b>301</b>

Zdroj [34]: vlastní vypracování

Tab. 12. Vyjíždějící do zaměstnání a škol k 1. 3. 2001

<b>Místo zaměstnání:</b>	<b>Počet obyvatel</b>
<b>v rámci obce</b>	80
<b>v rámci okresu</b>	339
<b>v rámci kraje</b>	8
<b>v rámci jiného kraje</b>	12
<b>Vyjíždějící do zaměstnání denně mimo obec</b>	335
<b>Žáci vyjíždějící denně mimo obec</b>	71

Zdroj [16]



### Míra nezaměstnanosti

Informace k míře nezaměstnanosti nám poskytuje Úřad práce ve Zlíně za období 2001-2010., u roku 2010 čerpáme k datu 28. 2. 2010. S mírou nezaměstnanosti v obci Trnava a její porovnání s obcí Všemina a ČR nás seznamují tabulka (Tab. 13) a graf 6.

V obci Trnava byla nejvyšší míra nezaměstnanosti v roce 2003 a 2010 v hodnotě 10,86 %, což je v porovnání s celostátní mírou nezaměstnanosti za rok 2003 o 0,55 % více a za rok 2010 o 0,96 % více. Naopak nejnižší míra nezaměstnanosti byla v roce 2007 v hodnotě 3,97 %. V roce 2007 činila míra nezaměstnanosti v ČR 5,98 %, což je o 2,01 více než v obci Trnava.

Míru nezaměstnanosti můžeme porovnat opět s obcí Všemina. Nejnižší míra nezaměstnanosti v obci Všemina v roce 2008, 2,89 %. Nejvyšší v roce 2010 ve výši 8,09 %. Vzhledem k počtu obyvatel, je obec Všemina nepatně menší obcí oproti obci Trnava, proto její nejvyšší míra nezaměstnanosti činila 8,09 %, kdežto v obci Trnava 10,86 %. V obou případech míra nezaměstnanosti je největší v období ekonomického útlumu v roce 2010, v obci Trnava byly již náznaky v roce 2009 v hodnotě 9,31 %.

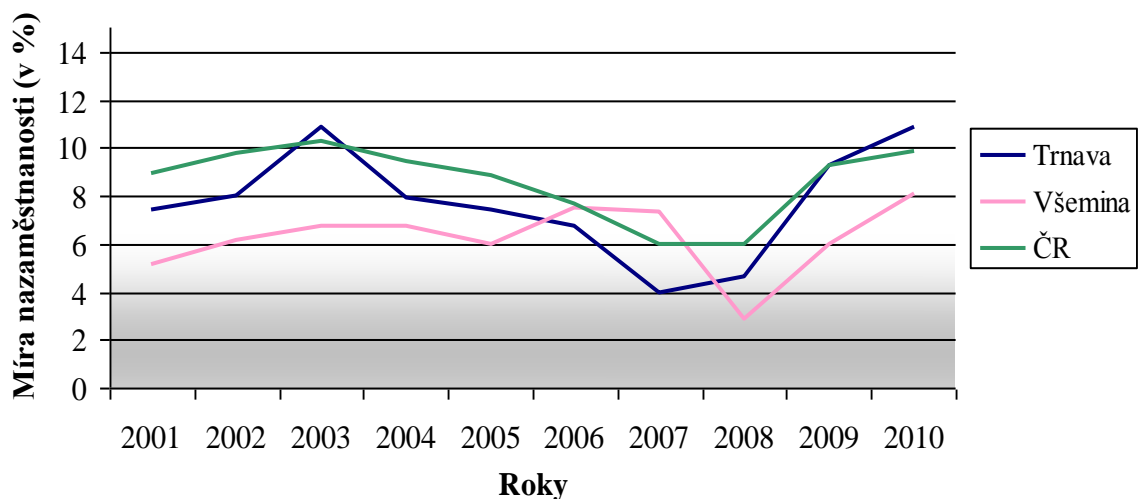
Tab. 13. Srovnání míry nezaměstnanosti v obcích Trnava a Všemina v letech 2001-2010

ROK	Míra nezaměstnanosti (v %)		
	Trnava	Všemina	ČR
2001	7,45	5,13	8,90
2002	7,98	6,11	9,81
2003	10,86	6,74	10,31
2004	7,93	6,74	9,47
2005	7,41	5,97	8,88
2006	6,72	7,51	7,67
2007	3,97	7,36	5,98
2008	4,66	2,89	5,96
2009	9,31	5,97	9,24
2010 <sup>1</sup>	10,86	8,09	9,90

1) k 28. 2. 2010

Zdroj [42]: vlastní zpracování

Graf 6. Vývoj míry nezaměstnanosti v obci Trnava, Všemina a ČR v období 2000-2008



*Zdroj [42]: vlastní zpracování*

### **Ekonomické subjekty podle vybraných právních forem**

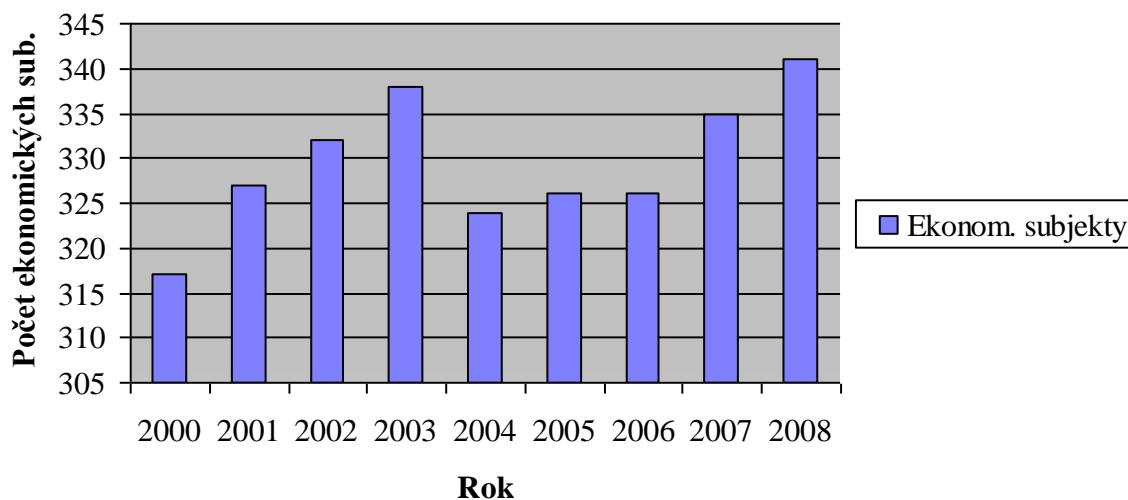
Tabulka (Tab.14) a graf 5 zobrazují vývoj počtu ekonomických subjektů ve sledovaném období 2000-2008 v obci Trnava. Nejvíce ekonomických subjektů zaznamenal rok 2008 v počtu 341 subjektů. Tento rok je jedním z nejméně úspěšných ekonomických roků. Nejméně ekonomických subjektů přihlášených v obci je v roce 2000 v počtu 317 subjektů. Další vývoj ekonomických subjektů je přibližně vyrovnaný. Od roku 2004 zaznamenáváme rostoucí trend.

*Tab. 14. Počet ekonomických subjektů v obci k 31. 12 v období 2000-2008*

<b>ROK</b>	<b>Počet ekonomických subjektů</b>
<b>2000</b>	317
<b>2001</b>	327
<b>2002</b>	332
<b>2003</b>	338
<b>2004</b>	324
<b>2005</b>	326
<b>2006</b>	326
<b>2007</b>	335
<b>2008</b>	341
<b>2009</b>	301

*Zdroj [39] : vlastní vypracování*

Graf 7. Vývoj ekonomických subjektů k 31. 12 v období 2000-2008



Zdroj [39]: vlastní vypracování

### Významní zaměstnavatelé v obci

- se sídlem v obci Trnava

#### **Pneu Vraník spol. s r.o.**

Firma Pneu Vraník spol. s r. o zaměstnává přibližně 20 -24 zaměstnanců s provozovnou ve Slušovicích –Nových Dvorech. [39]

V roce 1998 byla postavena provozovna firmy ve Slušovicích - Nových Dvorech protektorovací firma Pneu Vraník pro výrobu osobních, dodávkových a 4x4 pneu. V současné době je největším výrobcem a prodejcem protektorovaných pneu v ČR. Firma je vybavena špičkovou moderní technologií s maximálním důrazem na kvalitu a kompletnost sortimentu. Produkty firmy Pneu Vraník a firmy Pneus Ovada, kterou na českém trhu zastupuje, můžete zakoupit prostřednictvím 500 smluvních partnerů v rámci celé ČR a SR. Výrobky firmy Pneu Vraník byly v červnu 2003 homologovány a vyhovují požadavkům EU. [33]

#### **Základní škola Trnava**

Základní škola Trnava je zaměstnavatelem přibližně 20-24 zaměstnanců a to jak pedagogických tak nepedagogických pracovníků. [39]

**Oldřich Bořuta – řeznictví, uzenářství, masová výroba**

Firma je zaměstnavatelem přibližně 20-24 zaměstnanců. [38]

Oldřich Bořuta úspěšným místním podnikatelem v oboru potravinářství – masová výroba. Jeho produkty jsou distribuovány dále do obchodních řetězců jako např. družstevní jednota COOP. Masovou výrobu s podnikovou prodejnou nalezneme v dolní části obce Trnava a další prodejnu v nedalekém městě Slušovice. V současné době je v jeho prodejně umístěn populární automat na čerstvé mléko.

**Jednota – COOP, spotřební družstvo**

Firma je tvoří přibližně 10 pracovních míst v obci. [39] Členská družstva, známá pod oficiálním názvem Jednota, Konzum, ZKD apod., jako samostatné právní subjekty, vlastní více jak 2000 prodejních jednotek nejrůznějších velikostí. Od roku 2000 byly z části těchto prodejen vytvořeny maloobchodní sítě, známé pod názvy "TERNO", "TUTY", "TIP", "TEMPO" a "DISKONT". V roce 2001 k těmto řetězcům přibyl další, a to COOP Stavebniny. Převážná část nákupu se soustřeďuje do oblasti potravin a zboží denní potřeby. [28]

**Hostinec Na Rozcestí**

Hostinec Na rozcestí poskytuje přibližně 10 pracovních příležitostí. [39] Hostinec a penzion nabízí kompletní ubytovací a restaurační služby v turisticky zajímavém, zatím málo poznaném místě Valašska. Hostinec s nekuřáckým salónek nabízí 70 míst s výběrem teplé i studené kuchyně. Penzion je nově, plně zrekonstruován a nabízí 25 lůžek v 8 pokojích a apartmánu. [26]

**Mateřská škola Trnava**

Mateřská škola Trnava je zaměstnavatelem přibližně 7 zaměstnanců. Mezi zaměstnance započítáváme pedagogické a nepedagogické pracovníky.

**Obec Trnava**

Zaměstnává administrativní pracovníci a další přibližně 4 technické pracovníky.

- s provozovnou v obci Trnava

**IMECON s. r. o.**

Firma IMECON s. r. o. se sídlem v Podkopské Lhotě a provozovnou v obci Trnava

poskytuje přibližně 50 pracovních míst.

Firma IMECON s. r. o. nabízí systém mobilních kontejnerových modulů k všestrannému použití. Je ryze česká soukromá společnost zabývající se již od roku 1999 výrobou a prodejem obytných, sanitárních, speciálních kontejnerů a ocelových skeletů. [27]

### **Fagus, a.s.**

Firma Fagus, a. s. je jednou z nevýznamnější společností, která poskytovala v roce 2008 přibližně 228 pracovních míst, v roce 2009 zaznamenan pokles na přibližně 135 zaměstnanců v provozovně Trnava.

Již řadu let se firma Fagus, a. s. zaměřuje na plánování a realizaci kancelářských a správních budov v exkluzivním provedení. Základem jsou klasické kancelářské kontejnery a moduly, které jsou modifikovány a kombinovány dle individuálních architektonických návrhů. [25]

SWOT analýza socioekonomické části



## 6 SWOT ANALÝZA SOCIOEKONOMICKÉ ANALÝZY

Tab. 15. Lidské zdroje, občanská vybavenost, trh práce I.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pozitivní vývoj v zalidňování obce</li> <li>▪ dostupnost MŠ</li> <li>▪ nově rekonstruovaná MŠ a hřiště</li> <li>▪ nově rekonstruované hřiště u ZŠ</li> <li>▪ dostupnost základní školy</li> <li>▪ zdravotní péče obvodního a dětského lékaře</li> <li>▪ existence pošty v obci</li> <li>▪ rekonstrukce nových bytů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ neodpovídající stav žáků v ZŠ</li> <li>▪ nedostatečná nabídka volnočasových aktivit pro mládež</li> <li>▪ omezená nabídka sociálních služeb, prakticky žádná</li> <li>▪ absence bezbariérových vstupů</li> <li>▪ malý počet větších ekonomických subjektů pro nabídku pracovních míst v obci</li> <li>▪ omezený věk dětí pro nástup do MŠ, provoz zařízení jen do 16 hod.</li> </ul>
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ využití dostupných prostředků na zlepšování občanské vybavenosti</li> <li>▪ zlepšení využití budovy základní školy (kurzy apod.)</li> <li>▪ zvýšit nabídku práce ze strany obce</li> <li>▪ lepší využití lidského potenciálu</li> <li>▪ spolupráce s okolními obcemi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ další úbytek žáků ZŠ, přechod do okolních škol</li> <li>▪ útlum ekonomické aktivity ČR</li> <li>▪ vyhledávání sociálních služeb v jiných obcích</li> <li>▪ matky s malými dětmi méně úspěšně nacházející práci z důvodů péče o děti</li> </ul>



Tab. 16. Lidské zdroje, občanská vybavenost, trh práce (pokračování)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ existence maloobchodní sítě</li> <li>▪ kabelová televize</li> <li>▪ místní rekonstruovaná knihovna</li> <li>▪ dostupnost internetu</li> <li>▪ zprostředkování pracovních míst v rámci OÚ</li> <li>▪ čerpání příspěvku z ÚP na podporu zaměstnanosti OÚ</li> </ul>	
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zvyšování zájmů rodičů v obci a okolí o ZŠ</li> <li>▪ novela školského zákona o přijímání dětí mladších 3 let do MŠ</li> <li>▪ rozšířit provozní hodiny MŠ</li> </ul>	

*Vlastní vypracování*

Tab. 17. Infrastruktura, dopravní obslužnost a životní prostředí obce

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ napojení na plynovod</li> <li>▪ pravidelný svoz komunálního odpadu, plastů a nebezpečného odpadů</li> <li>▪ pokrytí telekomunikačními sítěmi</li> <li>▪ zajištění dopravní dostupnosti v zimních měsících</li> <li>▪ pravidelná autobusové spojení</li> <li>▪ napojení na železniční síť v obci Lípa</li> <li>▪ zalesňování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ absence kanalizace a veřejného vodovodu</li> <li>▪ absence větších parkovacích míst v obci</li> <li>▪ absence přechodů pro chodce u ZŠ (napojení na dětské hřiště)</li> <li>▪ nedostačující stav dopravní komunikace obce</li> <li>▪ uvolňování břehu (záplavy)</li> <li>▪ využívání neekologických paliv</li> <li>▪ absence strategického plánu obce</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vybudování kanalizace</li> <li>▪ vybudování napojení na vodovod</li> <li>▪ zpevnění běhů potoku (protipovodňová prevence)</li> <li>▪ investice do dopravní komunikace</li> <li>▪ využívání příspěvků a dotací na investiční akce</li> <li>▪ spolupráce s obcemi při budování infrastruktury obce</li> <li>▪ vypracování strategického plánu pro investiční akce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vysoké ceny za energie</li> <li>▪ znečišťování ovzduší</li> <li>▪ znečišťování místních toků v obci i okolí splaškovými vodami</li> <li>▪ ohrožení zástavby z důvodů záplav</li> </ul>

Vlastní vypracování

Tab. 18. .Cestovní ruch, kultura

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ obec mezi hostýnskými a vizovickými vrchy</li> <li>▪ existence atraktivních turistických míst v blízké dostupnosti obce (např. lázně Luhačovice, Zoo Lešná, aj.)</li> <li>▪ možnost ubytování a využití pohostinství v obci</li> <li>▪ existence aktivních podnikatelských subjektů v rámci cestovního ruchu v obci</li> <li>▪ obec Tmava je součástí mikroregionu Slušovicko</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ absence informací obce o možnostech cestovního ruchu v obci</li> <li>▪ chybějící aktivita obce v rámci kulturní aktivity</li> <li>▪ absence investic obce do cestovního ruchu</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zlepšení informací souvisejících s cestovním ruchem na webovém portálu obce</li> <li>▪ pořádání kulturních akcí pod záštitou obce (např.vánoční jarmark aj.)</li> <li>▪ spolupráce s okolními obcemi na rozvoji cestovního ruchu (mikroregion)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ neinformovanost okolí o možnostech cestovního ruchu v obci</li> <li>▪ nízký zájem o lokalitu obce</li> <li>▪ nedostatek finanční prostředků obce na podporu cestovního ruchu</li> </ul>

*Vlastní vypracování*

## 7 HOSPODÁŘSKÁ ANALÝZA OBCE

V hospodářské analýze obce Trnava zhodnotím hospodaření obce za uplynulé období 2000 -2008. Komentář je rozdělen na jednotlivé rozpočtové roky, doplněn o tabulky jednotlivých ročních rozpočtů v letech 2000-2008. Uvedená je vždy příjmová stránka, výdajová stránka a financování. Typy daňových příjmů, dotací a funkční členění výdajů viz. příloha IV.

### 7.1 Hospodaření obce za rok 2000

Tab. 19. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12 2000 (v tis. Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Výsledek od počátku roku
Daňové příjmy	-	5 900	<b>6 004</b>
Nedaňové příjmy	-	2 288	<b>2 115</b>
Kapitálové příjmy	-	-	<b>153</b>
Přijaté dotace	-	280	<b>865</b>
<b>Příjmy celkem</b>	-	<b>8 468</b>	<b>9 136</b>
Běžné výdaje	-	6 490	<b>6 369</b>
Kapitálové výdaje	-	6 111	<b>1 279</b>
<b>Výdaje celkem</b>	-	<b>12 601</b>	<b>7 648</b>
<b>Příjmy po konsolidaci</b>	-	<b>8 468</b>	<b>9 045</b>
<b>Výdaje po konsolidaci</b>	-	<b>12 601</b>	<b>7 556</b>
<b>Saldo P a V po konsolidaci</b>	-	<b>- 4 133</b>	<b>1 489</b>
<b>Financování</b>	-	<b>4 133</b>	<b>-1 489</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

Pozn. V roce 2000 programový systém upravoval ve výkazech schválený rozpočet ve

sloupci upravený.

### **7.1.1 Příjmová stránka**

#### **Daňové příjmy a poplatky**

Novela zákona o rozpočtovém určení daní vstoupila v platnost 1. 1. 1996. V roce 1996 byly uskutečněny významné změny daňového určení. Cílem změny rozpočtového určení daní bylo částečně přispět k většímu propojení daňových příjmů obcí s ekonomickou aktivitou podnikatelských subjektů působících na území dané obce. Z dlouhodobého hlediska se ukázalo, že novela rozpočtového určení daní neodstranila nerovnoměrný výnos obcí v rámci území. Schéma rozpočtového určení daní nalezneme v příloze I.

Tabulka ( Tab. 19) znázorňuje rozpočet na rok 2000. Jak v roce 2000, tak i v následujících letech mají nejvyšší zastoupení daňové příjmy. Daňové příjmy v roce 2000 byly ve výši Kč 6 004 tis. Podíl obce na výnosu daně z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti po přepočtu činila pro obec Kč 1 567 tis., tj. 30 % pro obce ze 100 % celostátního výnosu na dani. Těchto 30 % bylo rozděleno mezi obce následovně, 20 % obcím dle počtu obyvatel a 10 % dle plátcovy pokladny. Výnos daně z příjmů fyzických osob z podnikání byla určena 100 % pro obecní rozpočet, tedy Kč 1 654 tis. Daň z příjmů právnických osob přinesla do obecního rozpočtu částku ve výši Kč 1 458 tis., dle rozpočtového určení byla tato částka propočtena 20 % pro všechny obce ze 100 % celostátního výnosu. Tento podíl výnosu na dani byl přerozdělen na základě počtu obyvatel k celkovému počtu obyvatelstva státu. Výnos z daně z nemovitosti Kč 297 tis.

Poplatky činily Kč 63 tis. Obec vykazovala příjem z poplatků ze psů, za pronajímání veřejného prostranství, poplatek za ubytovací kapacity.

#### **Nedaňové příjmy**

Nedaňové příjmy jsou vykazovány ve výši Kč 2 115 tis. Dle funkčního třídění se jedná především o zemědělství a lesní hospodářství, z titulu příjmů z poskytování služeb a výrobků ve výši Kč 995 tis., dále o příjmy ze školního stravování ve výši Kč 339 tis., finanční operace jsou ve výši Kč 249 tis. Mezi vysoce příjmové můžeme zařadit i bytové hospodářství ve výši Kč 185 tis. a přijaté úroky ve výši Kč 245 tis.

#### **Kapitálové příjmy**

V roce 2000 získala obec částku Kč 10 tis. z prodeje pozemku, z titulu komunálních služeb a územního rozvoje. Kč 143 tis. byly přijaty jako příspěvek na investici v rámci výstavby a udržování místních inženýrských sítí.

### **Dotace**

Dotace byly přijaty ve výši Kč 865 tis. V rámci souhrnného vztahu byla obdržena dotace ve výši Kč 280 tis., v rámci finančního vztahu státního rozpočtu Kč 40 tis., ostatní neinvestiční dotace Kč 50 tis. a investiční dotace ve výši Kč 400 tis. viz. příloha...

### **7.1.2 Výdajová stránka**

#### **Běžné výdaje**

Běžné výdaje v roce 2000 jsou v hodnotě Kč 6 368 tis. Výdaje roku 2000 jsou nejnižšími výdaji za sledované období 2000-2008. Obec se snažila omezit běžné výdaje s ohledem na nutné kapitálové výdaje související s plynofikací obce v následujícím roce, i když v rozpočtu obce byla plynofikace naplánovaná již na tento rok.

#### **Kapitálové výdaje**

Kapitálové výdaje jsou v tomto roce ve výši Kč 1 278 tis. Výdaje souvisí především s přípravou investiční akce – plynofikace obce a s bytovým hospodářstvím obce.

### **7.1.3 Financování**

Rozpočet byl schválen jako schodkový, příjmy ve výši Kč 8 468 tis. a výdaje ve výši Kč 12 601 tis. s financováním Kč 4 133 tis.

V roce 2000 bylo dosaženo příjmů po konsolidaci ve výši Kč 9 045 tis. a výdajů po konsolidaci ve výši Kč 7 556 tis. Saldo činilo Kč 1 489 tis. a financování Kč – 1 489 tis. Financování bylo tvořeno změnou stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech ve výši Kč – 1 504 tis., aktivní kr. operace ve výši Kč 65 tis. a aktivní dl. operace ve výši Kč - 50 tis. Kladné saldo rozpočtu obec využije na budoucí pokrytí schodku, který plánuje v roce 2001, z důvodů plynofikace obce.

## 7.2 Hospodaření obce za rok 2001

Tab. 20. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2001 (v tis. Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
Daňové příjmy	-	4 999	<b>5 096</b>
Nedaňové příjmy	-	1 511	<b>2 610</b>
Kapitálové příjmy	-	720	<b>745</b>
Přijaté dotace	-	2 837	<b>8 072</b>
<b>Příjmy celkem</b>	-	<b>10 067</b>	<b>16 523</b>
Běžné výdaje	-	5 022	<b>11 136</b>
Kapitálové výdaje	-	12 482	<b>12 736</b>
<b>Výdaje celkem</b>	-	<b>17 504</b>	<b>23 872</b>
<b>Příjmy po konsolidaci</b>	-	<b>10 067</b>	<b>15 096</b>
<b>Výdaje po konsolidaci</b>	-	<b>17 504</b>	<b>22 446</b>
<b>Saldo P a V po konsolidaci</b>	-	<b>- 7 437</b>	<b>- 7 349</b>
<b>Financování</b>	-	<b>7 437</b>	<b>7 349</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

Pozn. V roce 2001 programový systém upravoval ve výkazech schválený rozpočet ve sloupci upravený.

### 7.2.1 Příjmová stránka

#### Daňové příjmy a poplatky

Jak bylo uvedeno v teoretické části, další změna rozpočtového určení daní proběhla v roce 2001 v rámci reformy veřejné správy. Cílem nového zákona o rozpočtovém určení daní bylo odstranění nerovnoměrných příjmů mezi jednotlivými obcemi, rozšíření spektra daní a tak i daňových příjmů obcí.

Na základě daňové reformy, byla značně změněna příjmová struktura rozpočtu obce viz. příloha č II. Nově do rozpočtu obce můžeme započítávat celkem stabilní příjem v podobě DPH jako sdílené daně., výnos pro obce je určen 20,59 % z celostátního výnosu. Propočet 20,59 % je dán dle podílu počtu obyvatel obce na počtu obyvatel ČR upraveného přepočítacím koef. podle velikosti kategorie obce. V tabulce (Tab. 20) je popsán rozpočet na rok 2001.

V roce 2001 jak naznačují hodnoty v příloze ...bylo DPH významným příjmem do obecního rozpočtu v částce Kč 1 969 tis. Počet obyvatel v tomto roce činil 1 126 a koeficient velikosti obce je 0,5881. Podíl výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti prodělala také značnou změnu a do obecního rozpočtu přinesla Kč 1 005 tis., což je o Kč 562 tis. méně než v předcházejícím roce. Toto snížení je zdůvodněno změnou daňového výnosu, na 20,59 % z celostátního výnosu. Pokles může být ovlivněn i poklesem počtu obyvatel v obci.

Prudký pokles byl zaznamenán u výnosu daně z příjmů OSVČ. Tento výnos činil Kč 484 tis., což je pokles, v porovnání s rokem 2001, o Kč 1 170 tis. Výnos daně byl propočítán z částí 30 % dle trvalého bydliště podnikatele, což může být motivační prvek pro obec jako podpůrce podnikání a 70 % z 20,59 % určené podílem počtu obyvatel obce k počtu obyvatel ČR a dále přepočítán koef. dle velikostní kategorie obce.

Výnos daně z příjmů právnických osob klesla na částku Kč 1 134, tedy její výnos je o Kč 324 tis. nižší než v minulém roce. Tento výnos byl propočítán jako 20,59 % z celostátního výnosu.

Do obecního rozpočtu přibyla položka daň z příjmů FO z kapitálových výnosů, která činila Kč 93 tis. Poplatky vybrané obcí pro rok 2001 činily Kč 63 tis.

### **Nedaňové příjmy**

Nedaňové příjmy za rok 2001 činily celkem Kč 2 610 tis. Na nedaňových příjmech se každoročně nejvíce podílejí příjmy z vlastní činnosti, kde obec využívá lesního hospodářství – těžba dřeva ta přinesla v roce 2001 do obecního rozpočtu částku Kč 918 tis., dále se vysokou částkou podílejí na nedaňových příjmech příjmy související s výstavbou místních inženýrských sítí (prodej pozemků, prodej zboží, příjmy za služby) ve výši Kč 750 tis. Mezi další významný nedaňový příjem bychom mohli zařadit příjmy z pronájmu obecních bytů v částce Kč 189 tis. Jako nedaňový příjem se v roce objevuje



také splátka od obyvatel ve výši Kč 11 tis.

### **Kapitálové příjmy**

V roce 2001 získal obecní rozpočet přijatý investiční příspěvek na výstavbu plynofikace ve výši Kč 730 tis. a dále obec prodala pozemek v hodnotě Kč 15 tis., částka spadá do příjmu komunálních služeb.

### **Dotace**

Dotace za rok 2001 vykazovaly celkem Kč 8 072 tis., zde je zahrnuta i částka Kč 1 427 tis. převod z vlastních rozpočtových účtů. První zásadní změnou bylo přijímání dotací přes obecní rozpočet tzv. průtokové dotace. Těmito průtokovými dotacemi byly mzdové prostředky z MŠMT pro ZŠ a MŠ. V rámci souhrnného finančního vztahu obdržela obec Kč 227 tis. V rámci plynofikace získala obec investiční dotaci z programu „Ochrana ovzduší „ ve výši Kč 2 349 tis. Návrtná finanční výpomoc ze SF činila Kč 1 800 tis. a Kč 323 tis. na výdaje související s programem „Obnova venkova“.

## **7.2.2 Výdajová stránka**

### **Běžné výdaje**

Běžné výdaje činily v tomto roce částku Kč 11 136 tis. Nově jsou mezi běžné výdaje zařazeny neinvestiční dotace z MŠMT, které přicházejí do rozpočtu obce a tedy jsou i jejím běžným výdajem. Dále obec přispívá na školství z vlastních prostředků. Významné částky běžných výdajů jsou zejména z titulu opravy a udržování pozemních komunikací ve výši Kč 473 tis., ale také výdaje související s lesní a zemědělskou činností přibližně ve výši Kč 656 Kč. Běžné výdaje nad 100 tis. se dále objevují v souvislosti s komunálními službami, se sběrem a svozem komunálního odpadu, ale také se záležitostmi kultury, církve a sdělovacími prostředky a činností místní správy.

### **Kapitálové výdaje**

Kapitálové výdaje činily v roce 2001 částku ve výši Kč 12 759 tis. V tomto roce byla uskutečněna investiční akce – plynofikace obce v částce Kč 12 397 tis. Mimo plynofikaci obce byly dále vynaloženy kapitálové výdaje v souvislosti s nákupem zařízení a projektovou dokumentací z titulu bytového hospodářství.

### 7.2.3 Financování

Schválený rozpočet v roce 2001 jako schodkový, plánoval příjmy ve výši Kč 10 067 tis. a výdaje ve výši Kč 17 504 tis., financování Kč 7 437 tis.

V roce 2001 příjmy po konsolidaci činily Kč 15 096 tis., výdaje po konsolidaci Kč 22 446 tis. V tomto roce bylo vykazováno saldo ve výši Kč – 7 350 tis. Financování ve výši Kč 7 350 tis. Financování bylo složeno ze změny stavu na kr. BÚ ve výši Kč 2 211 tis., aktivních kr. operací ve výši Kč 1 839 tis. a dále dl. přijatými půjčkami ve výši Kč 1 800 tis. ze státních fondů jako návratná finanční výpomoc a dl. bankovní úvěr ve výši Kč 1 499 tis.

## 7.3 Hospodaření obce za rok 2002

### 7.3.1 Příjmová stránka

#### Daňové příjmy a poplatky

V roce 2002 vzrostlo DPH v porovnání s rokem 2001 o Kč 102 tis.. Zásahu na tom má ekonomický růst státu, jelikož DPH se propočítává z celostátního výnosu. S mírným propadem v minulém roce a následným nárůstem je vykazována daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků na Kč 1 238 tis. U této daně byla provedena změna v rozpočtovém určení daní o 1,5 % z celorepublikového výnosu, propočtené dle počtu zaměstnanců v obci k počtu zaměstnanců v ČR. Daň z příjmů právnických osob zaznamenala oproti roku 2001 nárůst o Kč 200 tis. Další daně zůstávají v podobných relacích jako v roce 2001 (viz příloha daně...) Celkem daňové příjmy ve výši Kč 6 248 tis.

Tab. 21. Struktura plnění rozpočtu k 31. 13. 2002 (v tis. Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
Daňové příjmy	5 242	5 242	<b>6 248</b>
Nedaňové příjmy	1 443	1 443	<b>1 901</b>
Kapitálové příjmy	-	-	<b>13</b>
Přijaté dotace	1 281	1 281	<b>5 132</b>
<b>Příjmy celkem</b>	<b>7 966</b>	<b>7 966</b>	<b>13 293</b>
Běžné výdaje	6 298	6 603	<b>11 540</b>
Kapitálové výdaje	1 525	1 705	<b>1 985</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>7 823</b>	<b>8 308</b>	<b>13 525</b>
<b>Příjmy po konsolidaci</b>	<b>7 966</b>	<b>7 966</b>	<b>13 241</b>
<b>Výdaje po konsolidaci</b>	<b>7 823</b>	<b>8 308</b>	<b>13 526</b>
<b>Saldo P a V po konsolidaci</b>	<b>143</b>	<b>- 342</b>	<b>- 232</b>
<b>Financování</b>	<b>- 143</b>	<b>342</b>	<b>232</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

### Nedaňové příjmy

Jak zobrazuje tabulka (Tab. 21) nedaňové příjmy byly v tomto roce ve výši Kč 1 901 tis. Obec získávala nedaňové prostředky přibližně ze stejných titulů jako v předešlých letech. Splátky půjček od obyvatelstva byly ve výši Kč 39 tis. Přijaté úroky ve výši Kč 22 tis.

### Kapitálové příjmy

V roce 2002 byl prodán pozemek v rámci inženýrské sítě ve výši Kč 12 tis. a v rámci komunálních služeb ve výši Kč 1 tis.

## **Dotace**

V roce 2002 činily dotace částku Kč 5 132 tis., z toho Kč 4 066 tis. neinvestiční dotace z MŠMT určená na vzdělávání jako průtoková dotace přes obecní rozpočet. Mezi další příjmy můžeme zařadit dotaci ze všeobecné pokladny ve výši Kč 72 tis., určenou na výdaje spojené s přípravou voleb do Parlamentu ČR, dále investiční dotace ze SF ve výši Kč 718 tis. na výdaje spojené s ochranou ovzduší, tedy výdaje související s plynofikací obce. V rámci souhrnných vztahů neinvestiční dotace ze SR ve výši Kč 222 tis.

### **7.3.2 Výdajová stránka**

#### **Běžné výdaje**

Mezi běžné výdaje řadíme výdaje každoročně se opakující, tedy i v tomto případě se jedná především o výdaje na vzdělávání, kde mimo průtokové dotace obec vydává další finanční prostředky na provoz mateřské i základní školy a s tím spojené výdaje školní jídelny. Dále veřejné osvětlení, sběr a svoz komunálního odpadu, požární ochrana dobrovolného hasičského sboru, bytové hospodářství, atd. Významnou výdajovou položkou v letošním roce byly i výdaje související s opravou a údržbou silnic, a to ve výši Kč 908 tis. Mezi běžné výdaje řadící, ale ne každý rok opakující, jsou výdaje spojené s volbami do Parlamentu ČR ve výši Kč 21 tis. a výdaje spojené s volbami do územních zastupitelstev ve výši Kč 41 tis.

#### **Kapitálové výdaje**

V roce 2002 byly vykazovány kapitálové výdaje ve výši Kč 1 985 tis., a to především v rámci bytového hospodářství, veřejného osvětlení, výstavby a udržování inženýrských sítí, v rámci rozhlasu a televize.

### **7.3.3 Financování**

Na tento rok obec schválila přebytkový rozpočet. Příjmy ve výši Kč 7 966 tis. a výdaje ve výši Kč 7 823 tis. Financování – 143 tis.

Skutečnost salda příjmů a výdajů činila Kč - 232 tis., financování ve výši Kč 232 tis. Financování obsahovalo změnu stavu kr. prostředků na BÚ ve výši Kč 893 tis. a uhrazené splátky dl. přijatých půjček ve výši Kč - 660 tis.

## 7.4 Hospodaření obce za rok 2003

S hospodařením obce za rok 2003 nás seznamuje tabulka (Tab. 22).

Tab. 22. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2003 (v tis. Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
Daňové příjmy	5 998	5 986	<b>6449</b>
Nedaňové příjmy	6 246	6 211	<b>6295</b>
Kapitálové příjmy	-	-	-
Přijaté dotace	5 326	6 004	<b>5953</b>
<b>Příjmy celkem</b>	<b>17 570</b>	<b>18 201</b>	<b>18698</b>
Běžné výdaje	16 770	16 913	<b>16900</b>
Kapitálové výdaje	140	787	<b>816</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>16 910</b>	<b>17 700</b>	<b>17716</b>
<b>Příjmy po konsolidaci</b>	<b>17 570</b>	<b>18201</b>	<b>18698</b>
<b>Výdaje po konsolidaci</b>	<b>16 910</b>	<b>17700</b>	<b>17716</b>
<b>Saldo P a V po konsolidaci</b>	<b>660</b>	<b>501</b>	<b>982</b>
<b>Financování</b>	<b>-660</b>	<b>-501</b>	<b>-982</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

### 7.4.1 Příjmová stránka

#### Daňové příjmy a poplatky

Daňové příjmy v roce 2003 vykazovaly Kč 6 449 tis. , což je nárůst s porovnání s rokem 2002 o Kč 201 tis. V roce 2003 dochází k nárůstu daňových příjmů na všech úrovních

kromě daně z příjmů OSVČ, kde byl zaznamenán pokles o Kč 160 tis. Výnos daně z příjmů PO byl vykazován ve výši Kč 1 544, tedy nárůst o Kč 210 tis. v porovnání s rokem 2002. V roce 2002 bylo na území obce 338 ekonomických subjektů, což je nejvíce od roku 2000. Výnos daně z nemovitostí ve výši Kč 328 tis.

### **Nedaňové příjmy**

Nedaňové příjmy činily v roce 2003 částku Kč 6 295 tis., což bylo nejvíce ve sledovaném období 2000-2008. Narůst byl způsoben především příjmy z výstavby inženýrských sítí – plynofikace obce ve výši Kč 4 788 tis., příjmy z těžby dřeva, ostatní nedaňové příjmy jsou vykazovány v podobné struktuře a výši jako v předchozích letech. Přijatý úrok ve výši Kč 12 tis.

### **Kapitálové příjmy**

V roce 2003 nebyly přijaty žádné kapitálové příjmy do obecního rozpočtu.

### **Dotace**

V roce 2003 proběhla změna v příjmech z MŠMT. Tyto příjmy již nepřicházely přímo ze SR, ale jako neinvestiční transfery od krajů k zřizovateli, tedy obci. Dále obec obdržela neinvestiční dotace ze státního rozpočtu v rámci souhrnných vztahů ve výši Kč 214 tis. V rámci obnovy venkova obec získala dotaci v částce Kč 37 tis. na úhradu úroků z úvěru související s výstavbou plynofikace.

Investiční dotace Kč 40 tis. na pořízení veřejného internetu do místní obecní knihovny.

Na výdaje spojené s referendem EU obdržela obec dotaci Kč 21 tis. Další neinvestiční dotace od obcí byly ve výši Kč 30 tis.

## **7.4.2 Výdajová stránka**

### **Běžné výdaje**

Běžné výdaje tohoto roku činily Kč 16 900 tis. V roce 2003 proběhlo vypořádání se závazky vůči dodavatelům z předcházejících let související s výstavbou a udržováním inženýrských sítí v částce Kč 4 987 tis. Mezi běžné výdaje řadíme neinvestiční příspěvek z MŠMT na přímé náklady na vzdělávání pro mateřskou školu a základní školu ve výši dotace Kč 5 611 tis. a dále příspěvek na provoz od zřizovatele ve výši Kč 2 046 tis. V rámci běžných výdajů probíhaly výdaje související s činností obce. Největší zastoupení

měly výdaje související se zemědělskou a lesní činností, rozhlasem a televizí, sběrem komunálního odpadu, bytovým hospodářstvím atd. Dále proběhly běžné výdaje související s čerpáním účelových dotací jako čerpání dotace v rámci referenda EU, úhrada úroků související s úvěrem.

### **Kapitálové výdaje**

V roce 2003 byly uskutečněny nejnútnejší kapitálové výdaje. Za tento rok kapitálové výdaje vykazují částku Kč 816 tis. Výdaje souvisí se zavedením internetové sítě do místní knihovny. Na tuto akci byla také čerpána investiční dotace Kč 40 tis. V roce 2003 byl vykazovány kapitálové výdaje na projektovou dokumentaci související s rekonstrukcí budovy MŠ.

#### **7.4.3 Financování**

Rozpočet byl schválen jako přebytkový v Kč 660 tis. Příjmy v částce Kč 13 559 tis., výdaje Kč 12 899 tis., financování ve výši Kč – 660 tis. V částce Kč 660 tis. plánovaná splátka.

V roce 2003 bylo dosaženo kladného salda ve výši Kč 982 tis., financování ve výši Kč - 982 tis. Financování vykazovalo změnu stavu kr. prostředků na BÚ ve výši Kč -321 tis. a splátka dl. přijatých prostředků ve výši Kč – 660 tis.

## **7.5 Hospodaření obce v roce 2004**

Plnění rozpočtu v roce 2004 zobrazuje tabulka (Tab. 23)

### **7.5.1 Příjmová stránka**

#### **Daňové příjmy a poplatky**

V roce 2004 činily daňové příjmy Kč 7 003 tis., schválený rozpočet předpokládal výši Kč 6 322 tis. Všechny daňové příjmy zaznamenaly nárůst oproti minulému roku. Výnos daně z přidané hodnoty vykazovala částku Kč 2 339 tis., což je nárůst o Kč 588 tis. oproti roku 2003. Takové tempo růstu u DPH zatím nebylo zaznamenáno. Výnos daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti vykazoval částku Kč 1 452 tis., výnos z daně z příjmů právnických osob Kč 1 587 tis. Ekonomický růst země a upravená daňová reforma z roku 2001 se projevuje kladně na daňových výnosech obce. Vybrané poplatky byly ve výši Kč 413 tis., nejvýznamnější složka z tohoto titulu je poplatek za likvidaci komunálního

odpadu v částce Kč 310 tis.

Tab. 23. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2004 ( v tis. Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
Daňové příjmy	6322	6528	<b>7003</b>
Nedaňové příjmy	1445	1451	<b>1779</b>
Kapitálové příjmy	-	80	<b>80</b>
Přijaté dotace	5792	5851	<b>5850</b>
<b>Příjmy celkem</b>	<b>13559</b>	<b>13909</b>	<b>14712</b>
Běžné výdaje	12729	13197	<b>11959</b>
Kapitálové výdaje	170	430	<b>1594</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>12899</b>	<b>13627</b>	<b>13553</b>
<b>Příjmy po konsolidaci</b>	<b>13559</b>	<b>13909</b>	<b>14712</b>
<b>Výdaje po konsolidaci</b>	<b>12899</b>	<b>13627</b>	<b>13553</b>
<b>Saldo P a V po konsolidaci</b>	<b>660</b>	<b>283</b>	<b>1159</b>
<b>Financování</b>	<b>-660</b>	<b>-283</b>	<b>-1159</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

### Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy ve výši Kč 1 779 tis. Nejdůležitější příjem z titulu nedaňových příjmů tohoto roku je zemědělská a lesní činnost ve výši Kč 1 197 tis. Oproti předcházejícím obdobím 2000-2003 je tato částka nejvyšší. Ve značné míře se na nedaňových příjmech podílejí i příjmy z rozhlasu a televize, bytového hospodářství, svozu komunálního odpadu. Přijaté úroky ve výši Kč 7 tis.

### Kapitálové příjmy

V roce 2004 prodej pozemků v rámci komunálních služeb přinesl do obecního rozpočtu



částku ve výši Kč 80 tis.

### **Dotace**

V roce 2004 obec obdržela jako průtokovou dotaci, dotaci z MŠMT ve výši Kč 5 513 tis., dále Kč 30 tis. na nákup ochranných prostředků pro SDH a částku Kč 1 650 na odbornou přípravu SDH. Neinvestiční dotace ze všeobecné pokladny ve výši Kč 43 tis., z toho na výdaje spojené v volbami do EP Kč 23 tis a výdaje spojené s krajskými volbami ve výši Kč 20 tis. Neinvestiční přijaté dotace v rámci souhrnných vztahů vykazovány ve výši Kč 263 tis.

### **7.5.2 Výdajová stránka**

#### **Běžné výdaje**

V roce 2004 běžné výdaje ve výši Kč 11 959 tis. Součástí běžných výdajů neinvestiční dotace z MŠMT na vzdělávání a příspěvek na provoz od obce ZŠ a MŠ. Běžné výdaje jsou vynakládány v tomto roce v podobné struktuře jako v minulých letech. Dotace SDH byla využita na nákup ochranných pomůcek a na odbornou přípravu. Dále byly vyčerpány prostředky určeny na výdaje spojené s volbami do EP a krajskými volbami.

#### **Kapitálové výdaje**

Po nižších kapitálových výdajích v roce 2003, jsou kapitálové výdaje tohoto roku čerpány ve vyšší částce, a to ve výši Kč 1 594 tis. Byla hrazena investiční akce související s rekonstrukcí mateřské školy – výstavba nových podkrovních bytů Kč 242 tis, dále byla započata výstavba hřiště u základní školy Kč 1 027 tis. Mezi další kapitálový výdaj řadíme investiční akci související s budovou, kterou využívá SDH ve výši Kč 85 tis., výdaje souvisí s investicemi v rámci silnic ve výši Kč 165 tis. a ostatní záležitosti pozemních komunikací ve výši Kč 73 tis. Prodej pozemků v rámci komunálních služeb ve výši Kč 2 tis.

### **7.5.3 Financování**

Rozpočet obce schválen jako přebytkový v částce Kč 660 tis. Přebytek určen na splátku. Financování ve výši Kč -660 tis.

Saldo příjmů a výdajů v roce 2004 vykazovalo kladný výsledek ve výši Kč 1 159 tis., financování ve částce Kč – 1 159 tis. Financování vykazovalo změnu stavu kr. prostředků

na BÚ Kč – 499 tis. a úhradu dl. přijatých půjček v pravidelné výši Kč - 660 tis.

## **7.6 Hospodaření obce v roce 2005**

S hospodařením obce v roce 2005 nás seznámí tabulka (Tab. 24).

### **7.6.1 Příjmová stránka**

#### **Daňové příjmy a poplatky**

V roce 2005 proběhla další novela rozpočtového určení daní, ale obecních rozpočtů se nijak nedotkla, změna proběhla na úrovni krajů. Obecní rozpočet dále profituje z rostoucího ekonomického růstu země.

Daňové příjmy za tento rok byly v částce Kč 7 717 tis, tzn. nárůst v porovnání s rokem 2004 o Kč 717 tis. Nejvýznamnější daňový výnos vykazovalo opět DPH ve výši Kč 2 927 tis., při počtu obyvatel 1 125. Výnos daně z příjmů osob ze závislé činnosti také zaznamenal nárůst o Kč 111 tis., tedy na částku Kč 1 563 tis. Pokles se ovšem projevuje u výnosů daně z příjmů OSVČ o Kč 22 tis., tedy na Kč 700 tis. Tento propad stále není tak dramatický jako v následujících letech. Tento pokles může naznačovat úbytek těchto plátců daně v obci a tím i úbytek příjmů pro obec. Naopak výnos daně z příjmů právnických osob vzrostl na Kč 1 621 tis. Výnosy z poplatků činily Kč 360 tis., v porovnání s rokem minulým, byl zaznamenán mírný propad.

#### **Nedaňové příjmy**

Nedaňové příjmy tohoto roku ve výši Kč 2 141 tis. Jako hlavní zdroje nedaňových příjmů můžeme opět uvést zemědělskou a lesní činnost ve výši Kč 998 tis., dále příjmy z pronájmu majetku z titulu inženýrských sítí ve výši Kč 462 tis. Sdělovací prostředky se podílejí na nedaňových příjmech ve výši Kč 218 tis., komunální služby ve výši Kč 147 tis. Přijaté úroky Kč 11 tis.

Tab. 24. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2005 ( v tis. Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
Daňové příjmy	6 921	6 964	<b>7 717</b>
Nedaňové příjmy	1 643	2 095	<b>2 141</b>
Kapitálové příjmy	-	48	<b>48</b>
Přijaté dotace	239	291	<b>291</b>
<b>Příjmy celkem</b>	<b>8 803</b>	<b>9 398</b>	<b>10 198</b>
Běžné výdaje	7 483	8 829	<b>8 214</b>
Kapitálové výdaje	660	750	<b>751</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>8 143</b>	<b>9 579</b>	<b>8 965</b>
<b>Příjmy po konsolidaci</b>	<b>8 803</b>	<b>9 398</b>	<b>10 198</b>
<b>Výdaje po konsolidaci</b>	<b>8 143</b>	<b>9 579</b>	<b>8 965</b>
<b>Saldo P a V po konsolidaci</b>	<b>660</b>	<b>- 181</b>	<b>1 233</b>
<b>Financování</b>	<b>- 660</b>	<b>181</b>	<b>-1 233</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

### Kapitálové příjmy

V roce 2005 prodej pozemků z titulu komunálních služeb ve výši Kč 48 tis.

### Dotace

V roce 2005 obecní rozpočet získal dotace pouze ve výši Kč 291 tis. Zásadní změna proběhla v přidělování neinvestiční dotace z kraje v rámci MŠMT. Tyto prostředky jsou nově dle školského zákona přidělovány krajem přímo na předškolní a školní zařízení. Obec obdržela dotaci ze SR v rámci souhrnných vztahů ve výši Kč 244 tis. a Kč 46 tis. jako neinvestiční dotaci od obcí.

### 7.6.2 Výdajová stránka

#### Běžné výdaje

Běžné výdaje činily Kč 8 214 tis. Nejvýznamnější výdaje tohoto roku z titulu běžných výdajů byly výdaje v rámci zemědělské a lesní činnosti ve výši Kč 768 tis., kde se významně odrazily poskytnuté právní služby, které se týkaly vyřešení problému s vlastnictvím lesů. Dále k významným výdajům můžeme zařadit výdaje na silnice ve výši Kč 339 tis., běžné výdaje v rámci základního vzdělávání ve výši Kč 2 233, z toho příspěvek na provoz 1 178 tis. Další běžné výdaje uskutečněny v souvislosti s rozhlasem a televizí Kč 397 tis., se sběr komunálního odpadu Kč 364 tis., údržbu místních inženýrských sítí Kč 380 tis.

#### Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje vykazovaly částku ve výši Kč 751 tis. Důležitým kapitálovým výdajem tohoto roku byla dokončená výstavba hřiště u základní školy ve výši Kč 530 tis. investiční výdaje z titulu bytového hospodářství byly uskutečněny ve výši Kč 164 tis., na vybudování nové studny. Kč 57 tis. výdaj v činnosti místní správy.

### 7.6.3 Financování

Na rok 2005 byl rozpočet schválen jako přebytkový ve výši Kč 660 tis. Příjmy ve výši Kč 8 803 a výdaje ve výši Kč 8 143 tis. Financování ve výši Kč – 660 tis.

Ve skutečnosti bylo dosaženo salda Kč 1 233 tis., financování ve výši Kč – 1 233 tis. Financování bylo tvořeno změnou stavu kr. prostředků na BÚ v částce 87 tis. a splátkou dl. půjček ve výši Kč – 1 320 tis., tímto krokem byly uhrazeny závazky vůči přijaté finanční výpomoci ze státních fondů a dl. bankovního úvěru.

## 7.7 Hospodaření obce v roce 2006

Tabulka (Tab. 25) zobrazuje strukturu plnění rozpočtu v roce 2006.

Tab. 25. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2006 ( v tis. Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
Daňové příjmy	7 536	7 379	<b>7 471</b>
Nedaňové příjmy	1 854	2 343	<b>2 112</b>
Kapitálové příjmy	-	-	<b>30</b>
Přijaté dotace	239	346	<b>338</b>
<b>Příjmy celkem</b>	<b>9 629</b>	<b>1 068</b>	<b>9 950</b>
Běžné výdaje	7 449	8 335	<b>8 225</b>
Kapitálové výdaje	1 889	2 179	<b>2 215</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>9 338</b>	<b>10 514</b>	<b>10 440</b>
<b>Příjmy po konsolidaci</b>	<b>9 629</b>	<b>10 068</b>	<b>9 950</b>
<b>Výdaje po konsolidaci</b>	<b>9 338</b>	<b>10 514</b>	<b>10 429</b>
<b>Saldo P a V po konsolidaci</b>	<b>291</b>	<b>-446</b>	<b>- 479</b>
<b>Financování</b>	<b>- 291</b>	<b>-446</b>	<b>491</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

### 7.7.1 Příjmová stránka

#### Daňové příjmy a poplatky

Daňové příjmy za rok 2006 byly ve výši Kč 7 471 tis., pokles o Kč 246 tis. Poprvé byl zaznamenán pokles daňových příjmů od roku 2001, kdy proběhla daňová reforma. Mírně poklesl výnos z DPH o Kč 97 tis. na hodnotu Kč 2 830. Výnos z daně příjmů fyzických osob ze závislé činnosti byl vykazována ve výši Kč 1 572 tis. a z příjmů OSVČ zaznamenal v tomto roce patrný pokles. Příjem z výnosu daně OSVČ činil Kč 360 tis., což je pokles o 340 tis. v porovnání s rokem 2005. Výnos daně z příjmu právnických osob vzrostl na Kč 1 825 tis., což je pro obecní rozpočet druhý nejvyšší daňový příjem po DPH. Výnos daně z nemovitostí činil Kč 343 tis. Poplatky vybírané obcí činily Kč 419 tis., kde své

významné postavení mají poplatky za likvidaci komunálního odpadu.

### **Nedaňové příjmy**

Nedaňové příjmy roku 2006 činily Kč 2 112 tis. Významný podíl na nedaňových příjmech roku 2005 měly příjmy ze zemědělské a lesní činnosti ve výši Kč 1 371 tis., dále pak příjmy z rozhlasu a televize Kč 271 tis., příjmy z bytového hospodářství ve výši Kč 178 tis. přijaté úroky Kč 10 tis.

### **Kapitálové příjmy**

Přijatý příspěvek na investice ve výši Kč 30 tis. z titulu rozhlasu a televize.

### **Dotace**

V roce 2006 získala obec dotace ve výši Kč 338 tis. Dotace ze všeobecné pokladny ve výši Kč 43 tis., určena na výdaje týkající se voleb do Parlamentu ČR. Neinvestiční dotace ze SR v rámci souhrnného vztahu ve výši Kč 246 tis. a neinvestiční přijaté dotace od obcí ve výši Kč 49 tis.

## **7.7.2 Výdajová stránka**

### **Běžné výdaje**

Běžné výdaje v roce 2006 vykazovaly částku ve výši Kč 8 225 tis. V rámci zemědělské a lesní činnosti jde o částku ve výši Kč 893 tis., výdaje souvisejí také s prací v lese a platbami za právní služby. Vysoký podíl na běžných výdajích nesou výdaje v rámci dopravních komunikací, kde byly zaznamenány zvýšené náklady na údržbu silnic v zimních měsících a úklid v jarních měsících ve výši Kč 528 tis. Pravidelné vysoké výdaje jsou vykazovány v rámci vzdělávání, sběr a svoz komunálního odpadu, činnost místní správy, zastupitelstvo. V rámci voleb do Parlamentu ČR byly čerpány dotace v poskytnuté výši.

### **Kapitálové výdaje**

Kapitálové výdaje tohoto roku činily Kč 2 215 tis. V tomto roce pokračovala investiční akce v zařízení mateřské školy - výstavba bytů Kč 1 781 tis. V rámci stávajícího bytového hospodářství bylo dokončeno vybudování studny a proběhla výměna oken. Kapitálové výdaje stávajícího bytového hospodářství byly ve výši Kč 101 tis. Výdaje na rozhlas a televizi Kč 324 tis. Další kapitálový výdaj v rámci zachování a obnovy historických

hodnot Kč 9 tis. Dále byly plánovány výdaje se zprostředkováním internetu přes kabelovou televizi ve výši Kč 780 tis., tyto ale nebyly uskutečnĚny.

### **7.7.3 Financování**

Rozpočet na rok 2006 byl schválen jako přebytkový. Příjmy ve výši Kč 9 629 tis. a výdaje ve výši Kč 9 338 tis. Financování Kč – 291 tis.

Ve skutečnosti vykazováno záporné saldo příjmů a výdajů, a to ve výši Kč – 479 tis., financování ve výši Kč 490 tis. Důvodem byly vyšší výdaje než bylo plánováno. Vyšší výdaje oproti plánu zaznamenány z titulu komunálních služeb s územního rozvoje – opravy a údržba, bytového hospodářství – opravy a údržba, zájmové činnosti a tělovýchova – neinvestiční příspěvky, rekonstrukce bytu v budově mateřské školy. Rozdíl mezi saldem a financováním činilo Kč 11 tis.. Rozdíl byl způsoben konsolidací výdajů z titulu ostatní převody vl. fondů.

## **7.8 Hospodaření obce v roce 2007**

Tabulka (Tab. 26) zobrazuje strukturu plnění rozpočtu v roce 2007.

### **7.8.1 Příjmová stránka**

#### **Daňové příjmy a poplatky**

Na rok 2007 byl schválen rozpočet obce s daňovými příjmy ve výši Kč 7 338 tis. Ve skutečnosti daňové příjmy činily Kč 8 466 tis. Vysokou měrou se na daňových příjmech opět podílelo DPH ve výši Kč 3 123 tis. Růst byl zaznamenán i u ostatních daňových příjmů, Kč 1 765 tis. daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, Kč 2 068 tis. daň z příjmů právnických osob. Vybrané poplatky vykazovaly částku Kč 319 tis

#### **Nedaňové příjmy**

Nedaňové příjmy v roce 2007 činily Kč 1 744 tis. Oproti minulých let byl zaznamenán pokles příjmů ze zemědělské a lesní činnosti. Tato činnost vykazovala Kč 590 tis. Významný podíl nedaňových příjmů je opět tvořen z bytového hospodářství Kč 225 tis., rozhlasu a televize Kč 262 tis, komunálních služeb a územního rozvoje Kč 134 tis. splátka od příspěvkové organizace Kč 20 tis. Přijaté úroky 24 tis.

Tab. 26. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2007 (v tis. Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
Daňové příjmy	7 338	7 443	<b>8 466</b>
Nedaňové příjmy	1 621	1 996	<b>1 744</b>
Kapitálové příjmy	-	-	<b>12</b>
Přijaté dotace	239	453	<b>436</b>
<b>Příjmy celkem</b>	<b>9 198</b>	<b>9 892</b>	<b>10 658</b>
Běžné výdaje	6 958	7 377	<b>7 334</b>
Kapitálové výdaje	2 000	666	<b>665</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>8 958</b>	<b>8 043</b>	<b>7 998</b>
<b>Příjmy po konsolidaci</b>	<b>9 198</b>	<b>9 892</b>	<b>10 658</b>
<b>Výdaje po konsolidaci</b>	<b>8 958</b>	<b>8 043</b>	<b>7 998</b>
<b>Saldo P a V po konsolidaci</b>	<b>240</b>	<b>1 849</b>	<b>2 660</b>
<b>Financování</b>	<b>- 240</b>	<b>- 1 849</b>	<b>- 2 660</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

### Kapitálové příjmy

Přijatý příspěvek na pořízení dlouhodobého majetku z titulu rozhlas a televize ve výši Kč 12 tis.

### Dotace

V roce 2007 byly přijaty dotace ve výši Kč 436 tis. Neinvestiční přijatý transfer ze všeobecné pokladny SR ve výši Kč 50 tis., určen na náklady spojené s realizací Czech Point, neinvestiční přijatý transfer se SR v rámci souhrnných vztahů ve výši Kč 245 tis., neinvestiční přijatý transfer od obcí ve výši Kč 50 tis., od kraje 57 tis. na obnovu lesních porostů, investiční příspěvek od kraje ve výši Kč 30 tis., určena na kalové čerpadlo pro SDH.



### **7.8.2 Výdajová stránka**

#### **Běžné výdaje**

Na běžné výdaje bylo z obecního rozpočtu vydáno Kč 7 334 tis. Vysoký podíl na výdajích v tomto roce, mají výdaje z titulu rozhlas a televize ve výši Kč 527 tis. Na veřejné osvětlení vydána částka Kč 332 tis. Dále jsou to položky s pravidelně vysokými výdaji jako vzdělávání, bytové hospodářství, zastupitelstvo obce, místní správa, komunální služby, svoz komunálního odpadu.

#### **Kapitálové výdaje**

Kapitálové výdaje vykazují částku ve výši Kč 665 tis. Z plánovaných Kč 1 000 tis. bylo realizováno Kč 36 tis. v rámci pozemních komunikací. Dále proběhla neplánovaná investice v rámci pitné vody ve výši Kč 16 tis. V rámci dokončení rekonstrukce bytů v prostorách mateřské školy bylo vynaloženo Kč 69 tis. Z titulu rekreace bylo vynaloženo Kč 10 tis. Kapitálové výdaje v souvislosti s bytovým hospodářstvím ve výši Kč 160 tis., odkup pozemků v rámci komunálních služeb Kč 280 tis. Kč 43 tis. nákup čerpadla pro SDH.

### **7.8.3 Financování**

Rok 2007 byl plánován jako přebytkový. Příjmy ve výši Kč 9 198 tis., výdaje ve výši Kč 8 958 tis. Financování Kč – 240 tis.

V roce 2007 bylo vykazováno saldo Kč 2 660 tis., kladné saldo bude sloužit na pokrytí ztráty v dalších letech. Financování ve výši Kč – 2 660 tis. vykazováno jako změna stavu kr. prostředků na BÚ.

## **7.9 Hospodaření obce v roce 2008**

Tabulka (Tab. 27) zobrazuje strukturu plnění rozpočtu v roce 2008.

Tab. 27. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2008 (v tis. Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
Daňové příjmy	8 829	9 620	<b>9 584</b>
Nedaňové příjmy	2 747	2 351	<b>2 451</b>
Kapitálové příjmy	-	-	-
Přijaté dotace	337	525	<b>531</b>
<b>Příjmy celkem</b>	<b>11 913</b>	<b>12 496</b>	<b>12 567</b>
Běžné výdaje	8 641	8 736	<b>8 812</b>
Kapitálové výdaje	7 110	2 498	<b>2 559</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>15 751</b>	<b>11 234</b>	<b>11 371</b>
<b>Příjmy po konsolidaci</b>	<b>11 913</b>	<b>12 496</b>	<b>12 557</b>
<b>Výdaje po konsolidaci</b>	<b>15 751</b>	<b>11 234</b>	<b>11 361</b>
<b>Saldo P a V po konsolidaci</b>	<b>- 3 838</b>	<b>1 262</b>	<b>1 196</b>
<b>Financování</b>	<b>3 838</b>	<b>- 1 262</b>	<b>- 1 196</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

### 7.9.1 Příjmová stránka

#### Daňové příjmy a poplatky

Novela zákona o rozpočtovém určení daní k 1. 1. 2008. Schéma rozpočtového určení daní v příloze III.

Novelou zákona o rozpočtovém určení byla provedena změna v podílu obcí na sdílených daní z 20,59 % na 21,04 % dle přepočteného počtu obyvatel. Schémata rozpočtového určení daní jsou uvedeny v příloze... Novelou bylo rozšířeno také základní kritérium propočtu daňového výnosu pro obce (počet obyvatel upravený koef. velikostních kategorií obcí). Jedná se o:

- nové kritérium celkové výměry obce – váha 3 %,
- prostý počet obyvatel – váha 3 %,
- počet obyvatel obce upravený koef. velikostních kategorií obcí – váha 94 %.

Při výpočtu se berou na vědomí nová kritéria pro celkovou výměru obce, počtu obyvatel a dále nově koef. velikostí obcí. Vliv novely zákona rozpočtového určení daní a nárůst počtu obyvatel v obci zvýšil nárůst výnosu DPH na částku Kč 4 075 tis., tedy o Kč 943 tis. více jak v předcházejícím roce 2007. Počet obyvatel byl 1 150, nejvyšší za sledované období.

Výnos daně z příjmů právnických osob ve výši Kč 2 342 tis., nárůst v porovnání s rokem 2007 o Kč 274 tis. Tento výnos daně, jak již bylo zmíněno, byl nově propočten z celostátního výnosu podílem 21,40 %.

Výnos daně ze závislé činnosti fyzických osob Kč 1 783 tis., propočtena 21,40 % z celostátního výnosu.

Výnos daně z příjmů OSVČ zaznamenala propad na Kč 332 tis, což je nejnižší příjem z této daně za sledované období. Tento výnos je propočten 30 % z celostátního výnosu dle bydliště podnikatele, změna je opět v nahrazení podílu 20,59 % podílem 21,40 % z 60 % celostátního výnosu.

Výnos daně z nemovitosti Kč 369 tis. Poplatky jako příjem do obecního rozpočtu ve výši Kč 480 tis.

O rozpočtovém určení daní nás blíže seznámí uvedené přílohy.....

### **Nedaňové příjmy**

Nedaňové příjmy činily za rok 2008 částku ve výši Kč 1 744 tis. Struktura příjmů zůstává podobná jako v předcházejících letech. Nově příjmy z poskytování výrobků a služeb z titulu pohřebnictví ve výši Kč 276 tis. Obecné příjmy – přijaté úroky ve výši Kč 64 tis.

### **Kapitálové příjmy**

V roce 2008 nebyly vykazovány žádné kapitálové příjmy.

### **Dotace**

Neinvestiční přijatý transfer ze všeobecné pokladny v rámci krajských voleb ve výši Kč 30 tis., dále neinvestiční transfer ze SR v rámci souhrnného vztahu ve výši Kč 267 tis. V roce 2008 byla přijata nově dotace z úřadu práce na aktivní politiku zaměstnanosti ve výši Kč 143 tis. Tato dotace umožňuje obci poskytnout pracovní místa např. k zajišťování čistoty obce. Dále obec získala neinvestiční transfer od obci ve výši Kč 65 tis. a od kraje 17 tis. na lesní hospodářství.

### **7.9.2 Výdajová stránka**

#### **Běžné výdaje**

Běžné výdaje za rok 2008 činily Kč 8 812 tis. V rámci vzdělávání byly uskutečněny výdaje ve výši Kč 2 045 tis, z toho příspěvek na provoz mateřské školy Kč 400 tis. a základní školy Kč 1 561 tis. V roce 2008 k významným běžným výdajům můžeme zařadit výdaje z titulu požární ochrana – dobrovolná, kde běžné výdaje činily Kč 375 tis., z toho 147 tis. činily opravy a údržba. Výdaje spojené s krajskými volbami činily Kč 31 tis. Struktura běžných výdajů byla zachována podobně jako v minulých letech.

#### **Kapitálové výdaje**

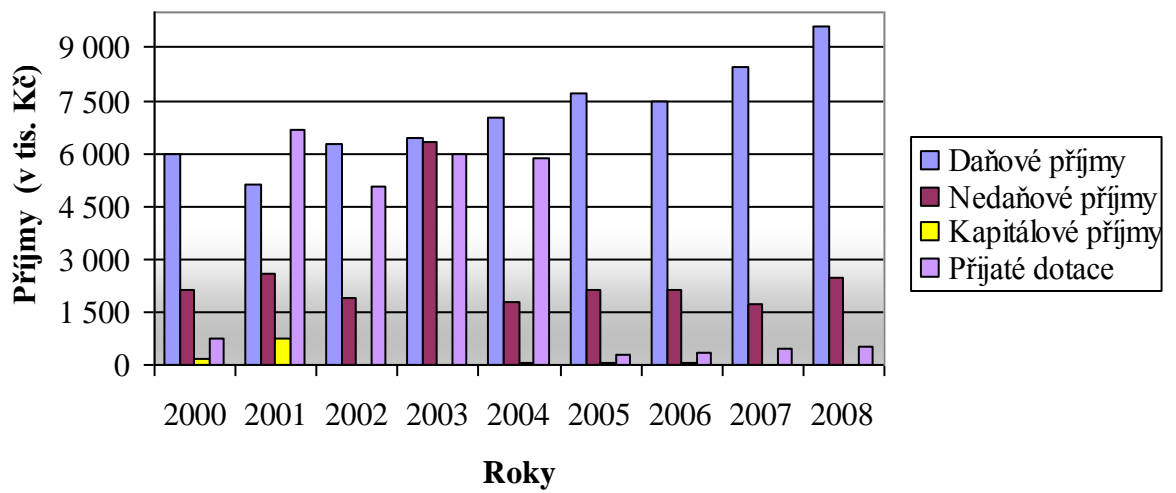
Kapitálové výdaje byly uskutečněny ve výši Kč 2 559 tis. V rámci rekonstrukce budovy mateřské školy (zateplení, fasáda) byla použita částka ve výši Kč 324 tis. Na ostatní zájmovou činnost a rekreace vynaložena částka Kč 43 tis. Investiční výdaj v rámci bytového hospodářství Kč 1 779 tis. Investice do budov v rámci místní správy ve výši Kč 413 tis.

### **7.9.3 Financování**

Rozpočet byl schválen jako schodkový. Příjmy Kč 11 913 tis. a výdaje Kč 15 751 tis., financování schodku Kč 3 838 tis.

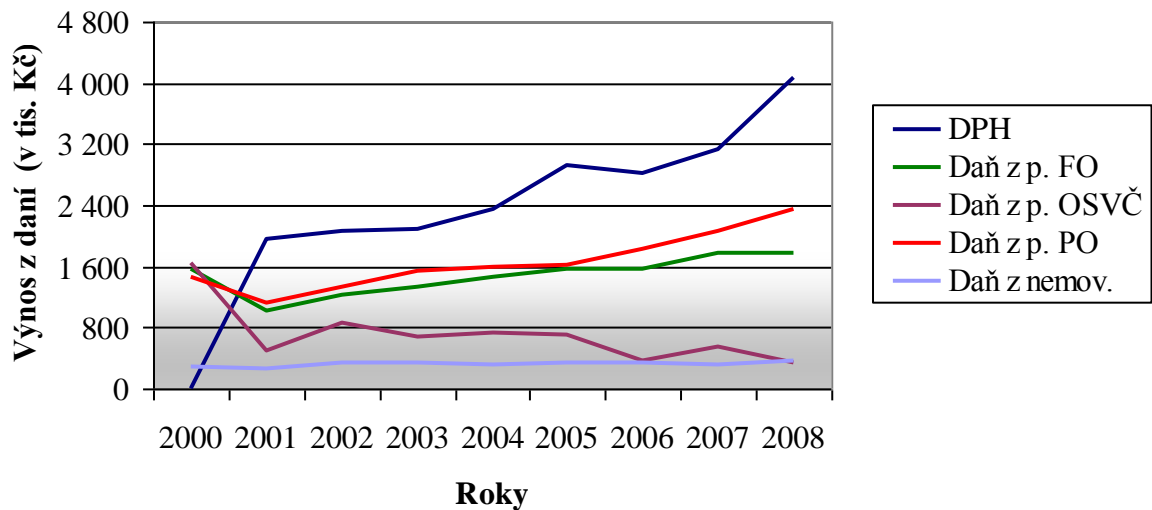
Ve skutečnosti příjmy činily 12 557 tis. a výdaje Kč 11 361 tis. Saldo Kč 1 196 tis. Kladné saldo bude využito k financování budoucího schodku hospodaření. V plánu byly zahrnuty investiční akce, které nakonec nebyly uskutečněny. Tato skutečnost vede ke kladnému saldu.

Graf 8. Vývoj příjmu k 31. 12. v období 2000 -2008(v tis. Kč)



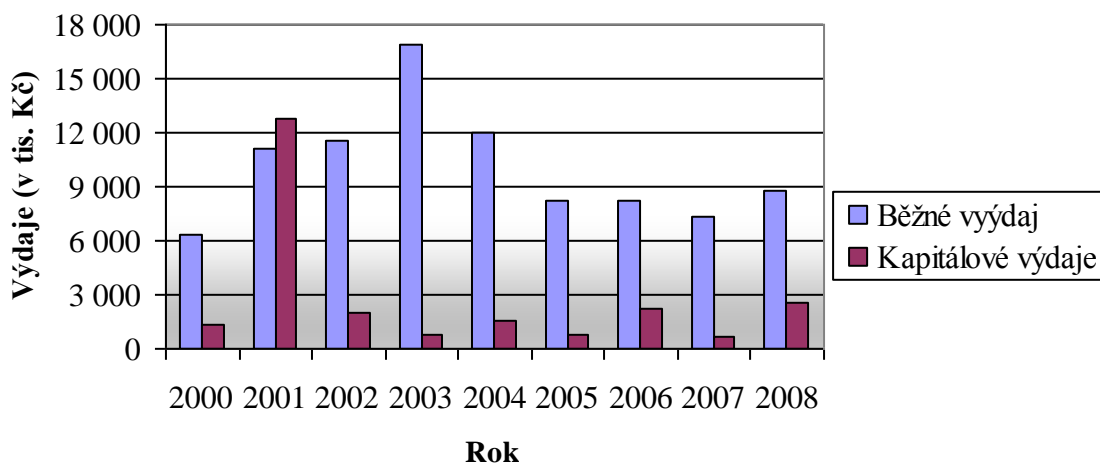
Zdroj [41]: vlastní vypracování

Graf 9. Vývoj daňových výnosů k 31. 12. v období 2000-2008 (v tis. Kč)



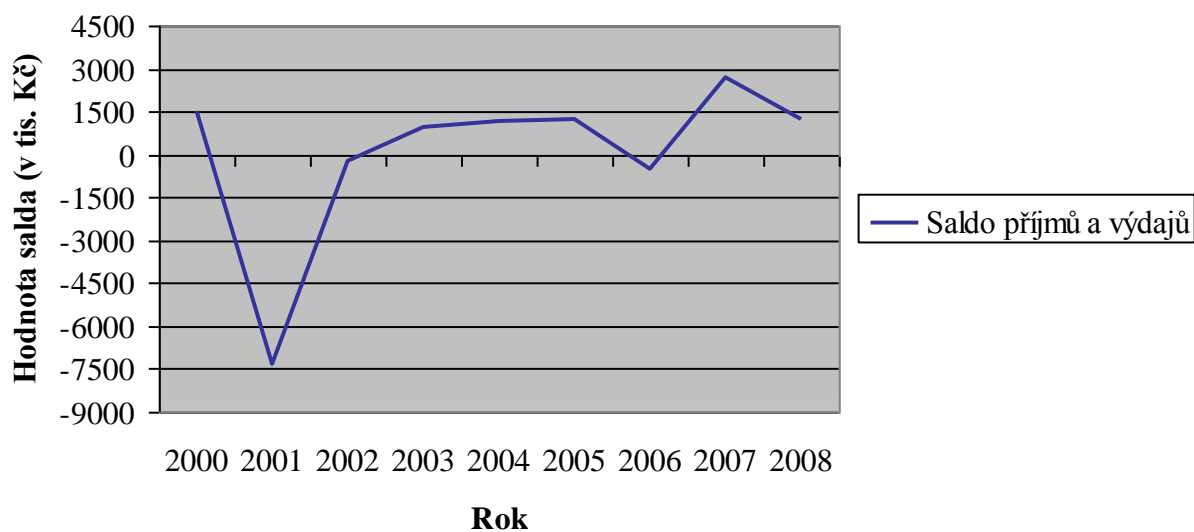
Zdroj [41]: vlastní vypracování

Graf 10. Vývoj výdajů k 31. 12 v období 2000-2008 (v tis. Kč)



Zdroj [41]: vlastní vypracování

Graf 11. Vývoj salda příjmů a výdajů v letech 2000-2008 (v tis. Kč)



Zdroj [41]: vlastní vypracování

## Shrnutí

Hospodaření obce Tnava prošlo v období 2000-2008 značnými změnami. Nejvýznamnější změny souvisejí s novelami zákona o rozpočtovém určení daní ve třech etapách 1996-2000, 2001-2007 a 2008. Nejvýznamnější jsou z toho důvodů, že ovlivnily největší příjem obce, tedy daňový příjem.

Výnos DPH zaznamenal od roku, kdy byl obcím udělen podíl na výnosu, rostoucí tendenci. Pouze v roce 2006 byl zaznamenán mírný pokles. Výnos daně z příjmu FO ze závislé činnosti a funkčních požitků zaznamenal po novele zákona o rozpočtovém určení v roce 2001 propad, ale od roku 2002 do roku 2008 má taktéž rostoucí trend. Rostoucí trend zaznamenán také u výnosu daně z příjmů PO. Podíl tohoto výnosu daně na daňových příjmech obce je druhý nejvyšší, hned po výnosu DPH. Rostoucí trend zaznamenán také u výnosu daně z příjmů FO z kapitálových výnosů. Podíl tohoto výnosu daně je však minimální k celkovým daňovým příjmům. Výnos daně z nemovitostí od roku 2000 do roku 2008 zaznamenává jen minimální změny. Z Kč 63 tis. v roce 2000 na Kč 480 tis. v roce 2008 vzrostly poplatky a ostatní odvody vybírané obcí.

Výnos daně z příjmů OSVČ měl nejvyšší úroveň v roce 2000, po novele zákona v roce 2001 byl zaznamenán hluboký propad výnosu z této daně. Podíl na této dani je kolísavý, od roku 2003 nepřesahující Kč 800 tis., v roce 2008 zaznamenán nejnižší podíl.

Na nedaňových příjmech obce se podílí převážně lesní a hospodářská činnost (těžba dřeva), bytové hospodářství, příjmy z pronájmu majetku v rámci výstavby místních inženýrských sítí, příjmy z komunálních služeb, příjmy z poskytování služeb v rámci rozhlasu a televize.

Běžné výdaje obce souvisejí s pravidelně se opakujícími výdaji, které jsou nutné vynakládat na běžný chod obce. Jsou to např. výdaje v rámci lesního hospodářství, výdaje souvisí s bytovým hospodářstvím ve vlastnictví obce, výdaje na provoz MŠ a ZŠ, kde obec ve větší míře přispívá neinvestičními transfery na chod ZŠ. ZŠ byla udělena výjimka v pokračování její činnosti z důvodů malého počtu žáků. Další běžné výdaje souvisejí s komunálními službami, veřejným osvětlením, údržbou dopravní komunikace, výdaje související s činností místní správy a zastupitelstva obce atd.

Významné kapitálové výdaje souvisejí převážně s plynofikací obce, výstavbou hřiště u ZŠ, rekonstrukce budovy MŠ s následující výstavbou bytových jednotek.

## 8 UKAZATELE HOSPODAŘENÍ OBCE

### 8.1 Ukazatel dluhové služby

V této kapitole budeme posuzovat dle výpočtu ukazatele dluhové služby zadluženost obce. Výpočty ukazatele dluhové služby zobrazuje tabulka (Tab.28).

#### Rok 2000

V roce 2000 byl ukazatel dluhové služby nulový. Obec v tomto roce nevykazovala žádné přijaté finanční výpomoci ani úvěry.

#### Rok 2001

V roce 2001 obec získala do svého rozpočtu návratnou finanční výpomoc ze SF ve výši Kč 1 800 tis. a dl. bankovní úvěr ve výši Kč 1 499 tis. Tyto prostředky sloužily na investiční akci, vybudování plynofikace v obci. V dluhové službě se částky promítly v roce 2002, kdy začalo jejich splácení.

#### Rok 2002

Ukazatel dluhové služby v roce 2002 činil 8,68 %. Splátky činila Kč 660 tis. a úroky Kč 67 tis. Ukazatel dosahuje hodnoty do 10 %, což je velmi uspokojivý stav.

#### Rok 2003

V roce 2003 ukazatel dluhové služby vykazoval hodnotu 5,81 %. Splátky dl. úvěru a návratné finanční výpomoci činily Kč 660 tis. s úroky ve výši Kč 93 tis.

#### Rok 2004

Dluhová služba vykazovala hodnotu v roce 2004 7,99 %. Splátky roku ve výši Kč 660 tis. s úrokem Kč 63 tis.

#### Rok 2005

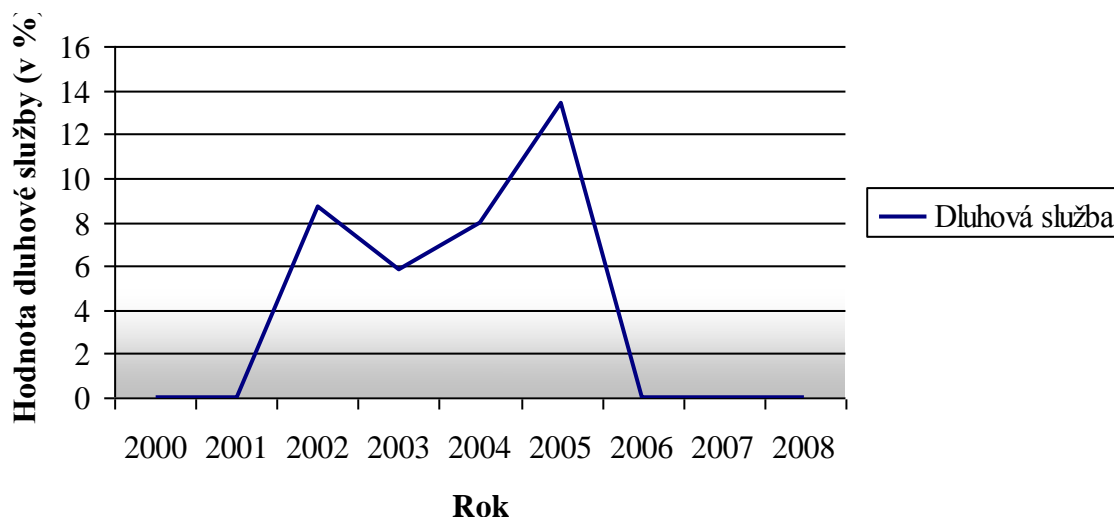
V roce 2005 vykazoval ukazatel dluhové služby hodnotu 13,40 %. Tato hodnota navýšila z důvodu vyšší konečné splátky v částce Kč 1 353 tis. s úroky Kč 33 tis. Dle pokynu z ministerstva financí je hranice tohoto ukazatele stanovena ve výši 30 %. Nízký ukazatel dluhové služby je známkou dobrého stavu zadluženosti obce, ale může být také známkou nízké investiční aktivity obce. Úvěr byl získán za účelem investice do inženýrských sítí v obci, což je z hlediska užitnosti úvěru tzv. "dobrý úvěr".



### Rok 2006-2008

V následujících letech 2006-2008 byl ukazatel opět v nulových hodnotách.

Graf 12. Vývoj dluhové služby k 31. 12 v období 2000-2008 (v %)



Zdroj [41]: vlastní vypracování

### Shrnutí

Ukazatel dluhové služby byl hodnotách do 10 % v období od roku 2002 do roku 2004. V roce 2005 jeho hodnota vykazována 13,40 %. Obec v návaznosti na investiční akci – plynofikace obce, přijala dl. bankovní úvěr a návratnou finanční výpomoc ze SF. V průběhu období 2002-2005 docházelo ke splácení těchto závazků. Od roku 2006 do 2008 byla dluhová služba opět v nulových hodnotách, což může také naznačovat stagnaci v rámci rozsáhlejších investičních aktivit obce.

Tab. 28. Ukazatel dluhové služby k 31. 12. v období 2000-2008 (v%)

Název položky	Rok								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Daňové příjmy (po konsolidaci)</b>	6 004	5 096	6 248	6 449	7 003	7 717	7 470	8 466	9 584
<b>Nedaňové příjmy (po konsolidaci)</b>	2 115	2 610	1 901	6 295	1 779	2 141	2 112	1 743	2 451
<b>Přijaté dotace (4112+4122)</b>	299	227	222	214	263	244	246	245	267
<b>Dluhová základna</b>	<b>8 418</b>	<b>7 933</b>	<b>8 371</b>	<b>12 958</b>	<b>9 045</b>	<b>10 102</b>	<b>9 828</b>	<b>10 454</b>	<b>12 302</b>
<b>Úroky (položka 5141)</b>	0	0	67	93	63	33	0	0	0
<b>Splátky jistin a dluhop. (8xx2 a 8xx4)</b>	0	0	660	660	660	1 320	0	0	0
<b>Splátky leasingu (položka 5178)</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Dluhová služba</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>727</b>	<b>753</b>	<b>723</b>	<b>1 353</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ukazatel dluhové služby (v %)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8,68</b>	<b>5,81</b>	<b>7,99</b>	<b>13,40</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

## 8.2 Ukazatel likvidity

Jak jsem v teoretické části uváděla, je likvidita nedílnou součástí analýzy hospodaření obce, pro poskytnutí informace jak je obec schopná krýt svými oběžnými aktivy krátkodobé závazky. Pro zjištění běžné (celkové) likvidity dáváme do poměru oběžná aktiva a krátkodobé závazky čerpaných z poskytnutých finančních rozvah obce k 31. 12. daného roku. Připomeňme si, že hodnoty běžné likvidity by měly dosahovat hodnot 1,5 - 2,5. S výpočtem běžné (celkové) likvidity nás seznamuje tabulka (Tab. 29).

Tab. 29. Ukazatel běžné likvidity k 31. 12. v období 2000-2008 (v indexech)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>OA</b>	6 659	5 513	1 048	1 894	18 714	1 877	4 622	5 271
<b>KCZ</b>	3 697	4 993	96	291	264	176	111	141
<b>Úvěr</b>	-	300	300	300	600	-	-	-
<b>NFV</b>	-	360	360	360	720	-	-	-
<b>Úroky</b>	-	67	93	63	33	-	-	-
<b>Likvidita</b>	<b>1,80</b>	<b>0,96</b>	<b>1,23</b>	<b>1,86</b>	<b>11,57</b>	<b>10,66</b>	<b>41,64</b>	<b>37,38</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

### Rok 2000

Rok 2000 nebudeme hodnotit z důvodů neodpovídajících podkladů k vyhotovení posouzení tohoto ukazatele.

### Rok 2001

Běžná likvidita nabývá hodnot 1,80 jednotek, tzn. že vyhovuje daným hodnotám pro běžnou (celkovou) likviditu. V tomto případě tzn., že oběžná aktiva jsou schopna krýt krátkodobé závazky 1:1,80, tedy jedna jednotka závazků byla kryta 1,80 jednotkami oběžných aktiv.

### Rok 2002

V roce 2002 musíme započítat anuitu dlouhodobých půjček od bankovní instituce a ze SF v částce Kč 660 tis a úroky, které činí Kč 67 tis. Jedním z hlavních důvodů nárůstu byla výstavbu plynofikace obce. Likvidita obce klesla na hodnotu 0,98 jednotek. Tento stav je mírně pod hranicí vyhovujících hodnot tohoto ukazatele. Můžeme také uvést, že jedna jednotka krátkodobých závazků byla kryta 0,98 jednotek oběžných aktiv. Stav likvidita se nachází v intervalu  $\langle 0,1 \rangle$ . Podíl cizích zdrojů a návratné finanční výpomoci je v hodnotě 6,20 %, vyhovuje tedy podmínce, kde je tato hranice stanovená na 25 %.

### **Rok 2003**

V roce 2003 vykazovala běžná likvidita hodnotu 1,23 jednotek. V tomto roce významně poklesly oběžná aktiva a také krátkodobé závazky. Do krátkodobých závazků tohoto roku jsou opět započítané anuity dlouhodobých splátek, tedy Kč 660 tis., související s investiční aktivitou obce a úroky ve výši Kč 93 tis. V roce 2003 byla jedna jednotka krátkodobých závazků kryta 1,23 jednotkami oběžných aktiv. Tento stav je mírně pod dolní hranicí ukazatele likvidity, tedy 1,5 jednotek.

### **Rok 2004**

V roce 2004 činila hodnota běžné likvidity hodnotu 1,86 jednotek. Oběžná aktiva vzrostla na hodnotu 1 894 tis., krátkodobé závazky vykazovaly hodnotu Kč 291 tis. Splátka dl. bankovního úvěru na tento rok činila Kč 300 tis. a splátka návratné finanční výpomoci ze SF byla ve výši Kč 360 tis., úroky činily Kč 63 tis. Jedna jednotka závazků byla kryta 1,86 jednotkami oběžných aktiv.

### **Rok 2005**

V roce 2005 oběžná aktiva zaznamenala výrazné navýšení na hodnotu Kč 18 714 tis., z toho účty rozpočtového hospodaření činily Kč 17 954 tis. Krátkodobé zdroje byly ve výši Kč 264 tis. V tomto roce proběhly závěrečné splátky úvěru ve výši Kč 600 tis. a návratné finanční výpomoci ve výši Kč 720 tis., úroky činily Kč 33 tis. Likvidita tohoto roku byla ve výši 11,56 , tedy nad horní hranicí 2,5.

### **Rok 2006**

V roce 2006 byla běžná likvidita vykazována v hodnotě 10,66 jednotek, tzn., že jedna jednotka závazků byla kryta 10,66 jednotkami oběžných aktiv. Tak vysoká likvidita je znakem přebytkových likvidních aktiv.

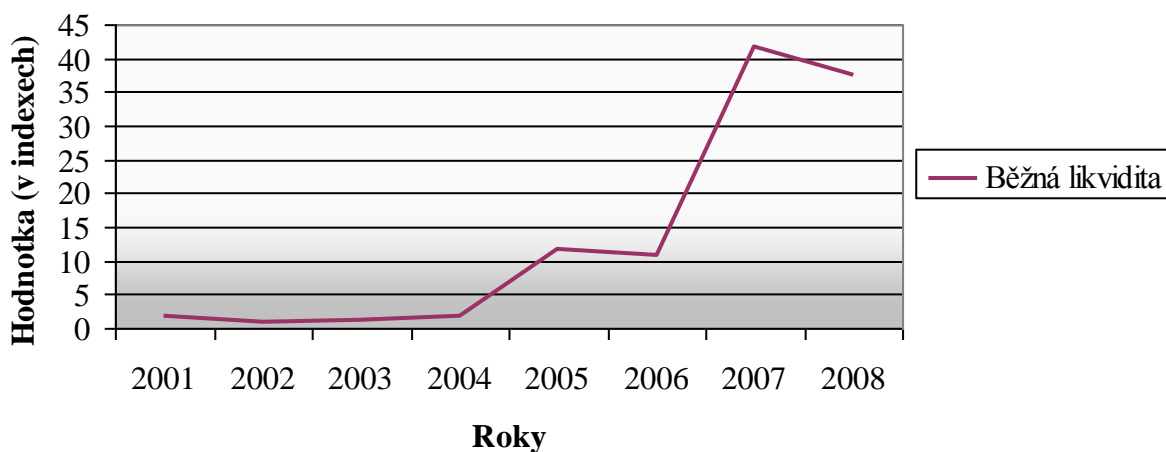
### Rok 2007

V roce 2007 byla běžná likvidita v hodnotě 41,64 jednotek, což významně překračuje horní hranici běžné likvidity, které je ve výši 2,5 jednotek. Oběžná aktiva byla ve výši Kč 4 622 tis., z toho peněžní prostředky na základním BÚ ve výši Kč 3 365 tis. Tak vysoká likvidita naznačuje zadržování finančních prostředků, může to být také důvod úspory na budoucí výdaje obce.

### Rok 2008

Obec zvyšuje stav finančních prostředků na BÚ, jeho výše pro tento rok činí Kč 4 562 tis., druhou největší položkou jsou pohledávky ve výši Kč 530 tis. Ukazatel běžné likvidity značí nadbytečnost oběžných aktiv. Hodnota likvidity pro tento rok ve výši 37,38 jednotek.

Graf 13. Vývoj ukazatele běžné (celkové) likvidity k 31. 12. obce v období 2000-2008 (v indexech)



Zdroj [41]: vlastní vypracování

### Shrnutí

Od roku 2001 do roku 2005, s výjimkou roku 2002 byla likvidita ve standardních mezích tohoto ukazatele. Od roku 2006 hodnota likvidity nadměrně roste nad požadovanou hodnotu. Příliš vysoká likvidita může být známkou nadměrného zadržování likvidních aktiv. Je možné, že obec zadržuje úmyslně tyto prostředky z důvodů budoucích

investičních aktivit nebo jiných výdajů.

### 8.3 Ukazatel finanční nezávislosti

V analýze finanční nezávislosti jsou dávány do poměru vlastní příjmy a celkové příjmy s absencí dotací. S finanční nezávislostí obce nás seznamuje tabulka (Tab. 30).

Tab. 30. Finanční nezávislost obce k 31. 12. v období 2000-2008 (v %)

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Hodnota nezávislosti	91,45	55,98	61,65	68,16	60,23	97,14	96,61	95,91	95,84

Zdroj [41]: vlastní vypracování

#### Rok 2000

V roce 2000 je obec z 91,45 % finančně nezávislá, zbylých 8,55 % činí dotace.

#### Rok 2001

V roce 2001 činí finanční nezávislost obce 55,98 % vlastních zdrojů, tedy součet daňových, nedaňových a kapitálových příjmů. Zbylou část tedy 44,02 % je tvořena přijatými dotacemi. Musíme zohlednit dalších 27 % z 44,02 %, což jsou přijaté neinvestiční transfery v rámci vzdělávání ze SR. V roce 2001 byly přijaty investiční prostředky ze SF a dl. bankovní úvěr na plynofikaci obce, čímž její finanční nezávislost poklesla. Tento důsledek, ale nemůžeme hodnotit jako záporný, jelikož finanční nezávislost poklesla z důvodu rozvoje obce a v budoucích letech přinese užitek.

#### Rok 2002

Finanční nezávislost na jiných příjmech než na daňových, nedaňových a kapitálových v roce 2002 činila 61,65 %. Nižší finanční nezávislost zkrslují přijaté transfery na vzdělávání ze SR, které nejsou započítané do vlastních příjmů, ale do celkových příjmů započítané jsou. Dále byly přijaty mimo stálých dotací i investiční dotace ze SF.

#### Rok 2003

Finanční nezávislost mírně vzrostla. V roce 2003 vykazovala 68,16 %. Dochází ke

zvýšení transferu na vzdělávání od kraje.

#### **Rok 2004**

V roce 2004 poklesla finanční nezávislost v porovnání s rokem 2003 o 7,93 %. Pokles je zdůvodněn dalším mírným navýšením transferu od kraje na vzdělávání, které pouze rozpočtem obce protékají pro potřeby vzdělávacích organizací v obci.

#### **Rok 2005**

97,14 % je hodnocení finanční nezávislosti pro tento rok. Nárůst nezávislosti zdůvodňujeme změnou financování místních vzdělávacích organizací. Transfery z MŠMT již neprotékají obecním rozpočtem, ale přichází přímo z kraje na příspěvkové organizace a nezakreslují tedy hodnocení finanční nezávislosti obce.

#### **Rok 2006**

Finanční nezávislost obce ve výši 96,61 %. Na rostoucí nezávislosti obce v rámci financování se podílejí především rostoucí daňové příjmy.

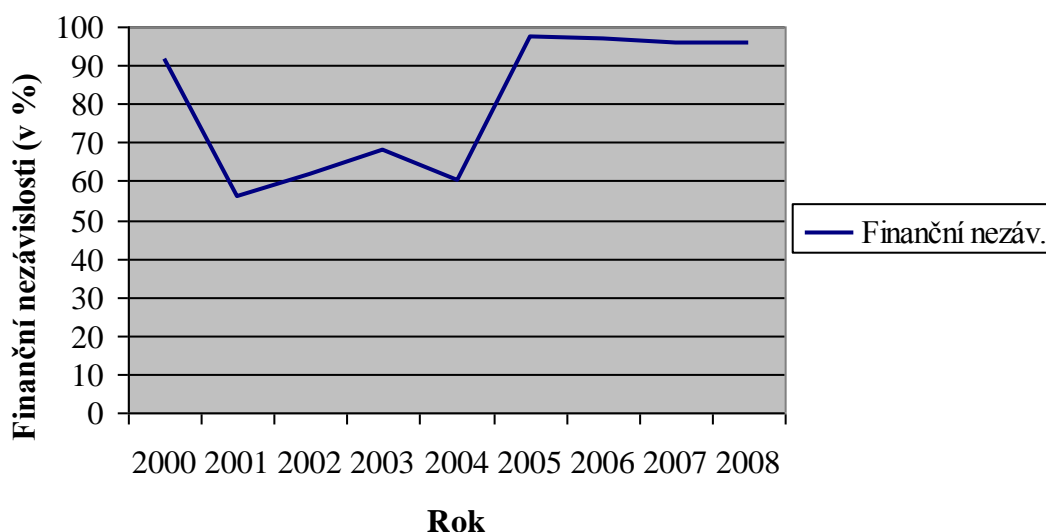
#### **Rok 2007**

V roce 2007 zaznamenán pokles o 0,7 %, tento pokles je však nepatrný a byl vyvolán menšími dotacemi od kraje.

#### **Rok 2008**

V roce 2008 činí finanční nezávislost obce 95,84 %.

Graf 14. Ukazatel finanční nezávislosti obce k 31. 12 v období 2000-2008 (v %)



Zdroj [41]: vlastní vypracování

### Shrnutí

Ukazatel finanční nezávislosti obce je v relativně dobrých hodnotách převážně v letech 2005-2008. Relativně proto, že vlastní příjmy obce jsou v přibližně stejných hodnotách jako celkový příjem. Ukazatel nám zobrazuje, např. využití čerpání dotačních prostředků či jiných zdrojů. Dle grafu 15, v roce 2001 byly využity prostředky z programu obnovy venkova, návratné finanční výpomoc ze SR, dl. úvěr na rozvoj území obce. Křivka na grafu poklesla, finanční nezávislost obce poklesla, díky rozsáhlé investiční akci – plynofikace. Tedy v roce 2001 byly využity dotační prostředky i návratné prostředky pro rozvoj území obce a tím poklesla i její finanční nezávislost. Finanční nezávislost poklesla z důvodu rozvoje obce, což nemůžeme považovat za negativní ukazatel. Finanční nezávislost poklesla díky dl. úvěru, návratné finanční výpomoci ze SF. Proti poklesu finanční nezávislosti stojí rozvoje infrastruktury obce.

## 8.4 Srovnání neinvestičních a investičních výdajů k celkovým výdajům

V této kapitole se budeme zabývat srovnáváním podílu celkových neinvestičních a celkových investičních výdajů na celkových výdajích v jednotlivých letech. Pro



přehlednost nám bude sloužit tabulka ( Tab. 31) s procentovým podílem neinvestičních výdajů a tabulka (Tab. 32) podílem investičních výdajů na celkových výdajích.

### **Rok 2000**

V roce 2000 byl celkový podíl neinvestičních výdajů ve výši 84,29 % a investičních ve výši 16,92 %, což je celkem 101,21 %. 1,21% činil převod z vlastních rozpočtových účtů, což činí Kč 91 tis. Dle obecného doporučení by měla být dolní hranice investičních, tedy kapitálových výdajů přibližně ve výši 30 %. Investiční aktivita v obci se z poloviny přibližuje dolní doporučené hranici.

### **Rok 2001**

49,61 % byl podíl neinvestičních výdajů na celkových výdajích v roce 2001. Podíl investičních výdajů činil 56,74 %. Celkem tedy 106,35 %, z toho 6,35 % bylo Kč 1 425 tis. převod z vlastních rozpočtových účtů. V uváděném roce obec omezuje běžné výdaje a upřednostňuje kapitálové výdaje na rozvoj obce, zahájena plynofikace obce. Zde je dolní doporučená hranice překročena a obec investuje více jako polovinu příjmů do dlouhodobého majetku obce.

### **Rok 2002**

V roce 2002 byl podíl neinvestičních výdajů na celkových výdajích vykazován ve výši 85,32 % a podíl investičních výdajů ve výši 14,68 %, což tvoří celkem 100 %. Po výrazném vynaložení kapitálových výdajů, jsou v tomto roce investiční výdaje utlumeny, což můžeme chápat jako určitý čas na naplánování a vymezení prostředků pro další investiční aktivity obce.

### **Rok 2003**

V roce 2003 činily neinvestiční výdaje 95,39 %, tedy většinový podíl na celkových výdajích. Investiční výdaje se podílely na celkových 4,61 %. V tomto roce jsou vynakládány především výdaje související s běžnými výdaji obce a investiční aktivity obce jsou v minimální výši.

### **Rok 2004**

V roce 2004 činily běžné, tedy neinvestiční výdaje 88,24 % a dlouhodobé výdaje

11,76 %. Investiční výdaje zaznamenaly mírný nárůst, ale opět jsou pod úrovní dolní doporučené hranice 30 %. Můžeme říct, že obec se především soustřeďuje na úhradu cizích zdrojů, které jí vznikly při vybudování plynofikace obce, než aby byly započaty nové investiční akce.

### **Rok 2005**

Neinvestiční výdaje v roce 2005 byly ve výši 91,63 %, investiční 8,37 %. Nízký podíl investičních výdajů od roku 2002 do roku 2005 zdůvodňujeme splácením úvěru a návratné finanční výpomoci. Z těchto důvodů byly omezeny kapitálové výdaje na minimum.

### **Rok 2006**

Po ukončení splátek, které byly využity na plynofikaci obce byly neinvestiční výdaje vykazovány ve výši 78,87 % a u investičních byl zaznamenán vzestup na 21,24 %. Celkem tedy 100,11 %, kde 0,11 % tvoří 11 tis., převod z vlastních rozpočtových účtů.

### **Rok 2007**

V roce 2007 činily neinvestiční výdaje 91,70 % a investiční 8,30 %. V tomto i předešlém roce jsou uhrazeny dl. půjčky související s plynofikací obce a obec by měla uskutečnit další vyšší investiční akce na celkový rozvoj obce.

### **Rok 2008**

V roce 2008 byly neinvestiční výdaje vykazovány ve výši 77,56 %, investiční pak ve výši 22,52 %. Investiční aktivita obce se přibližuje dolní hranici doporučených kapitálových výdajů. Tento nárůst investiční aktivity je způsoben investiční akcí na rozvoj bydlení v obci a rekonstrukcí budovy obecního úřadu.

Tab. 31. Neinvestiční výdaje obce Trnava s porovnáním neinvestičních výdajů SR ČR v období 2000-2008( v %)

	<b>Neinvestiční výdaje obce Trnava (v %)</b>	<b>Neinvestiční výdaje SR ČR (v %)</b>
<b>2000</b>	84,29	90,36
<b>2001</b>	49,61	92,86
<b>2002</b>	85,32	93,37
<b>2003</b>	95,39	92,96
<b>2004</b>	88,24	92,27
<b>2005</b>	91,63	91,43
<b>2006</b>	78,87	89,68
<b>2007</b>	91,70	89,42
<b>2008</b>	77,56	90,31

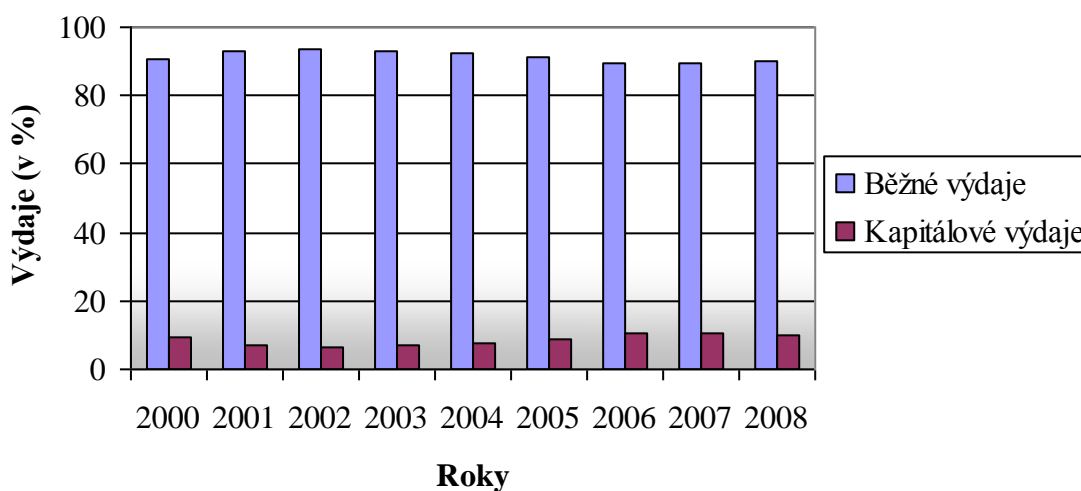
Zdroj [41], [19], [20], [21], [22], [23] : vlastní vypracování

Tab. 32. *Neinvestiční výdaje obce Trnava s porovnáním neinvestičních výdajů SR ČR v období 2000-2008*

	Investiční výdaje obce Trnava (v %)	Investiční výdaje SR ČR (v %)
<b>2000</b>	16,92	9,64
<b>2001</b>	56,74	7,14
<b>2002</b>	14,68	6,63
<b>2003</b>	4,61	7,04
<b>2004</b>	11,74	7,73
<b>2005</b>	8,37	8,57
<b>2006</b>	21,24	10,32
<b>2007</b>	8,30	10,58
<b>2008</b>	22,52	9,69

Zdroj [41], [19], [20], [21], [22], [23] : vlastní vypracování

Graf 15. *Struktura běžných a kapitálových výdajů SR ČR k 31. 12 v období 2000-2008 (v %)*



Zdroj [41], [19], [20], [21], [22], [23] : vlastní vypracování

Strukturu běžných a kapitálových výdajů obce Trnava k 31. 12. v období 2000-2008 zobrazuje graf 10, uveden v kapitole hospodaření obce.

### **Shrnutí**

Jak již bylo v teoretické části zmíněno, doporučená dolní hranice investičních výdajů obce by měla být vykazována v hodnotách přibližně 30 %. Uvedenou dolní hranici investičních výdajů obec překročila v roce 2001, kdy byla uskutečněna rozsáhlá investiční akce v podobě plynofikace obce. V následujících letech je investiční aktivita spíše stagnující. Další mírné přiblížení hranice přibližně 30 % nastalo v roce 2006. Důvod zvýšené investiční aktivity plyne ze započaté rekonstrukce budovy mateřské školy a hřiště. Zvýšená investiční aktivita se dále projevovala v roce 2008, v rámci rekonstrukce bytových jednotek v prostorách mateřské školy a oprav budovy obecního úřadu. Obecně neinvestiční výdaje převyšují nad investičními, výjimka nastala jak již bylo uvedeno pouze v roce 2001.

## 9 SCHVÁLENÝ ROZPOČET OBCE NA ROK 2009 A 2010

Pro ucelenější pohled na hospodaření obce Trnava dále poskytují schválený rozpočet na rok 2009 a 2010. Strukturu schválených rozpočtů na rok 2009 a 2010 zobrazují tabulky (Tab. 33) a (Tab. 34).

Tab. 33. *Struktura příjmů a výdajů schváleného rozpočtu obce Trnava na rok 2009*

<b>Schválená rozpočet 2009 (v tis. Kč)</b>	
<b>Celkem příjmy</b>	<b>13 715</b>
<i>z toho : financování (pol. 8115)</i>	<i>2 532</i>
<b>Celkem výdaje</b>	<b>13 715</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

Schválený rozpočet z titulu příjmů plánuje Kč 13 715, z toho financování salda ve výši Kč 2 532 tis. Výdaje jsou plánovány ve výši Kč 13 715 tis. Výdaje souvisejí především s opravou místní komunikace ve výši Kč 2 426 tis., neinvestičním příspěvkem na ZŠ ve výši Kč 1 542 tis., ostatní náklady související s MŠ ve výši Kč 2 300 tis., správa provoz obecního úřadu Kč 1 300 tis.

Tab. 34. *Struktura příjmů a výdajů schváleného rozpočtu obce Trnava na rok 2010*

<b>Schválený rozpočet 2010 (v tis. Kč)</b>	
<b>Celkem příjmy</b>	<b>13 756</b>
<i>z toho: financování (pol. 8115)</i>	<i>2 324</i>
<b>Celkem výdaje</b>	<b>13 756</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

Schválené příjmy roku 2010 ve výši Kč 13 756 tis., z toho financování salda ve výši Kč 2 324 tis. Výdaje plánovány ve výši Kč 13 756 tis. Výdaje souvisejí především s opravou místní dopravní komunikace Kč 3 610 tis., zájmová činnost Kč 1 463 tis., kultura Kč 1 073 tis. Neinvestiční příspěvky ZŠ Kč 1 484 tis.

## 10 MAJETEK OBCE

Jak naznačuje tabulka (Tab.35) aktiva a pasiva mají spíše rostou trend. Součástí majetku je dl. nehmotný majetek, který v průběhu období zaznamenal nárůst o Kč 1 016 tis. Na rostoucí míře dl. majetku má především podíl položka budovy a stavby. Tato položka zaznamenala nárůst od počátku roku 2000 do roku 2008 o Kč 24 146 tis. U pozemků tak rostoucí trend již zaznamenán nebyl, poslední větší změna v hodnotě pozemků nastala v roce 2003, kdy hodnota vzrostla oproti roku 2000 o Kč 4 316 tis., od roku 2004 je hodnota pozemků spíše stagnující. Třetí nejvýznamnější složkou dl. hmotného majetku jsou samostatné movité věci a soubory movitých věcí, kde jejich hodnota od roku 2000 do roku 2008 poklesla o Kč 3 478 tis.

Další část aktiv je tvořena oběžnými aktivy, tedy likvidnější částí majetku. U oběžných aktiv je zaznamenán proměnlivý stav jejich hodnoty. Nejvyšší stav byl však zaznamenán v roce 2005, a to v hodnotě Kč 18 715. Oběžná aktiva byla především tvořena účty majícími vztah k rozpočtovému hospodaření v částce Kč 17 954 tis. Jedná se především o zúčtování výdajů ÚSC v částce Kč 9 228 tis., služby a náklady nevýrobní povahy Kč 3 126 tis., mzdové a ostatní osobní náklady Kč 1 193, stav základního BÚ ve výši Kč 1 197 tis. Nejnižší stav oběžných aktiv byl zaznamenán v roce 2003 ve výši Kč 1 048.

Výsledek hospodaření (ř. 158) je součástí krytí stálých aktiv a oběžných aktiv. Záporný výsledek hospodaření byl vykazován v roce 2003 ve výši Kč – 393. Od roku 2003 má jeho výše rostoucí trend. V posledním roce 2008 až Kč 5 097 tis.

Cizí zdroje jsou další významnou položkou majetku na straně pasiv. V roce 2001 mezi cizí zdroje patřil i dl. úvěr od bankovní instituce, který měl pokrýt výdaje spojené s plynofikací obce. Dl. úvěr byl splacen v roce 2005. Nejvyšší hodnoty cizích zdrojů ve letech 2001-2002. Nejnižší hodnoty v posledních letech 2006-2008. S přehledem vývoje majetku v letech 2000-2008 nás seznamuje níže uvedená tabulka (Tab. 35).

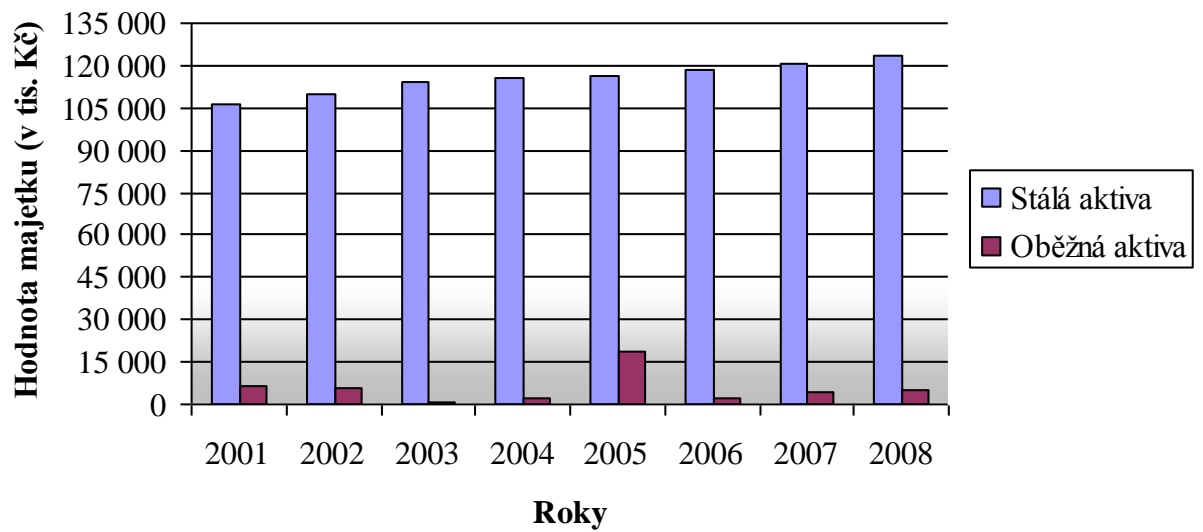
Tab. 35. Přehled majetku obce Trnava k 31. 12. v období 2000-2008(v tis. Kč)

Položka	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Dl. nehmotný majetek</b>	-	148	140	142	141	138	164	1 055	1 164
<b>Dl. hmotný majetek</b>	99 093	105 282	108 909	113 918	115 504	116 133	118 449	119 093	122 197
<i>z toho : budovy, stavby</i>	53 972	54 434	69 809	70 876	72 391	72 922	73 561	75 609	78 118
<i>pozemky</i>	34 969	35 023	35 019	39 285	39 283	39 221	39 221	39 520	39 499
<i>SMV a SMV</i>	4 994	2 349	2 334	2 206	2 173	2 111	2 111	2 154	1 516
<b>Dl. finanční majetek</b>		812	812	150	150	150	150	150	150
<b>OA</b>	-	6 659	5 513	1 048	1 894	18 715	1 877	4 622	5 271
<b>Celkem aktiva</b>	<b>105 189</b>	<b>112 901</b>	<b>115 375</b>	<b>115 258</b>	<b>117 689</b>	<b>135 136</b>	<b>120 640</b>	<b>124 920</b>	<b>128 782</b>
<b>Vl. zdroje krytí SA a OA</b>	-	107 705	109 181	114 263	116 798	134 872	120 465	124 810	128 642
<i>z toho VH (ř. 158)</i>	-	174	42	- 393	917	917	1 672	4 479	5 097
<b>Cizí zdroje</b>		5 196	6 193	995	891	264	175	110	140
<b>Celkem pasiva</b>	<b>105 189</b>	<b>112 901</b>	<b>115 375</b>	<b>115 258</b>	<b>117 689</b>	<b>135136</b>	<b>120 640</b>	<b>124 920</b>	<b>128 782</b>

Zdroj [41]: vlastní vypracování

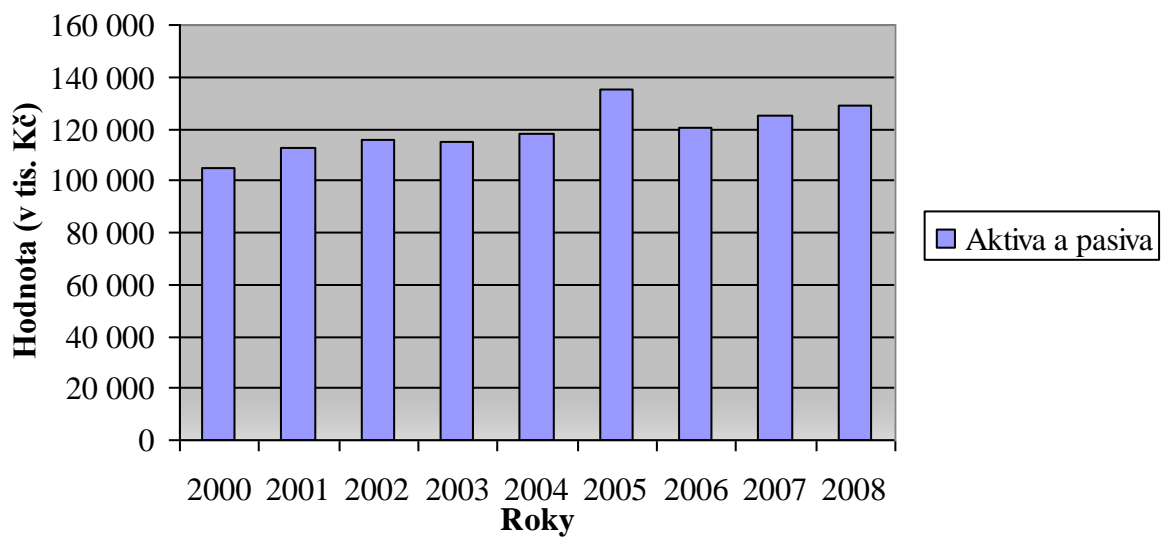


Graf 16. Vývoj stavu stálých aktiv a oběžného majetku v letech 2000-2008 (v tis. Kč)



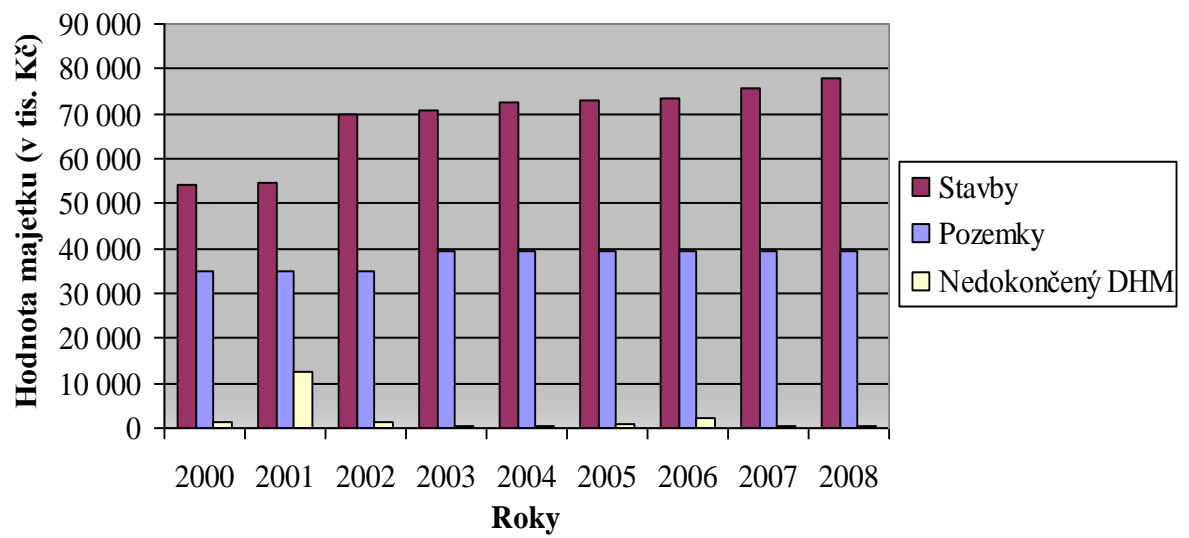
Zdroj [41]: vlastní vypracování

Graf 17. Struktura aktiv a pasiv k 31. 12. v období 2000-2008 (v tis. Kč)



Zdroj [41]: vlastní vypracování

Graf 18. Struktura DHM obce k 31. 12. v období 2000-2008 (v tis. Kč)



Zdroj [41]: vlastní vypracování

## 11 SWOT ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE

Tab. 36 SWOT analýza ekonomické části

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pozitivní vývoj v příjmové stránce rozpočtu</li> <li>▪ významné výnosy z vlastní činnosti především z lesního hospodářství</li> <li>▪ pozitivní stav ukazatele likvidity</li> <li>▪ finanční nezávislost obce</li> <li>▪ dluhová služba na dobré úrovni</li> <li>▪ čerpání finančních prostředků z programu obnovy venkova</li> <li>▪ čerpání finančních prostředků ze SF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ stagnace investičních aktivit</li> <li>▪ nedostatek malých a středních podniků</li> <li>▪ nedostatek finančních prostředků na velké investiční akce (kanalizace, vodovod)</li> <li>▪ nedostatek kapitálových příjmů</li> </ul>
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ lepší využívání obecního majetku – pronájem obecního majetku na delší dobu např. podnikatelským subjektům v obci</li> <li>▪ vytvoření prostředí pro malé a střední podnikání</li> <li>▪ společné usilování se svazem obcí o spravedlivější určení daní</li> <li>▪ rozvoj investičních aktivit s přihlédnutím k zadluženosti obce</li> <li>▪ pozemková úprava v rámci rozvoje území</li> <li>▪ legislativní úprava – místní daně</li> <li>▪ podílení se podnikatelských subjektů na rozvoji obce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ oslabení celosvětové i domácí ekonomiky</li> <li>▪ nespravedlivé určení daní vůči obcím</li> <li>▪ nedostatečná podpora státu malého a středního podnikání</li> <li>▪ obtížnost při vyřizování dotačních programů</li> </ul>

*vlastní vypracování*

## 12 ZHODNOCENÍ BUDOUCÍHO VÝVOJE OBCE A NÁSLEDNÁ DOPURUČENÍ

Po zhodnocení hospodářské situace obce Trnava, budou v této závěrečné kapitole uvedeny možná doporučení pro zlepšení budoucího finančního vývoje obce.

### **Budoucí finanční vývoj obce**

Budoucí finanční vývoj obce bude po ekonomickém růstu celé ekonomiky ČR v období 2000-2008 spíše stagnující nebo mírně ztrátový. V budoucím období 2 -3 let se začne projevovat slabší vývoj ekonomiky v letech 2009-2010, kdy bylo, v případě roku 2010 bude, vybráno méně na daních. Podíly výnosů na daních budou nižší, tedy nižší budou i daňové příjmy obcí. V následujících letech by obec neměla uskutečňovat žádné rozsáhlejší kapitálové výdaje, které by významně zatížily obecní rozpočet a do značné míry by měla spíše upřednostňovat úspornější varianty financování. Nutná pro zlepšení finančního vývoje obce je novela rozpočtového určení daní a vybírání určitého poplatku (daně) od obyvatel obce na rozvoj území obce.

### **Změna legislativy I.**

Legislativní změna ve smyslu změny rozpočtového určení daní, tedy podílů výnosů pro obce z jednotlivých daní. Návrh na změnu legislativy je možný v případě malé obce podat jako Svaz měst a obcí nebo jako Spolek pro obnovu venkova. Změna by měla být navrhována v rámci spravedlivějšího rozdělení daní. Tedy, aby příjem do obecního rozpočtu z daní nebyl dán pouze velikostí územní obce, počtem obyvatel v obci atd.

Každá obec je specifická jinými problémy, okolní krajinou, geografickými podmínkami (zohledněno na Slovenku), vzdáleností od velkých měst atd. Obce v ČR jsou různorodé a mají velmi minimální pravomoci ovlivnit příjem z daní do svého rozpočtu. Výjimkou může být daň z nemovitostí, kde zastupitelstvo obce může změnit koef. doplňkové sazby.

Z těchto důvodů je nutná změna v rozpočtovém určení daní, kterou by obce ČR přivítaly.

V rámci novelizace by byly přepočítány výnosy ze současných daní pro všechny obce a dále by byla zohledněna geografická poloha obce, její územní rozvoj, počet obyvatel, počet ekonomických subjektů v obci, kde by v úvahu byla brána jak pokladna podnikatele tak jeho provozovna.

### Příklad

### I. Obecný přepoččet

Obecný propoččet bude dán určitými pravidly a procentní sazbou na výnosu jako doposud z jednotlivých daní, jen procenta na výnosu by byla změněna, ve prospěch obcí.

### II. Členění podílů výnosů daní dle potřeb obcí

Novela zákona by měla obce rozčlenit dle určitých podmínek a dle těchto podmínek daňové příjmy přerozdělovat. Jedná se o určité kategorie do kterých by byly obce rozděleny, např:

Kategorie I., zde by patřily obce, s minimálními investičními aktivitami, tedy podinvestované obce. Např. v obci není kanalizace, vodovod, dopravní komunikace v nedostačujícím stavu, nedostatek bytových jednotek v rámci obecního majetku, nevýhodná geografická poloha pro kterou se obec stává znevýhodněnou.

Kategorii II. obce bez mateřské školy (měly by zájem a dostatek obyvatel prostory MŠ vystavět), taktéž ZŠ (možná i dohoda více obcí na společném projektu) obce se školním vzděláním, kde je potřeba rekonstrukce.

Kategorie III. prostředky pro obce, které podporují malé a střední podnikání, životní prostředí, podpora cestovního ruchu, aj.

Z pohledu státu by měla být nejdůležitější rozvojová oblast obce, kde si sama obec nemůže pomoci, např. náročná finanční zátěž při výstavbě kanalizace.

Větší daňový příjem by měly získávat obce s nižším rozvinutým stupněm (podmínka solidarity), aby měly podporu v rozvoji svého území. Zákonem by se mělo předejít nadměrnému financování obcí, které jsou nadstandardně územně rozvinuté. Je nutné méně rozvinuté obce podpořit v jejich územním rozvoji.

Každá změna musí být prováděna na úkor něčeho, v tomto případě by byly omezeny dotační programy. Na spoustu dotačních titulů většina obcí obtížně dosahuje, z důvodů spoluúčasti na financování, což si tyto obce nemohou dovolit.

Vycházejme proto z toho, že každá obec sama ví nejlépe, co v obci chybí a čeho je naopak dostatek. Sám stát by měl mít zájem obce na svém území podporovat v rozvoji a tak ke zkvalitnění podmínek žití obyvatel přispívat.

### **Legislativní změna II.**

Pro určitou spojitost občana a obce by měly být legislativně schváleny jisté poplatky, které by obyvatelé platili obci. Tyto platby by se pohybovaly v řádu stokorun. Poplatek by byl podobného významu jako poplatky, které obce doposud vybíraly. O tomto poplatku by měla mít obec samostatnou rozhodovací pravomoc. Zákonem by byla dána pouhá horní hranice.

#### Příklad

Obec Trnava měla v roce 2009 1 142 obyvatel. Na každého obyvatele by byla zastupitelstvem schválená sazba , kde by se v úvahu bral příslušný stav osoby, např.:

- děti do 3 let by bylo osvobozeny od místní daně,
- žáci navštěvující základní školu a studenti soustavně se připravující na budoucí povolání Kč 28/čtvrtletně,
- pracující občan Kč 150/čtvrtletně,
- nezaměstnaný občan Kč 85/čtvrtletně,
- občan v invalidním důchodu 55/čtvrtletně a občan pečující o nezaopatřené dítě,
- občan v invalidním důchodu a občan pobírající starobní důchod 75/čtvrtletně,
- občané pobírající sirotčí důchod, či vdovský důchod a přitom mají nezaopatřené dítě by byli od místní daně osvobození.

Za tyto prostředky by občané přispívali na rozvoj své obce. Prostředky by nesměly být využity na podporu ekonomických subjektů, ale na podporu občanské vybavenosti v obci, kvalitní infrastrukturu v obci jako např. zkvalitnění dopravní komunikace, častější autobusové spoje, kvalitní osvětlení celé obce. Z poplatků by mohly být financovány sociální služby, které jsou v obci minimální.

#### **Financování územního rozvoje obce - bydlení**

V obci stále chybí dostatek bytových jednotek v obecním vlastnictví. Tento problém může být vyřešen na základě určitého předfinancování nájemného, které by zaplatili vážní zájemci o bytovou službu. Tento způsob jistého zafinancování by musel mít jistou právní úpravu.

#### Příklad

Obec se rozhodne vystavět bytové jednotky v obecním vlastnictví.

- 1) Byl by podán návrh obyvatelům obce a širšího okolí o možnosti kterou obec nabízí.
- 2) Pokud by byl zjištěn pozitivní ohlas občanů na tento způsob financování bytové výstavby, bylo by uskutečněno výběrové řízení na stavební firmu.
- 3) Občané by se podíleli částkou na financování v hodnotě jistého nájemného, které by zaplatili např. na 5let, 10 let, nebo 15 let dopředu.
- 4) V I. etapě by byla složena částka při výstavbě na platbu spojenou s výstavbou, kde by obec platila svými prostředky plus prostředky složené od obyvatel. Po jisté době, tato doba závisí na výši původní částky vložené občanem a výše nájemného za bydlení, by občané začali platit typické nájemné.

#### Příklad

Obec propočítá nájemné v bytové jednotce pro zájemce ve výši Kč 4,5 tis. měsíčně, tedy Kč 54 tis. ročně. Pokud tedy občan využije možnosti předplatit si nájemné na 10 let, bude výstavbu v I. fázi financovat ve výši Kč 540 tis., po uplynutí 10 let bude nájemné v částce jaké je v místě a čase obvyklém. V úvahu musíme brát i růst cen bytů, takže regulaci nájemného v průběhu let. Ve smlouvě by mělo být samozřejmě ošetřeno o kolik Kč může obec regulaci nájemného provést.

Podobným způsobem by obec mohla pronajímat pozemky, malým a středním podnikatelům a zajistit tak rozvoj podnikání a vytvoření novým pracovních příležitostí v obci.

#### **Další opatření**

Vzhledem k současné ekonomické situaci dochází ke škrtům nadbytečných výdajů a ke změně struktury výdajů. K těmto změnám by mělo docházet i v rozpočtu obce. Jak již bylo uvedeno, v těchto letech by měly být omezeny kapitálové výdaje, omezení se týká v určité míře i běžných výdajů obecního rozpočtu. V současné situaci doporučuji, alespoň po dobu 2 let, omezit výdaje v následujících bodech.

#### Samospráva obce

Z titulu obecního zastupitelstva byly výdaje plánované na rok ve výši 2010 Kč 917 tis., při 9 členech obecního zastupitelstva. Rozpočet této položky je v podobné výši jako v roce 2008 skutečnost, tedy Kč 915 tis. Doporučuji jistá opatření v roce 2010 vůči položce služby telekomunikací z titulu samosprávy. V roce 2007 byla tato položka ve výši Kč 16

tis, v roce 2008 již ve výši Kč 36 tis.

### Provozní příspěvek ZŠ

Neinvestiční příspěvek ZŠ byl v roce 2008 ve výši Kč 1 561 tis., plánovaný na rok 2009 ve výši Kč 1 542 tis., na rok 2010 plánovaná částka neinvestičního příspěvku činí Kč 1 484 tis. a dále ostatní náklady ZŠ ve výši Kč 380 tis. V současné době by tento příspěvek měl být omezen přibližně o Kč 200 tis., tedy Kč 1 200 tis. ZŠ musí také sama projevovat snahu na financování aktivit organizace. Se snížením provozních příspěvků na provoz se setkávají i např. střední školy zřizované zlínským krajem.

### Zájmová činnost

Na zájmovou činnost společenských organizací a sport bylo ve schváleném rozpočtu pro rok 2009 vyčleněno Kč 1 200 tis., v roce 2010 částka Kč 1 463 tis. Tato částka je nepřijatelná v ekonomické situaci, ve které se současné veřejné finance nacházejí, i když obec má prostředky na toto využití. Rozhodně nejsem proti aby tyto aktivity byly podporovány, ale ne v nynější ekonomické situaci.

### Kultura, oprava kulturních památek

Obdobná situace jako u zájmové činnosti. Na rok 2010 schválený rozpočet uvádí plánovanou částku ve výši Kč 1 073 tis. Výdaje na tuto položku, bych omezila přibližně na polovinu plánovaných výdajů. V roce 2009 byla schválená částka z tohoto titulu ve výši Kč 666 tis. V roce 2010 bych navrhovala schválit přibližně podobnou částku.

V roce 2010 bych upřednostňovala financování především základních výdajů související s infrastrukturou územím obce, např. opravu veřejného osvětlení v obci. Ve stávající ekonomické situaci bych dala přednost snížení výdajů v rámci zájmové či kulturní činnosti a tyto finanční prostředky bych doporučila převést na fond rezerv. Tyto by měly sloužit jako rezerva pro případ nižších daňových příjmů v příštím roce 2011. Pokud by se ekonomika ČR vyvíjela příznivěji již v tomto roce, tzn. zvýšení daňových příjmů v roce 2011, je potom přípustné poskytnout finanční prostředky na zájmovou činnost či kulturu.



## ZÁVĚR

Úkolem této diplomové práce bylo zhodnotit hospodářský vývoj obce Trnava v období 2000-2008 s cílem posoudit budoucí finanční vývoj obce.

Teoretická část nás seznámila s pojmy týkající se územně samosprávného celku a jeho hospodaření. Na teoretickou část navazuje část praktická, ta poskytuje informace o obci jako celku a dále analýzu hospodaření obce v období 2000-2008.

Při psaní diplomové práce jsem vycházela z odborné literatury, z poskytnutých výkazu obce (rozhoda, výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územně samosprávných celků) za období 2000-2008, z poskytnutých informací od obecního úřadu, z informací získaných na internetových stránkách např. ČSÚ.

Na základě vypracování socioekonomické analýzy obce, docházím k závěru, že obec Trnava je rozrůstající se obcí, s dostačující občanskou vybaveností. Nedostatky spatřuji v dosud neprovedené výstavbě kanalizace, veřejného vodovodu, či nedostatku kvalitních parkovacích míst v obci.

Hospodářská analýza obce vykazuje značný rozdíl v rostoucích příjmech po změně rozpočtového určení daní v roce 2001, dále pak 2002 a 2008. Nedaňové příjmy jsou spíše stagnující, nejvýznamnější růst zaznamenaly v roce 2003, díky příjmům z poskytnutí služeb a výrobků, tedy příjmy z vybudování plynofikace obce. Kapitálové příjmy jsou minimální, většinou jsou tvořeny z prodeje pozemku nebo příjmem příspěvku na pořízení dl. majetku. Nejvýznamnější nárůst v příjmech dotací je v rámci plynofikace obce. Značný vliv na nárůst dotací měly i neinvestiční dotace příspěvkovým organizacím zřizované obcí v rámci vzdělávání (MŠMT). Tyto příspěvky procházely od roku 2001 do roku 2004 přes rozpočet obce.

Běžné výdaje obce souvisejí s provozem obce, tedy s výdaji v rámci lesního hospodářství, komunálního odpadu, dopravní komunikace, bytového hospodářství, školství, samosprávy, činností místní správy, atd.

Kapitálové výdaje jsou vykazovány na nižší úrovni. Nejvýznamnější investiční výdaje vynaloženy v rámci plynofikace obce a později v rámci bytové výstavby v prostorách MŠ a rekonstrukce budovy MŠ, oprava budovy obecního úřadu. Obec je v období 2000-2008 spíše podinvestována.

Ukazatel likvidity vykazuje spíše pozitivní hodnoty pro obec, v posledních letech má ukazatel hodnoty nad horní hranicí intervalu 2,5, což ukazuje na zadržování likvidních prostředků. Prostředky jsou drženy zřejmě z důvodu budoucí investiční aktivity obce. Ukazatel finanční nezávislosti hodnotí obec pozitivně, ale může také vypovídat o nižších dotačních příjmech převážně v posledních letech sledovaného období 2000-2008.

Saldo v rámci hospodaření zaznamenává od roku 2003 nárůst, mírný propad byl zaznamenán až v roce 2006, od roku 2006 saldo hospodaření vykazuje opět kladné hodnoty.

Nejvýznamnější růst z titulu majetku v rámci stálých aktiv zaznamenala položka budov a staveb a dl. nehmotného majetku.

Závěrem je v práci uvedeno posouzení budoucího finančního vývoje obce s doporučeními v rámci legislativních opatření a bytové výstavby. Doporučení souvisí i s úsporami na straně obecních výdajů, především ve stávající ekonomické situaci.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

Monografie:

- [1] HALÁSEK, D. *Veřejná ekonomika*. 2. vyd. Opava: Optys, 2007. 208 s. ISBN 80-85819-60-0.
- [2] HANERNÍKOVÁ, B., MAAYTOVÁ, A. *Veřejné finance*. 3. vyd. Praha: ASPI, 2007. 364 s. ISBN 978-80-7357-301-0.
- [3] HRABALOVÁ, S. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004. 99 s. ISBN 80-210-3356-8.
- [4] KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
- [5] MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vyd. Praha: Orac, 2000. s. ISBN 80-86199-23-1.
- [6] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- [7] PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*. 2. vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- [8] VEDRAL, J. *Obecné principy organizace a činnosti veřejné správy*. 1. vyd. Praha: Institut pro místní správu, 2006. 95 s. ISBN 80-86976-06-8.
- [9] Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- [10] Zákon č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- [11] Zákon č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení výnosu některých daní územně samosprávných celků a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů.
- [12] Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
- [13] Zákon č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

Internetové zdroje:

- [14] *Analýza ekonomické připravenosti obce*. [on line]. [cit. 2010-04-07]. Dostupný z WWW: <http://www.mmr-vyzkum.cz/infobanka/DownloadFile/3748.aspx>
- [15] *Český statistický úřad*. [on line]. [cit. 2010-02-26]. Dostupný z WWW: [http://www.czso.cz/cz/obce\\_d/index.htm](http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm).
- [16] *Český statistický úřad*. [on line]. [cit. 2010-02-26]. Dostupný z WWW: <http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/obce/585866?OpenDocument>.
- [17] *Český statistický úřad*. [on line]. [cit. 2010-02-26]. Dostupný z WWW: [http://www.czso.cz/xz/edicniplan.nsf/t/050035C4C6/\\$File/13-72260707.xls](http://www.czso.cz/xz/edicniplan.nsf/t/050035C4C6/$File/13-72260707.xls)
- [18] *Český statistický úřad*. [on line]. [cit. 2010-02-26]. Dostupný z WWW: [http://www.czso.cz/xz/edicniplan.nsf/t/0500355A86/\\$File/13-72260702.xls](http://www.czso.cz/xz/edicniplan.nsf/t/0500355A86/$File/13-72260702.xls)
- [19] *Český statistický úřad*. [on line]. [cit. 2010-04-09]. Dostupný z WWW: <http://www.czso.cz/csu/2002edicniplan.nsf/publ/10n1-02-2002>
- [20] *Český statistický úřad*. [on line]. [cit. 2010-04-09]. Dostupný z WWW: [http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/kapitola/10n1-04-\\_2004-0600](http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/kapitola/10n1-04-_2004-0600)
- [21] *Český statistický úřad*. [on line]. [cit. 2010-04-09]. Dostupný z WWW: [http://www.czso.cz/csu/2006edicniplan.nsf/kapitola/0001-06-\\_2006-0600](http://www.czso.cz/csu/2006edicniplan.nsf/kapitola/0001-06-_2006-0600)
- [22] *Český statistický úřad*. [on line]. [cit. 2010-04-09]. Dostupný z WWW: <http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/kapitola/0001-08-2008-0600>
- [23] *Český statistický úřad*. [on line]. [cit. 2010-04-09]. Dostupný z WWW: <http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/kapitola/0001-09-2009-0600>
- [24] *Česká školní inspekce*. [on line]. [cit. 2010-03-04]. Dostupný z WWW: <http://zpravy.csicr.cz/upload/2002002082.pdf>
- [25] *Fagus, a.s.* [on line]. [cit. 2010-04-12]. Dostupný z WWW: <http://www.fagus.cz/index.php?novinky&rubrika=37>
- [26] *Hostinec Na Rozcestí*. [on line]. [cit. 2010-04-12]. Dostupný z WWW: <http://www.na-rozcesti.cz/sluzby.htm>
- [27] *Imecon, s. r. o.* [on line]. [cit. 2010-04-12]. Dostupný z WWW: <http://www.imecon.cz/cs/>

- [28] *Jednota- COOP*. [on line]. [cit. 2010-04-12]. Dostupný z WWW: <http://www.jednotacb.cz/cesky/informace-o-firme/zakladni-informace.html>
- [29] *Ministerstvo financí*. [on line]. [cit. 2010-04-07]. Dostupný z WWW: [http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ver\\_rozpocety\\_12197.html?year=2008](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ver_rozpocety_12197.html?year=2008)
- [30] *Ministerstvo financí*. [on line]. [cit. 2010-04-07]. Dostupný z WWW: [http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf\\_monitoring\\_hospodareni\\_obci.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf_monitoring_hospodareni_obci.html)
- [31] *Obec Trnava*. [on line]. [cit. 2010-02-26]. Dostupný z WWW: [http://www.trnava.cz/?ev=zakl\\_skola](http://www.trnava.cz/?ev=zakl_skola)
- [32] *Obec Trnava*. [on line]. [cit. 2010-02-26]. Dostupný z WWW: <http://www.trnava.cz/?ev=historie>
- [33] *Pneu Vraník*. [on line]. [cit. 2010-04-12]. Dostupný z WWW: <http://www.pneuvranik.cz/pneuvranik-firma.php>
- [34] *RIS*. [on line]. [cit. 2010-03-25]. Dostupný z WWW: [http://www.risy.cz/index.php?pid=231&kraj=-1&zuj=585866#hospodarske\\_prostredi](http://www.risy.cz/index.php?pid=231&kraj=-1&zuj=585866#hospodarske_prostredi)
- [35] *Trnava*. [on line]. [cit. 2010-02-26]. Dostupný z WWW: <http://www.vychodni-morava.cz/lokalita/475/> lokalita
- [36] *Trnava*. [on line]. [cit. 2010-04-20]. Dostupný z WWW: <http://maps.google.cz/maps?hl=cs&tab=wl>
- [37] *Zákon č. 420/2004 Sb.* [on line]. [cit. 2010-04-21]. Dostupný z WWW: <http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb04420&cd=76&typ=r>
- [38] *Zlínský kraj*. [on line]. [cit. 2010-04-10]. Dostupný z WWW: [http://mapy.kr-zlinsky.cz/tms/projekty/prvkuk/texty/K7211\\_011\\_01\\_16827.pdf](http://mapy.kr-zlinsky.cz/tms/projekty/prvkuk/texty/K7211_011_01_16827.pdf)

Ostatní zdroje:

[39] ČSÚ Zlín – korespondence

[40] Mateřská škola Trnava

[41] Obecní úřad Trnava

[42] Úřad práce Zlín

[43] Základní škola Trnava

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

Apod.	A podobně.
Atd.	A tak dále.
BÚ	Bankovní účet.
ČR	Česká republika.
Dl.	Dlouhodobý.
DPH	Daň z přidané hodnoty.
Kč	Korun českých.
Koef.	Koeficient.
Kr.	Krátký.
MŠ	Mateřská škola.
Obr.	Obrázek.
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná.
Tab.	Tabulka.
Tis.	Tisíc.
Tzn.	To znamená.
ZŠ	Základní škola.

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obr. 1. Fáze rozpočtového procesu .....	20
Obr. 2. Trnava u Zlína .....	32
Obr. 3. Stručný historický vývoj obce Trnava .....	33



**SEZNAM GRAFŮ**

Graf 1. Organizační struktura obecního úřadu.....	34
Graf 2. Vývoj počtu obyvatel v obci Trnava k 31. 12. v období 1869-2009 .....	35
Graf 3. Vývoj počtu obyvatel v obcích Trnava a Všemina k 31. 12. v letech 2000-2008 ...	36
Graf 4. Vývoj počtu dětí v mateřské škole k 1. 9. v období 2000-2009 .....	39
Graf 19. Vývoj počtu žáků základní školy k 1. 9. v letech 2000-2009 .....	40
Graf 20. Vývoj míry nezaměstnanosti v obci Trnava, Všemina a ČR v období 2000-2008.....	48
Graf 21. Vývoj ekonomických subjektů k 31. 12 v období 2000-2008.....	50
Graf 22. Vývoj příjmu k 31. 12. v období 2000 -2008(v tis. Kč).....	82
Graf 23. Vývoj daňových výnosů k 31. 12. v období 2000-2008 (v tis. Kč).....	82
Graf 24. Vývoj výdajů k 31. 12 v období 2000-2008 (v tis. Kč) .....	83
Graf 25. Vývoj salda příjmů a výdajů v letech 2000-2008 (v tis. Kč).....	83
Graf 26. Vývoj dluhové služby k 31. 12 v období 2000-2008 (v %) .....	86
Graf 27. Vývoj ukazatele běžné (celkové) likvidity k 31. 12. obce v období 2000-2008 (v indexech) .....	90
Graf 28. Ukazatel finanční nezávislosti obce k 31. 12 v období 2000-2008 (v %) .....	93
Graf 29. Struktura běžných a kapitálových výdajů SR ČR k 31. 12 v období 2000-2008 (v %) .....	97
Graf 30. Vývoj stavu stálých aktiv a oběžného majetku v letech 2000-2008 (v tis. Kč) .	102
Graf 31. Struktura aktiv a pasiv k 31. 12. v období 2000-2008 (v tis. Kč) .....	102
Graf 32. Struktura DHM obce k 31. 12. v období 2000-2008 (v tis. Kč).....	103

**SEZNAM TABULEK**

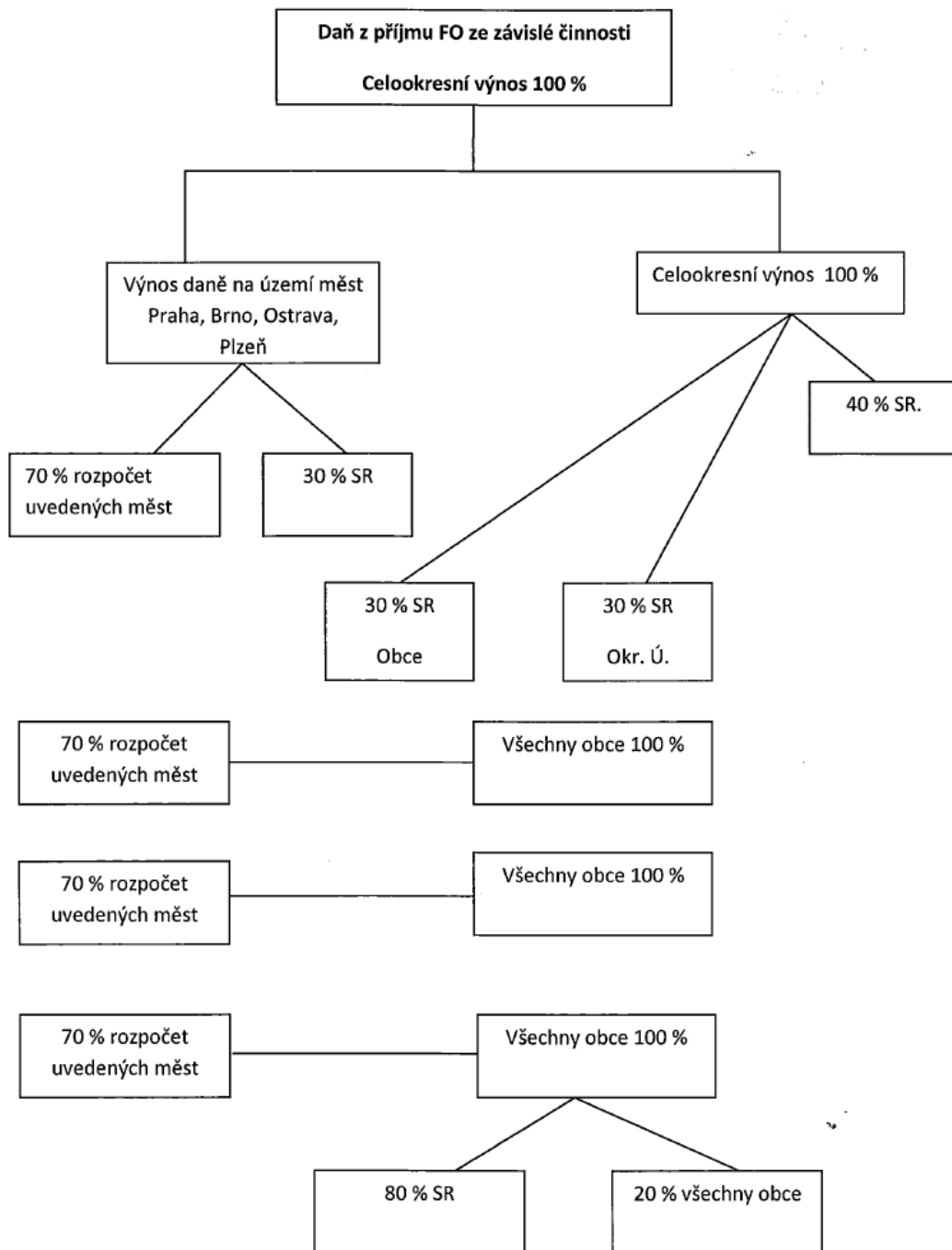
Tab. 1. Výpočet ukazatele dluhové služby .....	26
Tab. 2. Vývoj počtu obyvatel v obci Trnava k 31. 12. v období 1869-1991 .....	35
Tab. 3. Vývoj počtu obyvatel k 31. 12. v letech 2000-2008 v obci Trnava, Všemina.....	35
Tab. 4. Věková kategorie obyvatel obce Trnava k 1. 3. 2001.....	37
Tab. 5. Srovnání obcí ve věkové kategorii obyvatel k 31. 12. 2006.....	37
Tab. 6. Struktura obyvatelstva podle stupně vzdělání k 1. 3. 2001 .....	38
Tab. 7. Vývoj počtu dětí v mateřské škole k 1. 9. v období 2000-2008 .....	39
Tab. 8. Vývoj počtu žáků k 1. 9. v období 2000-2008 .....	40
Tab. 9. Domovní fond k 1. 3. 2001 .....	41
Tab. 10. Bytový fond k 1. 3. 2001 .....	42
Tab.11. Zastoupení odvětví v obci k 31. 12. 2009.....	46
Tab. 12. Vyjížděky do zaměstnání k 1.3. 2001 .....	46
Tab. 13. Srovnání míry nezaměstnanosti v obci Trnava, Všemina a ČR v letech 2001-2010 .....	48
Tab. 14. Počet ekonomických subjektů v obci Trnava k 31. 12. v období 2000-2009.....	49
Tab. 15. Lidské zdroje, občanská vybavenost, trh práce .....	53
Tab. 16. Lidské zdroje, občanská vybavenost, trh práce (pokračování) .....	54
Tab. 17. Infrastruktura, dopravní obslužnost, životní prostředí obce .....	55
Tab. 18. Cestovní ruch, kultura .....	56
Tab. 19. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2000 (v tis. Kč) .....	57
Tab. 20. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2001 (v tis. Kč) .....	60
Tab. 21. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2002 (v tis. Kč) .....	64
Tab. 22. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2003 (v tis. Kč) .....	66
Tab. 23. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2004 (v tis. Kč) .....	69

Tab. 24. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2005 (v tis. Kč) .....	72
Tab. 25. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2006 (v tis. Kč) .....	74
Tab. 26. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2007 (v tis. Kč) .....	77
Tab. 27. Struktura plnění rozpočtu k 31. 12. 2008 (v tis. Kč) .....	79
Tab. 28. Ukazatel dluhové služby k 31. 12. v období 2000-2008 (v %) .....	87
Tab. 29. Ukazatel běžné likvidity k 31. 12. v období 2000-2008 (v indexech).....	88
Tab. 30. Finanční nezávislost obce k 31. 12. v období 2000-2008 (v %).....	91
Tab. 31. Neinvestiční výdaje obce s porovnáním neinvestičních výdajů ČR v období 2000-2008 (v %) .....	96
Tab. 32. Investiční výdaje obce s porovnáním investičních výdajů ČR v období 2000-2008 .....	97
Tab. 33. Struktura příjmů a výdajů schváleného rozpočtu obce Trnava na rok 2009.....	99
Tab. 34. Struktura příjmů a výdajů schváleného rozpočtu obce Trnava na rok 2010.....	99
Tab. 35. Přehled majetku obce Trnava k 31.12. v období 2000-2008 (v tis. Kč).....	99
Tab. 36. SWOT analýza ekonomické části .....	104

**SEZNAM PŘÍLOH**

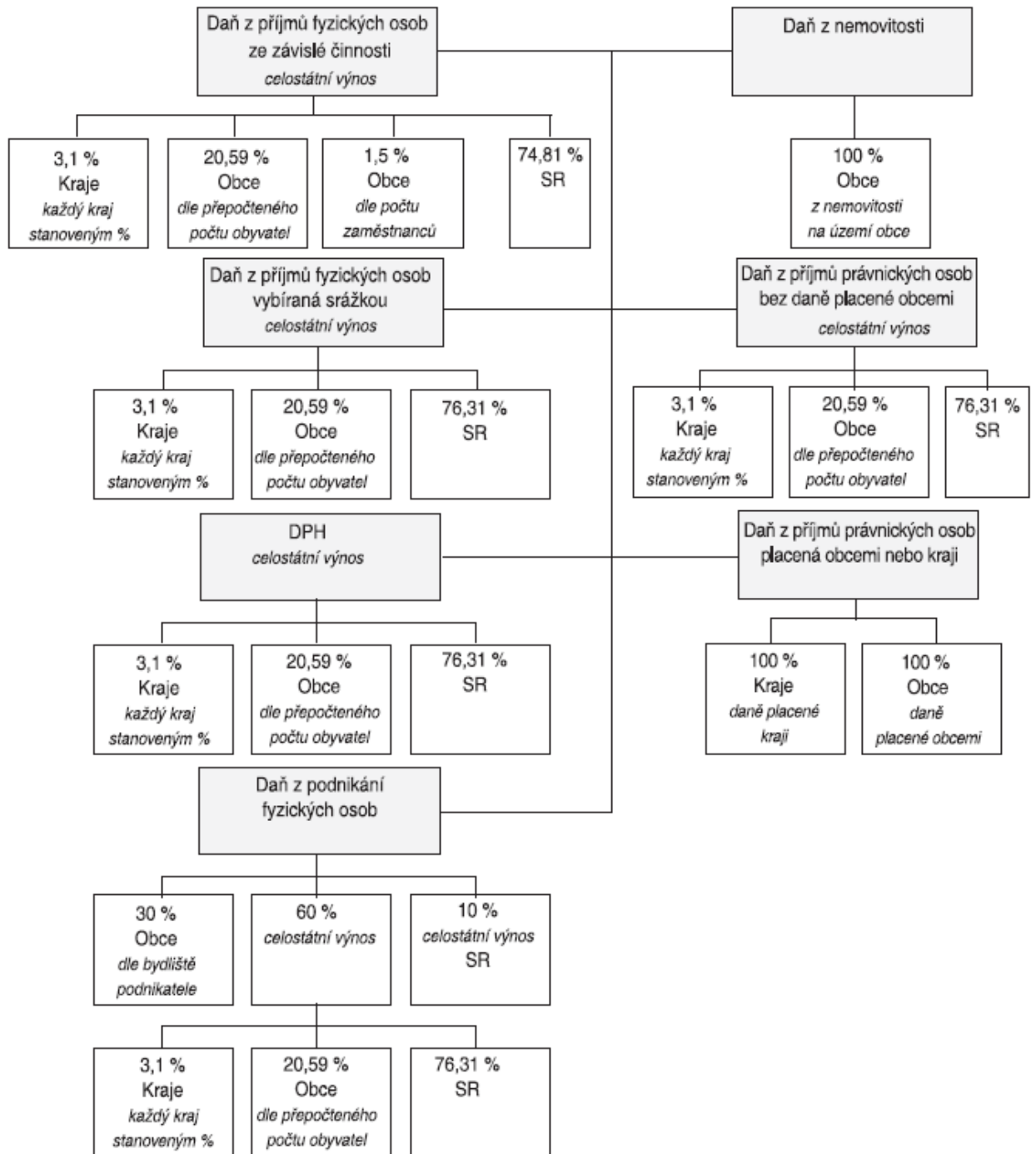
- P I. Rozpočtové určení daní 1996-2000
- P II. Rozpočtové určení daní 2001-2007
- P III. Rozpočtové určení daní 2008
- P IV. Typy daňových příjmů obce Trnava, typy dotací, výdaje obce dle funkčního členění
- P V. Příjmy, neinvestičních a investičních výdaje na 1 obyvatele ČR
- P VI. Počet obyvatel v ČR v roce 2000-2008

**PŘÍLOHA I. ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ 1996-2000 [7]**

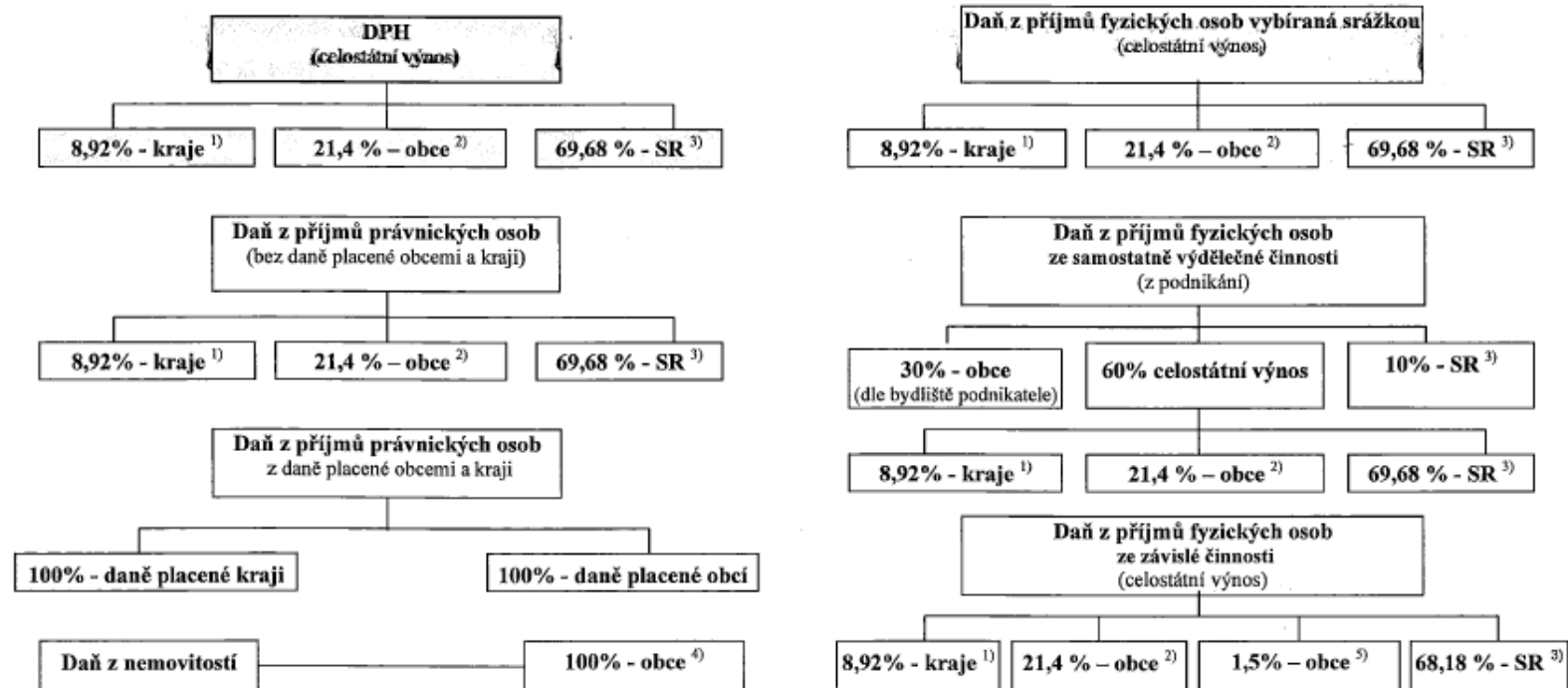


[7]

**PŘÍLOHA II. ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ 2001-2007 [7]**



## PŘÍLOHA III. ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ 2008 [41]

**Vysvětlivky:**

<sup>1)</sup> Každý kraj se na procentní částí celostátního hrubého výnosu daně podílí procentem stanoveným v příloze č. 1 zákona č. 243/2000 Sb., o RUD, v platném znění

<sup>2)</sup> Daňové příjmy jsou rozdělovány na základě:

1. kritéria výměry katastrálních území obce
2. prostého počtu obyvatel v obci
3. násobků postupných přechodů

<sup>3)</sup> Příjmy  
státního  
rozpočtu

<sup>4)</sup> Výnos daně z nemovitostí; příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází.  
<sup>5)</sup> Daňové příjmy jsou rozdělovány na základě počtu zaměstnanců s místem výkonu práce v obci.

**PŘÍLOHA IV. TYPY DAŇOVÝCH PŘÍJMŮ OBCE TRNAVA, TYPY DOTACÍ, VÝDAJE OBCE DLE FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ [41]**

Typ daně (v tis. Kč)	Rok								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Daňové příjmy</b>									
<b>Daň z přidané hodnoty - DPH</b>	-	1 969	2 071	2 098	2 339	2 927	2 830	3 132	4 075
<b>Daň z příjmů FO ze závislé činnosti</b>	1 567	1 005	1 238	1 328	1 452	1 563	1 572	1 765	1 783
<b>Daň z příjmů FO ze SVČ</b>	1 654	484	851	691	722	700	360	545	332
<b>Daň z příjmu FO z kapit. výnosů</b>	-	93	89	84	101	81	94	114	152
<b>Daň z příjmů PO</b>	1 458	1 134	1 334	1 544	1 587	1 621	1 825	2 068	2 342
<b>Daň z příjmu PO za obec</b>	964	59	33	8	64	111	8	68	47
<b>Daň z nemovitosti</b>	297	271	350	328	324	352	343	319	369
<b>1119</b>	-	-					20		
<b>Poplatky a ostatní odvod</b>	63	82	280	367	413	360	419	456	480
<b>Nedaňové příjmy</b>									
<b>Příjmy z vlastní činnosti</b>	2 060	2 544	1 642	6 174	1 672	1 960	1 848	1 157	1 497
<b>Ostatní nedaňové příjmy</b>	48	57	220	113	107	182	264	567	955
<b>Ostatní přijaté vratky a transfery</b>				8					
<b>Splátka půjček od obyv.</b>	7	11	39					20	



Typ dotace (v tis. Kč)	Rok								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Neinv. přijaté tran. (4111)	40	1	72	21	43	-	43	50	30
Neinv. přijaté tran. ze SR (4112)	280	227	222	214	263	244	246	245	267
Ostatní př. tran. ze SR (4116)	50	4 068	4 067	37		-	-	-	143
Neinv. přijaté tran. od obcí (4121)		-		30		48	49	55	65
Neinv. přijaté tran. od krajů (4122)	3			5 611	5 545		-	57	17
Investiční tran. od kraje (4222)	400				-		-	30	-
Ostatní investiční dotace (4216)				40					
Investiční dotace ze SF		2 349	718						

Typ výdaje (v tis. Kč)	Rok								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Lesní hospodářství</b>	748	706	542	571	795	911	990	571	637
<b>Doprava</b>	256	786	1 226	245	381	433	597	179	85
<b>Vzdělání</b>	1 375	4 671	6 093	7 657	8 300	2 630	3 782	2 149	2 368
<b>Záležitosti kult. , církví a sděl.prost.</b>	396	472	455	571	644	566	938	678	699
<b>Zdravotnictví</b>	5	5	7	10	10	10	10	10	10
<b>Bydlení, územní rozvoj</b>	1 311	13 358	2 129	5 725	357	1 166	859	1 081	2 830
<b>Ochrana životního prostředí</b>	247	161	296	299	490	452	494	548	567
<b>Civilní a požární ochrana</b>	209	177	345	382	336	298	163	260	376
<b>Státní moc, územní samospráva</b>	1 737	1 899	2 066	2 102	1 996	2 050	2 344	2 159	3 412
<b>Ostatní výdaje</b>	1 363	1 637	366	154	244	447	263	363	386

**PŘÍLOHA V. PŘÍJMY, NEINVESTIČNÍ A INVESTIČNÍ VÝDAJE NA  
1 OBYVATELA**

	<b>Příjem na 1 obyvatele Trnava ( v tis. Kč)</b>	<b>Příjem na 1 obyvatele ČR (v mil. Kč)</b>
<b>2000</b>	7,91	0,057
<b>2001</b>	13,41	0,061
<b>2002</b>	11,83	0,069
<b>2003</b>	16,72	0,068
<b>2004</b>	13,08	0,075
<b>2005</b>	9,06	0,084
<b>2006</b>	8,77	0,089
<b>2007</b>	9,42	0,098
<b>2008</b>	10,93	0,101

<b>Rok k 31.12</b>	<b>Neinvestiční výdaje na 1 obyv. obec Trnava (v tis. Kč)</b>	<b>Neinvestiční výdaje na 1 obyv. ČR (v mil. Kč)</b>	<b>Investiční výdaje na 1 obyv. obec Trnava (v tis. Kč)</b>	<b>Investiční výdaje na 1 obyv. ČR (v mil. Kč)</b>
<b>2000</b>	5,57	0,055	1,12	0,0059
<b>2001</b>	9,89	0,063	11,31	0,0048
<b>2002</b>	10,31	0,068	1,77	0,0048
<b>2003</b>	15,12	0,073	0,73	0,0055
<b>2004</b>	10,64	0,077	1,42	0,0065
<b>2005</b>	7,30	0,082	0,68	0,0077
<b>2006</b>	7,25	0,089	1,95	0,0102
<b>2007</b>	6,49	0,094	0,59	0,0111
<b>2008</b>	7,66	0,093	2,23	0,0100

## PŘÍLOHA VI. POČET OBYVATEL V ČR 2000-2008 [39]

<b>Rok</b>	<b>Počet obyvatel v ČR</b>
<b>2000</b>	10 266 546
<b>2001</b>	10 206 436
<b>2002</b>	10 203 269
<b>2003</b>	10 211 455
<b>2004</b>	10 220 577
<b>2005</b>	10 251 079
<b>2006</b>	10 287 189
<b>2007</b>	10 381 130
<b>2008</b>	10 467 542

