

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Ondřej Pernica

Vedoucí DP:
doc. ing. R.Bobák, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt vyvážení balící linky ve firmě Wistron,a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma má bezprostřední vztah k oboru PI. Považuji je za středně náročné. Cíl práce se zadání je v úvodní kapitole diferencován, zpracovaným projektem jej považuji za splněn. Rešeršní část definuje základní pojmy v posloupnosti klasické a moderní průmyslové inženýrství, štíhlá výroba, teorie omezení, plýtvání, metody využitelné pro odhalení plýtvání a zlepšování procesů, produktivita. Bylo využito 26 sekundárních pramenů charakteru českých a anglických monografií a internetovských pramenů, zaměřených na výrobní management a PI. Jsou většinou v textu správně citovány, s pojmy se v praktické části dále pracuje. Analytická část stručně představuje společnost Wistron a.s., její výrobní proces a výrobního reprezentanta Aspire Easy Store a proces balení těchto počítačů. Pro podrobnou analýzu jsou využity procesní analýza, analýza lay-outu, pořádku, vizualizace, analýza TOC, studie a metody měření práce a ergonomické analýzy. Projektová část je charakterizována v souladu se zásadami projektového managementu, pro vymezení cílů řešení je využita metoda SPIN, jsou shrnuta základní východiska z analýzy pro vymezení projektu. Ideový návrh projektu je propracován v částech nového lay-outu a vyvážení operačních časů. Nové řešení je podrobně vyhodnoceno novou procesní analýzou, propočty procentuálního vyvážení linky, produktivity, VA indexu. Jsou naznačeny další kroky zlepšování na pracovišti, uplatnění zásad 5S, SMED a vizualizace. Řešení je vyhodnoceno po stránce přínosů, nákladů a rizik.

1. Jaké je stanovisko podniku k navrženým námětům. V jakém stavu je ke dni obhajoby diplomové práce realizace.

2. V přílohách jsou uváděna jako vstup pro hodnocení vstupní data z chrometráže. Jaké se nabízejí další možné metody?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A výborně

Ve Zlíně dne: 15.5.2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.