

# **Analýza financování internetového připojení škol a školských zařízení**

Jana Kopáčková, DiS.

---

Bakalářská práce  
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Vyšší odborná škola ekonomická  
akademický rok: 2009/2010

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jana KOPÁČKOVÁ, DiS.**  
Osobní číslo: **M080112**  
Studijní program: **B 6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**

Téma práce: **Analýza financování internetového připojení škol a školských zařízení**

Zásady pro vypracování:

Úvod

### I. Teoretická část

- Proveďte průzkum literárních pramenů vztahující se k financování příspěvkových organizací.

### II. Praktická část

- Proveďte základní popis škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem.
- Popište a zhodnoťte současný stav internetového připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem.
- Proveďte analýzu financování internetového připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem.
- Na základě provedené analýzy navrhněte možná řešení vedoucí k úspoře finančních nákladů a formulujte závěrečná doporučení.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

- [1] DLUHOŠOVÁ, Dana. Finanční řízení a rozhodování podniku. 2. upr. vyd. Praha : EKOPRESS, s. r. o., 2008. 192 s. ISBN 978-80-86929-44-6.
- [2] KRAFTOVÁ, Ivana. Finanční analýza municipální firmy. 1. vyd. Praha : C. H. Beck, 2002. 206 s. ISBN 80-7179-778-2.
- [3] MÁČE, Miroslav. Finanční analýza obchodních a státních organizací. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, a. s., 2006. 156 s. ISBN 80-247-1558-9.
- [4] PAVELKOVÁ, Drahomíra. Podnikové finance: studijní pomůcka pro distanční studium. 4. nezměněné vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2008. 293 s. ISBN 978-80-7318-732-3.
- [5] PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : ASPI, a. s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Aleš Skopalík

Vyšší odborná škola ekonomická


Datum zadání bakalářské práce:

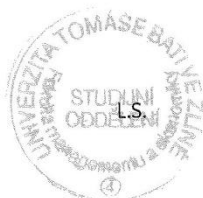
25. února 2010


Termín odevzdání bakalářské práce:

29. dubna 2010

Ve Zlíně dne 25. března 2010

  
Prof. Dr. Josef Rydlo  
děkanka



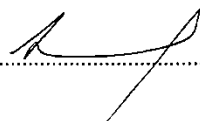
  
Ing. Eva Heczková, Ph.D.  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2)</sup>;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 14. 4. 2010



.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací;

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Tématem této bakalářské práce je finanční analýza internetového připojení škol a školských zařízení. V teoretické části jsou zpracovány literární prameny týkající se veřejného sektoru a veřejné správy. Následně je zde zmíněn státní rozpočet a financování příspěvkových organizací. V poslední kapitole teoretické části je nastíněna problematika financování regionálního školství.

Analytická část se v obecné rovině zabývá charakteristikou škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem. Následně je popsán současný stav internetového připojení škol a školských zařízení Zlínského kraje a provedena analýza jeho financování. V závěru jsou uvedeny tržní nabídky poskytovatelů internetového připojení a navržena možná řešení vedoucí k úspoře finančních nákladů zřizovatele.

Klíčová slova: veřejný sektor, veřejná správa, příspěvková organizace, financování školství, normativy, analýza financování, internetové připojení, škola, školské zařízení, veřejná zakázka.

## **ABSTRACT**

The bachelor thesis deals with a financial analysis of internet connection of schools and school facilities established by the Zlín Region. In the theoretical part are first of all presented data from sources describing public sector and government. Apart from this the state budget of Czech Republic is mentioned, in connection with financing allowance organisations. The last chapter of the theoretical part introduces problems of financing of municipal education.

The analytic part of this thesis describes in the first place schools and school facilities established by the Zlín Region generally. Secondly, there is a description present state of internet connection schools and school facilities established by the Zlín Region and consequently performed financial analysis of this problem. Finally, the market offers are mentioned and the potential solutions contributing to saving financial expenses are presented.

Keywords: public sector, government, allowance organization, financing of school system, legislation, financial analysis, internet connection, school, school facility, public commission.

Ráda bych vyjádřila poděkování vedoucímu mé bakalářské práce,

panu Ing. Aleši Skopalíkovi,

za jeho odborné vedení, rady, ochotu a čas, který mi poskytl.

Dále bych chtěla poděkovat panu PhDr. Stanislavu Minaříkovi,

vedoucímu odboru školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Zlínského kraje

za vstřícnost v poskytování materiálů a informací.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 VEŘEJNÝ SEKTOR A VEŘEJNÁ SPRÁVA</b> .....	<b>12</b>
1.1 SUBJEKTY VEŘEJNÉ SPRÁVY .....	12
1.2 STÁT A STÁTNÍ SPRÁVA .....	12
1.3 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA .....	13
1.3.1 Základní územní samosprávný celek .....	13
1.3.2 Vyšší územní samosprávný celek.....	14
<b>2 PROBLEMATIKA FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY</b> .....	<b>15</b>
2.1 ROZPOČTOVÁ SOUSTAVA.....	15
2.2 VEŘEJNÝ ROZPOČET .....	15
2.2.1 Rozpočtová skladba.....	16
2.2.2 Rozpočtový proces .....	16
2.3 STÁTNÍ ROZPOČET .....	16
2.4 ROZPOČTY ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY .....	17
<b>3 PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ</b> .....	<b>18</b>
3.1 VZNIK A ZÁNİK PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE .....	18
3.2 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍ .....	18
3.3 FONDY PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍ .....	19
3.3.1 Rezervní fond .....	19
3.3.2 Investiční fond.....	20
3.3.3 Fond odměn.....	20
3.3.4 Fond kulturních a sociálních potřeb .....	20
<b>4 PROBLEMATIKA FINANCOVÁNÍ ŠKOLSTVÍ</b> .....	<b>21</b>
4.1 VÝDAJE NA ŠKOLSTVÍ V ČR.....	21
4.2 FINANCOVÁNÍ REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ.....	22
4.3 PRINCIP ROZPISU ROZPOČTU REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ .....	23
4.3.1 Republikové normativy .....	23
4.3.2 Krajské normativy .....	24
<b>II ANALYTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>26</b>
<b>5 STRUKTURA ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ VE ZLÍNSKÉM KRAJI</b> .....	<b>27</b>
5.1 ŠKOLY A ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ ZŘIZOVANÁ ZLÍNSKÝM KRAJEM .....	28
<b>6 SOUČASNÝ STAV INTERNETOVÉHO PŘIPOJENÍ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ</b> .....	<b>29</b>
6.1 VYBRANÉ TYPY INTERNETOVÉHO PŘIPOJENÍ.....	30
6.1.1 ISDN.....	30
6.1.2 ADSL.....	30
6.1.3 Wi-Fi .....	30
6.1.4 Kabelové připojení .....	30
6.1.5 Optická síť .....	31



6.1.6	Vyhodnocení typů internetového připojení.....	31
6.2	RYCHLOST INTERNETOVÉHO PŘIPOJENÍ .....	32
6.3	MĚSÍČNÍ CENA INTERNETOVÉHO PŘIPOJENÍ .....	34
6.4	STAV INTERNETOVÉHO PŘIPOJENÍ DLE TYPŮ ŠKOL.....	35
6.4.1	Gymnázia.....	36
6.4.2	Střední odborné školy a střední odborná učiliště .....	36
6.4.3	Základní umělecké školy.....	38
6.4.4	Speciální mateřské a základní školy.....	39
6.4.5	Dětské domovy.....	40
6.4.6	Ostatní zařízení.....	41
6.5	PRŮMĚRNÉ CENY ZA INTERNETOVÉ PŘIPOJENÍ DLE TYPŮ ŠKOL.....	41
6.6	VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU INTERNETOVÉHO PŘIPOJENÍ .....	43
<b>7</b>	<b>ANALÝZA FINANCOVÁNÍ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ .....</b>	<b>44</b>
7.1	CELKOVÉ NÁKLADY ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ .....	44
7.2	PŘÍMÉ VZDĚLÁVACÍ VÝDAJE.....	46
7.3	PROVOZNÍ VÝDAJE.....	47
<b>8</b>	<b>ANALÝZA FINANCOVÁNÍ INTERNETOVÉHO PŘIPOJENÍ.....</b>	<b>49</b>
8.1	CELKOVÉ NÁKLADY NA INTERNETOVÉ PŘIPOJENÍ.....	49
8.2	TRŽNÍ NABÍDKY POSKYTOVATELŮ INTERNETOVÉHO PŘIPOJENÍ .....	49
8.2.1	INTERNEXT 2000, s. r. o.....	50
8.2.2	UPC Česká republika, a. s. ....	50
8.2.3	Telefónica O2 Czech Republic, a. s. ....	51
8.3	ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ .....	52
8.3.1	Veřejná zakázka na dodavatele internetového připojení.....	53
8.3.2	Metropolitní síť .....	56
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>57</b>
	<b>RESUMÉ .....</b>	<b>59</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>60</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>62</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>64</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>65</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>66</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>67</b>

## ÚVOD

Internet je fenoménem, bez něhož bychom si už asi jen těžko dokázali představit všední konání a počínání, na jaké jsme běžně zvyklí. Internet nám nabízí moderní a vysoce efektivní způsob komunikace, je pro nás jedinečným zdrojem informací a otevírá nám dveře do všech koutů světa.

Česká republika se poprvé k internetu připojila v roce 1992. Připojení v té době bylo doménou především vědeckých a akademických pracovišť. Po roce 1995 došlo k liberalizaci internetu a otevření se komerční sféře. Byla započata doba bouřlivého rozvoje, připojení k internetu začalo nabízet nespočet poskytovatelů a tím se internet dostal k běžným uživatelům. Během deseti či patnácti let došlo k prudkému vývoji technologií a dostupnosti internetového připojení. Dle údajů Českého statistického úřadu v roce 2009 již internet užívalo 56 % české populace starší 16 let.

Cílem této bakalářské práce je analyzovat financování internetového připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem a navrhnout možná řešení vedoucí k úspoře finančních nákladů zřizovatele.

V teoretické části popíšu veřejný sektor a subjekty veřejné správy, dále se zaměřím na hospodaření příspěvkových organizací. V poslední kapitole bude řešena problematika financování regionálního školství.

V analytické části provedu základní charakteristiku škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem. Následně popíšu a vyhodnotím současný stav internetového připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem a provedu analýzu jeho financování. V poslední fázi analytické části uvedu tržní nabídky poskytovatelů internetového připojení a navrhnou možná řešení vedoucí k úspoře finančních nákladů zřizovatele.

V rámci analýzy internetového připojení budu čerpat z údajů, které byly zjištěny na základě dotazníku, který byl zaslán zřizovatelem na všechny školy a školská zařízení zřizovaná k 31. 12. 2009 Zlínským krajem. Dotazník se týkal celkové situace v oblasti informačních a komunikačních technologií. V této bakalářské práci budou použita pouze data vztahující se k internetovému připojení.

# **I TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 VEŘEJNÝ SEKTOR A VEŘEJNÁ SPRÁVA

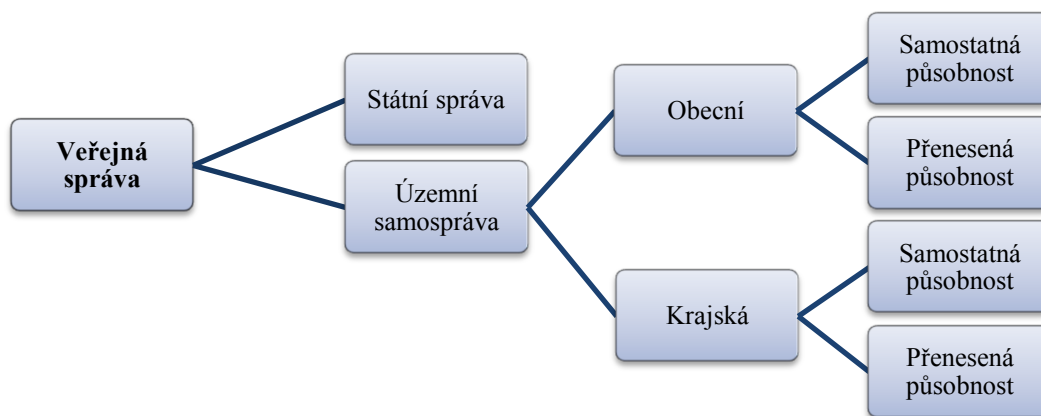
Veřejný sektor je významnou částí národního hospodářství. Posláním veřejného sektoru je zabezpečovat veřejné statky, pomoci vytvořit podmínky pro fungování soukromého sektoru, předcházet důsledkům selhání trhu a dosáhnout větší spravedlnosti v rozdělování.

Veřejný sektor je řízen a spravován veřejnou správou. Veřejná správa je často chápána jako souhrn institucí, které realizují rozhodnutí volených orgánů a zabezpečují úkoly ve veřejném zájmu.

### 1.1 Subjekty veřejné správy

V demokratickém uspořádání společnosti se postupně vytvořil systém veřejné správy, který má dvě vzájemně oddělené a současně propojené linie - linii státní správy a linii samosprávy.

„Subjektem veřejné správy je tedy stát, zastupovaný státními orgány a institucemi, které vykonávají veřejnou správu přímo, a dále územní samospráva, která vykonává veřejnou správu odvozeně.“<sup>1</sup>



Obr. 1. Veřejná správa v ČR

### 1.2 Stát a státní správa

V ČR zahrnujeme mezi nejvýznamnější státní instituce parlament, který je zákonodárným orgánem a vytváří rámec pro postavení, působnost, činnost a hospodaření státní správy i územní samosprávy. Dále prezidenta, jehož pravomocí je mimo jiné vyhlašovat volby do

<sup>1</sup> PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav; JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : ASPI, a. s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5. str. 94

parlamentu a do volených orgánů územní samosprávy. Vládu, která je orgánem moci výkonné, a ústřední orgány státní správy, mezi které patří ministerstva, a úzce specializované orgány (např. Český statistický úřad, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže).

### 1.3 Územní samospráva

Územní samospráva je formou veřejné správy a veřejného vládnutí. Zastupuje zájmy svých občanů a umožňuje jim podílet se na řízení veřejných záležitostí.

K obnově samosprávy došlo v ČR v roce 1990 přijetím nové ústavy a zákona o obcích, přičemž se vycházelo především z fungování územní samosprávy za dob první republiky a Rakouska-Uherska. Obce se staly základním územním samosprávným celkem. V roce 2000 nabyl platnosti zákon o vytvoření 14 krajů jako vyšších územních samosprávných celků.

Územní samospráva plní funkci samosprávnou a přenesenou, proto se často orgány obcí a krajů označují jako orgány veřejné správy a územní samosprávy.

**Samosprávná funkce** je nazývána samostatná působnost. Spočívá v zabezpečování lokálních či regionálních potřeb občanů.

**Přenesená funkce** je označována jako přenesená působnost neboli výkon státní správy. Jedná se o přenos kompetencí a pravomocí ze státu na územní samosprávu.

#### 1.3.1 Základní územní samosprávný celek

Základním článkem územní samosprávy je **obec**. Postavení, funkce a úkoly obcí jsou zakotveny v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Tento zákon rozlišuje základní druhy obcí: obce, města, městysi, statutární města a hlavní město Praha. Podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, rozlišujeme obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností, které vykonávají státní správu nad rámec přenesené působnosti. Počet obcí v ČR k 1. 1. 2009 bylo dle údajů Českého statistického úřadu 6 249.

### 1.3.2 Vyšší územní samosprávný celek

Každá obec v ČR je začleněna do územního obvodu vyššího územního samosprávného celku neboli **kraje**. Krajská úroveň územní samosprávy funguje v ČR od 1. 1. 2001. V ČR je celkem 14 krajů. Postavení, práva a povinnosti jsou dány zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení). Tento zákon podrobněji vymezuje samostatnou působnost krajů, která je rozhodující a rovněž určuje obsáhlý rozsah přenesené působnosti.

Do **samostatné působnosti kraje** patří zejména zpracování sociálně-ekonomického rozvoje kraje, územně plánovací dokumentace kraje a dále vytváření podmínek pro dopravní obslužnost, rozvoj sociální péče, ochranu životního prostředí, výchovu a vzdělání, rozvoj zdravotnictví, kulturní rozvoj či ochranu veřejného pořádku. V rámci samostatné působnosti je kraj oprávněn vydávat obecně závazné vyhlášky. Dozor nad výkonem samostatné působnosti vykonává ministerstvo vnitra.

Rozsah **přenesené působnosti** vyplývá rovněž ze zákona č. 129/2000 Sb., o krajích a také ze zákona č. 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích, zákonem o okresních úřadech a zákonem o hlavním městě Praze a ze zákona č. 320/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů.

Přenesená působnost spočívá například v zajištění dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy na území kraje, v každoročním zpracování výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy na území kraje, v zajištění péče o národní kulturní památky, v řízení a kontrole oblasti zdravotnictví, sociální péče, územního plánování, péče o životní prostředí.

## 2 PROBLEMATIKA FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

Úkolem veřejných financí je obstarat finanční prostředky na financování neziskových činností státu. Subjekty státní správy i územní samosprávy hospodaří podle svého rozpočtu a jsou finančními vztahy napojeny na rozpočet svého zřizovatele. Všechny rozpočty jsou součástí rozpočtové soustavy.

### 2.1 Rozpočtová soustava

„Do rozpočtové soustavy v ČR v současné době patří soustava veřejných rozpočtů, a to státní rozpočet, rozpočty měst a obcí jako základních územních samosprávných celků, rozpočty krajů jako vyšších územních samosprávných celků, rozpočty dobrovolných svazků obcí a rozpočty příspěvkových organizací. Dále mimorozpočtové fondy, a to státní fondy, mimorozpočtové fondy měst a obcí a mimorozpočtové fondy krajů.“<sup>2</sup>

Hospodaření s rozpočtovými prostředky upravují v ČR dva zákony o rozpočtových pravidlech:

- **zákon č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech** a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění,
- **zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.**

### 2.2 Veřejný rozpočet

Veřejné rozpočty jsou v ČR nejvýznamnější částí rozpočtové soustavy. Veřejný rozpočet je finanční plán hospodaření sestavený na jedno rozpočtové období, které je shodné s kalendářním rokem. Dlouhodobě by měl být roční rozpočet vyrovnaný.

„Veřejný rozpočet jako peněžní fond je vytvářen, rozdělován a používán primárně na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti.“<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav; JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : ASPI, a. s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5. str. 202

<sup>3</sup> PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav; JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : ASPI, a. s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5. str. 212

### 2.2.1 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba určuje strukturu veřejného rozpočtu, zajišťuje závazné členění příjmů a výdajů veřejných rozpočtů v rozpočtové soustavě. Toto závazné třídění umožňuje zjistit potřebné analytické informace o vývoji příjmů a výdajů a zabezpečuje jednotnost a přehlednost rozpočtů v celé rozpočtové soustavě.

Rozpočtovou skladbu upravuje vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě.

### 2.2.2 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces zahrnuje delší období než je rozpočtové, zpravidla 1,5 – 2 roky. Sestavení návrhu veřejného rozpočtu, projednání, schválení, hospodaření, schvalování úprav a kontrola plnění představují etapy rozpočtového procesu.

Rozpočtový proces upravuje celá řada zákonů a nařízení. Nejdůležitějším zákonem při tvorbě rozpočtu je zákon o státním rozpočtu České republiky pro daný rok (pro rok 2010 zákon č. 487/2009 Sb.).

Dalším důležitým zákonem je zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) v platném znění, který upravuje tvorbu, funkce a obsah střednědobého výhledu státního rozpočtu.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje, a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků.

## 2.3 Státní rozpočet

Státní rozpočet je nejvýznamnější veřejný rozpočet, neboť jím prochází největší objem veřejných finančních prostředků. Je nejdůležitějším finančním nástrojem využívaným ústřední vládou v hospodaření státu.

Státní rozpočet je centralizovaný peněžní fond, nejdůležitější bilance státu. Státní rozpočet by měl být závazným finančním plánem. Všechny příjmy a výdaje státního rozpočtu se realizují na jednom běžném účtu v clearingovém centru České národní banky.

Nejvýznamnějšími **příjmy státního rozpočtu ČR** jsou běžné příjmy. Představují přibližně 99 % celkových příjmů státního rozpočtu. Jedná se především o příjmy z daní a cel.



Dalšími příjmy jsou povinné příspěvky na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti a správní poplatky. Zanedbatelnou část tvoří kapitálové příjmy, což jsou příjmy z prodeje nemovitého majetku nebo cenných papírů. Představují asi 0,1 % z celkových příjmů.

Rozhodující objem **výdajů státního rozpočtu ČR** tvoří běžné výdaje. Běžné neboli neinvestiční výdaje představují především výdaje na transfery státním organizačním složkám a příspěvkovým organizacím a na transfery obyvatelstvu na výplatu starobních a jiných důchodů a výplatu dávek státní sociální podpory. Další peněžní prostředky jsou vydávány na nákup zboží a služeb pro zajištění veřejných statků státem, tzv. vládní nákupy, a na dotace do rozpočtů územní samosprávy. Kapitálové výdaje představují rovněž malou část celkových výdajů.

## 2.4 Rozpočty územní samosprávy

„S obnovením územní samosprávy v roce 1990 obecním zřízením se dalším důležitým článkem rozpočtové soustavy staly rozpočty obcí. S obnovením krajské úrovně územní samosprávy mezi rozpočty územní samosprávy a tím i rozpočtové soustavy zařazujeme od roku 2001 i rozpočty krajů.“<sup>4</sup>

Územní rozpočet plánuje příjmy a výdaje potřebné na zajištění potřeb regionálního veřejného sektoru. Je nástrojem k prosazování regionálních zájmů obyvatelstva.

Obsahem rozpočtu obce i kraje jsou příjmy a výdaje, které souvisejí s výkonem samosprávy i státní správy v rámci přenesené působnosti.

Ze státního rozpočtu se do rozpočtů územní samosprávy poskytují:

- **nenávratné dotace**, které jsou poskytnuty jako účelové nebo neúčelové dotace,
- **návratné finanční výpomoci**, které jsou zpravidla poskytnuty jako účelové.

Dlouhodobým cílem hospodaření obce i kraje by měl být vyrovnaný rozpočet. Tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků upravuje již zmiňovaný zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

---

<sup>4</sup> PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. 3. přepracované vydání. Praha : ASPI, a. s., 2005. 528 s. ISBN 80-7357-049-1. s. 166

### **3 PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ**

„Územní samosprávný celek zřizuje příspěvkové organizace pro takové činnosti ve své působnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu.“<sup>5</sup>

Příspěvkové organizace územních samosprávných celků jsou zřizovány podle zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

#### **3.1 Vznik a zánik příspěvkové organizace**

Příspěvková organizace je právnickou osobou a působí především v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury a dalších. Vzniká či zaniká z rozhodnutí zřizovatele, který vydává zřizovací listinu. Zřizovací listina musí obsahovat dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů úplný název zřizovatele, název, sídlo a identifikační číslo příspěvkové organizace, vymezení hlavního účelu a předmětu činnosti, označení statutárních orgánů a způsob, jakým vystupují jménem organizace, vymezení majetku, který zřizovatel předává k hospodaření, a okruhy doplňkové činnosti navazující na hlavní účel příspěvkové organizace.

Vznik i zánik příspěvkové organizace se zveřejňuje v Ústředním věstníku ČR, a to do 15 dnů ode dne, kdy k dané skutečnosti došlo.

#### **3.2 Finanční hospodaření příspěvkových organizací**

„Příspěvková organizace hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností a s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele. Dále hospodaří s prostředky svých fondů, s peněžními dary od fyzických a právnických osob, včetně peněžních prostředků poskytnutých z Národního fondu a ze zahraničí.“<sup>6</sup>

Zřizovatel poskytuje své příspěvkové organizaci příspěvek na provoz, který je určen k financování běžných neinvestičních výdajů.

---

<sup>5</sup> Zákon č. 250/2000 Sb. ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 27 odst. 1.

<sup>6</sup> Zákon č. 250/2000 Sb. ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 28 odst. 1.

„Hospodaření se řídí rozpočtem příspěvkové organizace, který musí být sestaven jako vyrovnaný, a může zahrnovat pouze náklady a výnosy související s předmětem hlavní činnosti příspěvkové organizace. Peněžní prostředky, kterými příspěvková organizace disponuje, může užívat jen na krytí nezbytných potřeb a na krytí opatření nutných k zabezpečení nerušeného chodu organizace a na zabezpečení opatření vyplývající z právních předpisů.“<sup>7</sup>

Jestliže příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, musí jej použít ve prospěch své hlavní činnosti.

„Příspěvkové organizaci zřízené územním samosprávným celkem může zřizovatel nařídit odvody do svého rozpočtu v případě, že:

- její plánované výnosy překračují její plánované náklady, a to jako závazný ukazatel rozpočtu,
- její investiční zdroje jsou větší, než je jejich potřeba užití podle rozhodnutí zřizovatele,
- jestliže porušila rozpočtovou kázeň.“<sup>8</sup>

### 3.3 Fondy příspěvkových organizací

Příspěvková organizace hospodaří s prostředky svých peněžních fondů, které vytváří a užívá dle zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Příspěvkové organizace územních samosprávných celků vytváří rezervní fond, investiční fond, fond odměn a fond kulturních a sociálních potřeb. Zůstatky peněžních fondů se převádí po skončení účetních období do období následujícího.

#### 3.3.1 Rezervní fond

Rezervní fond je nástrojem motivace, neboť se tvoří ze zlepšeného výsledku hospodaření příspěvkové organizace. Jeho využití v hospodaření však ovlivňuje zřizovatel, který

---

<sup>7</sup> MÁČE, Miroslav. *Finanční analýza obchodních a státních organizací*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, a.s., 2006. 156 s. ISBN 80-247-1558-9. str. 125

<sup>8</sup> NOVÁKOVÁ, Štěpánka. *Účetnictví příspěvkových organizací*. 2. vydání. Praha : Nakladatelství Oeconomica, 2005. 96 s. ISBN 80-245-0851-6. str. 8

schvaluje přiděl do rezervního fondu. Zdrojem rezervního fondu mohou být také peněžní dary.

Rezervní fond se používá na financování dalšího rozvoje činnosti příspěvkové organizace, k překlenutí časového nesouladu mezi výnosy a náklady, k úhradě sankcí za porušení rozpočtové kázně, k úhradě ztráty z minulých let a na přiděl do investičního fondu na základě souhlasu zřizovatele.

### **3.3.2 Investiční fond**

Investiční fond tvoří příspěvková organizace z odpisů hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, z investičních příspěvků z rozpočtu svého zřizovatele nebo ze státních fondů, z výnosů z prodeje svěřeného dlouhodobého hmotného majetku po souhlasu zřizovatele a z převodů z rezervního fondu opět po souhlasu zřizovatele.

Investiční fond slouží k financování investičních výdajů příspěvkové organizace, ke splácení investičních úvěrů nebo půjček, k odvodu do rozpočtu zřizovatele a k posílení zdrojů na financování oprav a údržby nemovitého majetku.

### **3.3.3 Fond odměn**

„Fond odměn je tvořen ze zlepšeného výsledku hospodaření příspěvkové organizace, a to maximálně do výše 80 % stanoveného nebo přípustného objemu prostředků na platy.“<sup>9</sup>

Z fondu odměn se hradí odměny zaměstnancům případně překročení prostředků na platy.

### **3.3.4 Fond kulturních a sociálních potřeb**

Fond kulturních a sociálních potřeb je tvořen v průběhu roku zálohově ve výši 2 % z ročního plánovaného objemu prostředků na platy.

Používá se k financování kulturních, sociálních a dalších potřeb zaměstnanců příspěvkové organizace.

---

<sup>9</sup> Zákon č. 250/2000 Sb. ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 32 odst. 1.

## 4 PROBLEMATIKA FINANCOVÁNÍ ŠKOLSTVÍ

Školství a vzdělávání vůbec je z ekonomického hlediska považováno za jedno z nejdůležitějších odvětví veřejného sektoru. „Školství a jeho koncepce je součástí vzdělávací politiky každého státu. Každý stát věnuje pozornost stavu svého školství, neboť úroveň jednotlivých typů škol má následný vliv na hospodářský, kulturní a sociální rozvoj příslušné země. Vzdělání působí v podstatě jako pozitivní externalita, z které má prospěch každý subjekt. Vzdělání lidí v každém státě jsou předpokladem pro další hospodářský rozvoj, snadnější adaptabilitu na měnící se poměry na trhu práce, snadnější zvládnutí nových a náročnějších technologií v národním hospodářství a zajištění produkce kvalitních statků všeho druhu.“<sup>10</sup>

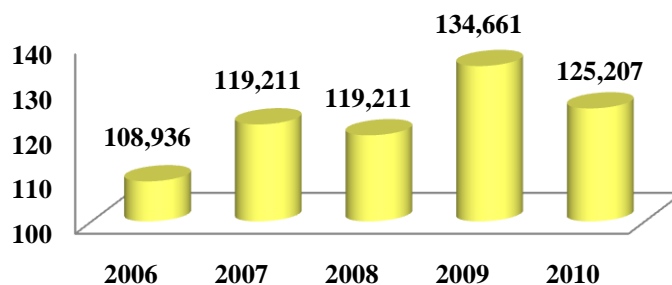
### 4.1 Výdaje na školství v ČR

Značná část školství v ČR je financována z některého druhu veřejného rozpočtu, tedy z rozpočtu státního, krajského nebo obecního.

Školství je financováno z finančních prostředků, které jsou na základě schváleného státního rozpočtu přiděleny **kapitole 333 – resort Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy**.

Státní rozpočet ČR na rok 2010 počítá pro resort MŠMT s celkovými výdaji ve výši 125,207 mld. Kč. Z celkových výdajů státního rozpočtu na rok 2010 tak připadá na školství 10,56 %.

Graf 1. Výdaje kapitoly 333 v mld. Kč



Zdroj: vlastní

<sup>10</sup> PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav; JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : ASPI, a. s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5. str. 306

Z výše uvedeného grafu je patrné, že celkové výdaje pro resort MŠMT činily v roce 2009 134,661 mld. Kč, což bylo 11,68 % z celkových výdajů státního rozpočtu. V porovnání s rokem 2009 tedy došlo v roce 2010 k poklesu o 9,454 mld. Kč plánovaných výdajů na školství vlivem úbytku žáků. V roce 2008 celkové výdaje kapitoly 333 činily 119,211 mld. Kč, což představovalo 10,76 % z celkových výdajů státního rozpočtu, v roce 2007 to bylo 121,652 mld. Kč neboli 11,68 % z celkových výdajů, tedy stejně jako v roce 2009.

Dalším zdrojem finančních prostředků jsou příspěvky obcí a měst na provoz škol a školských zařízení. Obce tyto finanční prostředky získávají jako účelovou neinvestiční dotaci ze státního rozpočtu rozdělovanou prostřednictvím správního orgánu Krajského úřadu.

V rámci financování jednotlivých skupin škol rozlišujeme:

- **přímo řízené a financované školství** – do této skupiny škol patří vysoké školy,
- **regionální školství** – patří sem všechny školy a školská zařízení zřizovaná krajem, školy a školská zařízení zřizovaná obcemi nebo svazky obcí a rovněž školy a školská zařízení zřizovaná registrovanými církvemi,
- **ostatní přímo řízené organizace** – např. ČŠI, orgány veřejné správy ve školství.

## 4.2 Financování regionálního školství

V regionu o hospodaření s finančními prostředky rozhodují instituce, které vykonávají státní správu v příslušném školství. Základní postup financování vychází ze zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a z návrhu zákona o státním rozpočtu. Výše rozpočtu pro jednotlivé školy a školská zařízení je závislá na počtu dětí a žáků. Počet dětí a žáků se vlivem demografického vývoje v posledních letech snižuje s výjimkou počtu dětí v mateřských školách.

Odbor školství krajského úřadu ekonomicky zabezpečuje předškolní zařízení, školy a školská zařízení, jejichž zřizovatelem je kraj, obec nebo soukromá osoba. Finanční prostředky přiděluje na:

- mzdy pracovníků,
- výdaje na učebnice, školní pomůcky a školní potřeby hrazené žákům státem,
- náklady spojené s výukou zdravotně postižených dětí,
- investice jako účelovou položku z rozpočtu MŠMT aj.

Rozpočet běžných výdajů regionálního školství v ČR na rok 2010 činí 83,481 mld. Kč. V roce 2009 činil 84,690 mld. Kč. Ve srovnání s rokem 2009 došlo tedy k poklesu o cca 1,2 mld. Kč vlivem úbytku dětí a žáků.

### 4.3 Princip rozpisu rozpočtu regionálního školství

Podle zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) jsou finanční prostředky ze státního rozpočtu určené pro krajské a obecní školy poskytovány formou dotace do rozpočtu kraje. Jsou poskytovány na zvláštní účet, čímž je zdůrazněna jejich účelová vázanost.

Finanční prostředky ve školství se rozpočtují podle tzv. normativů. „Finanční normativ je částka vyjádřená v Kč, která udává průměrný příspěvek státu (dotační minimum) na pokrytí nákladů spojených s příslušnou činností (vzdělávání, ubytování, stravování aj.) na jednoho žáka na určitém typu školy za jeden rok.“<sup>11</sup> Rozlišují se normativy republikové a krajské.

#### 4.3.1 Republikové normativy

Republikové normativy slouží pro rozpis rozpočtu finančních prostředků státního rozpočtu na jednotlivé kraje.

„Republikové normativy (dále jen „RN“) podle § 161 školského zákona stanovuje ministerstvo jako výši výdajů připadajících na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě, žáka nebo studenta příslušné věkové kategorie v oblasti předškolního, základního, středního a vyššího odborného vzdělávání ve školách a školských zařízeních zřizovaných kraji, obcemi a svazky obcí na kalendářní rok. Objemem výdajů se zde míní celková výše přímých neinvestičních výdajů poskytovaných ze státního rozpočtu, členěných na mzdové prostředky (dále jen „MP“) + odvody a na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen „ONIV“). Součástí republikových normativů je také vyjádření limitu počtu zaměstnanců připadajících na 1000 dětí, žáků nebo studentů v dané věkové kategorii.“<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav; JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : ASPI, a. s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5. str. 328

<sup>12</sup> Materiál č. j. 27 552/2009-26. *Principy rozpisu rozpočtu a rozpis rozpočtu přímých výdajů RgŠ územních samosprávných celků na rok 2010 v úrovni MŠMT – KÚ*. Praha : MŠMT. 2009.

Tab. 1. Konstrukce republikových normativů pro rok 2010

	NIV celkem Kč/žáka	MP vč. odvodů Kč/žáka	ONIV celkem Kč/žáka	z toho ORIENTAČNĚ:		Limit PZ Z./1000ž
				ONIV náhrady Kč/žáka	ONIV přímé Kč/žáka	
3 - 5 let	39 858	39 510	348	120	228	138,481
6 - 14 let	46 747	45 999	748	140	608	127,285
15 - 18 let *)	54 495	53 638	857	165	692	145,913
19 - 21 let	47 351	46 793	558	145	413	115,769
3 - 18 let v KZÚV	222 527	220 668	1 859	681	1 178	705,620

\*) Republikový normativ pro věkovou kategorii 15 – 18 let je v roce 2010 vztažen i na počet žáků 1. ročníků denní formy nástavbového studia ve středních školách.

Zdroj: <http://www.msmt.cz>

Při stanovení RN se vychází z pěti základních kategorií podle poskytovaného vzdělávání:

- kategorie 3-5 let – dítě v předškolním vzdělávání
- kategorie 6-14 let – žák plnící povinnou školní docházku
- kategorie 15-18 let – žák v denní formě středního vzdělávání
- kategorie 19-21 let – student v denní formě vyššího odborného vzdělávání
- kategorie 3-18 let v KZÚV – počet lůžek v krajských zařízeních ústavní výchovy

Stanovení výše RN 2010 vychází z materiálu č. j. 27 552/09-26 Principy rozpisu rozpočtu a rozpis rozpočtu přímých výdajů RgŠ územních samosprávných celků na rok 2010 v úrovni MŠMT – KÚ.

#### 4.3.2 Krajské normativy

Krajské normativy slouží k rozpisu rozpočtu na jednotlivé školy a školská zařízení. Stanovení krajských normativů se řídí podle § 161 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Normativy jsou stanoveny jednotlivými krajskými úřady na základě vyhlášky č. 492/2005 Sb., o krajských normativních, ve znění pozdějších předpisů, pro jednotky výkonu realizované v jednotlivých druzích a typech škol a školských zařízení a dle směrnice MŠMT č. 28 768/2005-45.

„Vyhláškou č. 492/2005 Sb. o krajských normativních se stanoví členění krajských normativů, ukazatele rozhodné pro jejich stanovení, jednotky výkonu pro jednotlivé



krajské normativy, vztah mezi ukazateli a jednotkami výkonu, ukazatele pro výpočet minimální úrovně krajských normativů a zásady pro jejich zvýšení a jejich zveřejnění.<sup>13</sup>

„Při stanovení krajských normativů vychází krajský úřad zejména z:

- dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v kraji,
- rámcových vzdělávacích programů nebo akreditovaných vzdělávacích programů pro vyšší odborné vzdělávání,
- rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické nebo přímé pedagogicko-psychologické činnosti,
- naplněnosti tříd, studijních skupin a oddělení v jednotlivých školách a školských zařízeních.<sup>14</sup>

Krajské úřady stanovují krajské normativy neinvestičních výdajů státního rozpočtu připadajících na jednotku výkonu v krajských a obecních školách a školských zařízeních. Stanovením krajských normativů tak krajské úřady zajišťují přerozdělení zdrojů státního rozpočtu.

Krajské úřady prostřednictvím normativů poskytují ze státního rozpočtu prostředky na přímé vzdělávací výdaje. Dále poskytují ze svého rozpočtu příspěvky na provoz a investiční výdaje. Tato problematika je více rozepsána v analytické části bakalářské práce.

---

<sup>13</sup> Zákon č. 561/2004 Sb. ze dne 24. září 2004 o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), § 161 odst. 4.

<sup>14</sup> Zákon č. 561/2004 Sb. ze dne 24. září 2004 o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), § 161 odst. 3.

## **II ANALYTICKÁ ČÁST**

## 5 STRUKTURA ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Vzdělávací soustavu tvoří dle zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) školy a školská zařízení.

**Školy** uskutečňují vzdělávání, **školská zařízení** poskytují služby a vzdělávání, které doplňují nebo podporují vzdělávání ve školách.

Celkové počty subjektů jednotlivých zřizovatelů ve Zlínském kraji a změny s předchozími školními roky udává následující tabulka.

*Tab. 2. Počty právnických osob jednotlivých zřizovatelů*

Zřizovatel	Počet příspěvkových organizací						
	1. 9. 2003	1. 9. 2004	1. 9. 2005	1. 9. 2006	1. 9. 2007	1. 9. 2008	1. 9. 2009
Zlínský kraj	149	147	132	126	119	116	115
Obec	461	458	454	464	469	464	464
Stát	5	5	5	5	5	5	5
Soukromník	33	33	33	33	31	32	33
Církev	6	7	7	7	8	7	6
<b>Celkem</b>	<b>654</b>	<b>650</b>	<b>631</b>	<b>635</b>	<b>632</b>	<b>624</b>	<b>623</b>

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji na školní rok 2008-2009

K 1. 10. 2001 převzal Zlínský kraj 158 školských příspěvkových organizací. První redukce sítě škol byla Zastupitelstvem Zlínského kraje schválena s účinností od 1. 1. 2002. Z tabulky je patrné, že v průběhu let probíhá neustálá optimalizace počtu škol a školských zařízení. Ke snížení dochází především z důvodu poklesu žáků vycházejících ze základních škol. Součástí optimalizace je rovněž slučování škol a vytváření větších vzdělávacích komplexů, což umožňuje především snižování provozních nákladů neboli finančních prostředků zřizovatele.

K poslední změně v počtu školských příspěvkových organizací zřizovaných Zlínským krajem došlo k 1. 1. 2010. K tomuto datu byly sloučeny čtyři pedagogicko-psychologické poradny a vzniklo jedno krajské poradenské zařízení Krajská pedagogicko-psychologická poradna Zlín. K 1. 1. 2010 tedy Zlínský kraj zřizuje 112 příspěvkových organizací.

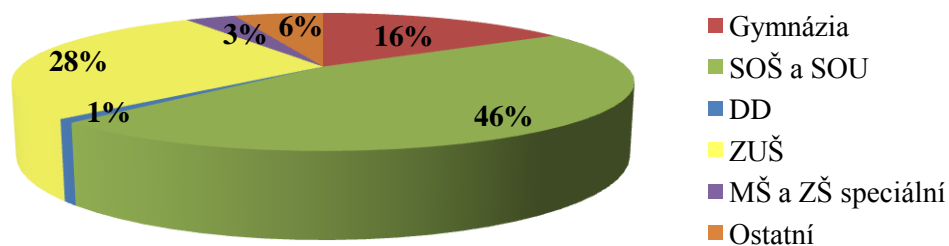
## 5.1 Školy a školská zařízení zřizovaná Zlínským krajem

Kraje mají ze zákona povinnost zajistit podmínky pro uskutečňování středního a vyššího odborného vzdělávání, vzdělávání dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním, dále jazykového a zájmového vzdělávání a výkonu ústavní výchovy. Za tímto účelem zřizoval Zlínský kraj k 31. 12. 2009 následujících **115 škol a školských zařízení**:

- 56 středních škol, z toho 7 subjektů s vyšší odbornou školou a 5 subjektů s jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky,
- 1 konzervatoř,
- 19 základních a mateřských škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami,
- 12 dětských domovů,
- 1 domov mládeže,
- 20 základních uměleckých škol,
- 4 pedagogicko-psychologické poradny,
- 2 plavecké školy.

Tyto školy a školská zařízení zřizovaná Zlínským krajem navštěvuje celkem více než 48 000 dětí a pracuje v nich více než 3 700 učitelů a vychovatelů. Připojení k internetu ve školách a školských zařízeních využívá většina dětí, žáků, studentů, učitelů, vychovatelů a ostatních zaměstnanců. Jedná se o téměř 50 000 osob, vyloučíme-li z celkového součtu děti speciálních MŠ a ZŠ, malé děti DD, děti ZUŠ a plaveckých škol. Níže uvedený graf vyjadřuje procentní přehled dětí a učitelů v jednotlivých typech škol a školských zařízeních.

Graf 2. Přehled dětí a učitelů v jednotlivých typech škol a školských zařízeních v %



Zdroj: vlastní

## 6 SOUČASNÝ STAV INTERNETOVÉHO PŘIHOJENÍ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

V analytické části bakalářské práce jsem zpracovala dotazníky, které byly zaslány 115 školám a školským zařízením zřizovaných Zlínským krajem k 31. 12. 2009.

Cílem dotazníku, který byl vytvořen soukromou společností pro potřeby Zlínského kraje, bylo zjistit současný stav v oblasti informačních a komunikačních technologií (ICT) ve školách a školských zařízeních zřizovaných Zlínským krajem. Dotazník byl rozčleněn do následujících 18 sekcí, z nichž každá zjišťovala informace určitého typu:

- Obecné informace o škole
- Počty PC
- Stáří PC
- Stáří pořizovaných PC
- Financování nákupu PC
- Další technické vybavení
- Internetové připojení
- Operační systém PC
- Operační systém serverů
- Kancelářský balík
- Bezpečnostní software
- Software pro PC a servery
- Financování nákupu software
- Licencování software
- ICT ve škole
- Správa ICT prostředí
- Lidé a ICT
- Podpora

Uvedené sekce zahrnovaly celkem 172 otázek. V této bakalářské práci budou použita pouze data vztahující se k internetovému připojení (dále IP). Sekce **Internetové připojení** obsahovala následující otázky:

- **Typ internetového připojení:** ADSL, ISDN, kabelové, Wi-Fi, jiné, žádné
  - Pokud jiné, pak jaké?
- **Rychlost internetového připojení:** do 128 kb/s, do 256 kb/s, do 512 kb/s, 1 024 kb/s, do 2 048 kb/s, do 4 096 kb/s, více než 4 096 kb/s.
- **Měsíční cena za internetové připojení.**
- Důvod, proč nemáte rychlejší připojení: chybí finance, není u nás dostupné, není potřeba, jiný.
  - Pokud jiný, tak jaký?

V následující analýze se zaměřím především na otázky zjišťující informace o typu, rychlosti a měsíční ceně IP.

Dotazník je součástí příloh pod označením P I.

## 6.1 Vybrané typy internetového připojení

Připojení k internetu můžeme primárně rozdělit na komutované a pevné. **Komutované** neboli vytáčené připojení představuje pouze dočasný způsob připojení. Pomocí technického zařízení se uživatel připojuje k internetu a po skončení práce se od něj následně odpojuje. **Pevné** připojení je naopak trvalé, uživatel je připojen neustále. Zásadní rozdíl je ve způsobech platby za připojení. Komutované je nejčastěji zpoplatňováno podle doby připojení, za pevné se platí pravidelné měsíční poplatky.

### 6.1.1 ISDN

Připojení pomocí ISDN je vylepšený způsob vytáčené linky. Uživatel musí vlastnit speciální digitální telefonní linku ISDN, kterou získá od svého telekomunikačního operátora. Dále je potřeba ISDN karta nebo modem, který se instaluje do počítače a propojí ho se sítí ISDN. Platí se za dobu připojení.

### 6.1.2 ADSL

Tento typ připojení je v současnosti nejpoužívanější variantou DSL internetu. Systém DSL přenáší data klasickou telefonní linkou. Přenos dat je prováděn prostřednictvím modemů mezi uživatelem a telefonní ústřednou. Analogové ústředny byly vystřídány digitálními, což umožňuje vysokou rychlost přenášených dat. Systém ADSL se vyznačuje asymetrickým připojením, kdy je rychlost dat směřujících k uživateli vyšší než rychlost dat od uživatele směrem do internetu.

### 6.1.3 Wi-Fi

Systém Wi-Fi je bezdrátová síť, která spočívá v tzv. access pointech neboli přístupových bodech, na které se uživatel připojuje. K přenosu se používá mikrovlnné elektromagnetické záření, podobně jako u mobilních telefonních sítí. Přístupové body mají v sobě integrovanou řadu šifrovacích a ochranných algoritmů, aby byly chráněny před nežádoucím připojením.

### 6.1.4 Kabelové připojení

Pro připojení k internetu lze využít také rozvody kabelové televize. Podmínkou je poskytování těchto služeb v dané lokalitě, tudíž je tato možnost připojení dostupná jen ve velkých městech. Uživatel je připojen nejčastěji pomocí strukturované kabeláže přímo na

páteřní síť poskytovatele, která bývá často realizována optickým vedením. Rychlost připojení se následně přerozděluje v rámci agregace mezi daný počet uživatelů.

### 6.1.5 Optická síť

Optická síť je nejvyspělejší technologií, která spočívá v připojení pomocí samostatného optického kabelu. Uživatelé jsou však připojeni pomocí strukturované kabeláže na páteřní síť, jako je tomu v případě kabelového připojení.

### 6.1.6 Vyhodnocení typů internetového připojení

Průzkumem typů internetového připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem byly zjištěny počty, které uvádí následující tabulka.

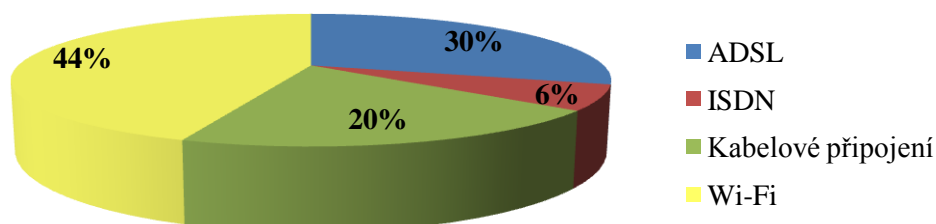
Tab. 3. Typy IP

Typ IP	Počet z typů
ADSL	34
ISDN	7
Kabelové připojení	23
Wi-Fi	51
<b>Celkový součet</b>	<b>115</b>

Zdroj: vlastní

Z tabulky je patrné, že největší počet škol a školských zařízení využívá bezdrátové připojení k internetu neboli systém Wi-Fi. Naopak nejméně využívaný způsob připojení je vytáčený způsob ISDN, který je již celkově na trhu internetového připojení vytěsňován systémem ADSL. Poměrně velká část škol a školských zařízení je rovněž připojena pomocí kabelového připojení. V tomto typu je zahrnuto také připojení optickým kabelem, neboť se jedná o téměř totožný způsob připojení k vysokorychlostnímu internetu.

Graf 3. Typy IP v %



Zdroj: vlastní

Připojení systémem Wi-Fi představuje u škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem 44 % z celkového počtu. ISDN využívá pouhých 6 % zařízení, což je vzhledem k vyšším cenám a nízké rychlosti IP pochopitelné. Kabelové připojení využívá 20 % a ADSL 30 % uživatelů. Z grafu i předchozí tabulky je zřejmé, že všechny školy a školská zařízení zřizovaná Zlínským krajem jsou připojena k internetu.

## 6.2 Rychlost internetového připojení

Rychlost IP spočívá v plynulosti stahování dat do počítače uživatele a odesílání dat z počítače na internet. Jedná se o tzv. **rychlost download** – stahování dat do počítače a tzv. **rychlost upload** – odesílání dat na internet.

Naprosté většině uživatelů vyhovuje, když rychlost dat směřujících k uživateli je vyšší než rychlost dat směřující do internetu, neboť toto odpovídá běžným potřebám.

S rychlostí IP však také souvisí například **systému FUP**, který spočívá v limitaci stahování dat. V rámci FUP mohou nastat dvě varianty. Buď po překročení stanoveného datového limitu uživatel doplácí za každou započatou jednotku, nebo je poskytovatelem snížena rychlost, která je opět navýšena novým dnem zúčtovacího období a datový limit se anuluje. Tento systém není doménou pouze ADSL internetu, ale vyskytuje se také u systému Wi-Fi, sporadicky i u kabelového připojení.

Dále s IP souvisí **garantovaná rychlost**. Garantovaná rychlost spočívá v tom, že uživateli je garantováno, že rychlost připojení neklesne pod stanovenou úroveň. Tímto způsobem je zaručeno, že linka propustí udávanou rychlost, pod níž nesmí za žádných podmínek klesnout.

V neposlední řadě má na rychlost IP vliv **agregace**. Tato veličina vyjadřuje míru sdílení. Udává, kolik uživatelů se dělí o jednu přenosovou linku. Míra agregace ovlivňuje reálnou rychlost připojení. Agregace se udává v poměru x:y, přičemž x znamená minimální podíl a y maximální podíl z rychlosti.

V dotazníku, zpracovaném v této bakalářské práci, byla zjišťována pouze rychlost download, která je pro běžné uživatele jednou z nejdůležitějších hodnot. V úvahu nebyly brány další souvislosti mající vliv na IP.

Respondenti vybírali z následujících možností rychlosti IP do 128 kb/s, do 256 kb/s, do 512 kb/s, do 1 024 kb/s, do 2 048 kb/s, do 4 096 kb/s, více než 4 096 kb/s.



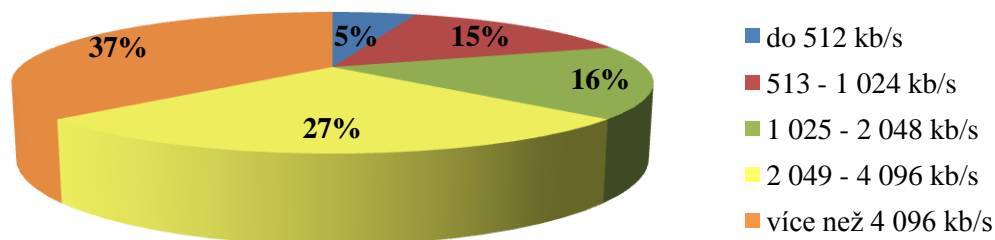
Tab. 4. Rychlost IP

Rychlost IP	Celkem
do 128 kb/s	2
129 – 256 kb/s	0
257 – 512 kb/s	4
513 – 1 024 kb/s	17
1 025 – 2 048 kb/s	19
2 049 – 4 096 kb/s	31
více než 4 096 kb/s	42
<b>Celkový součet</b>	<b>115</b>

Zdroj: vlastní

Průzkumem bylo zjištěno, že s narůstající rychlostí se zvyšuje také počet uživatelů, což vypovídá o tom, že vysokorychlostní připojení k internetu je čím dál více žádáno. Za vysokorychlostní připojení můžeme podle Mezinárodní telekomunikační unie považovat připojení s rychlostí stahování dat nad 2 Mb/s. Rychlosti v rozmezí od 128 kb/s do 512 kb/s využívá pouze 6 škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem.

Graf 4. Rychlost IP v %



Zdroj: vlastní

Vzhledem k malému počtu uživatelů, kteří pracují s rychlostí IP do 512 kb/s, jsou ve výše uvedeném grafu sloučeny hodnoty do 128 kb/s, do 256 kb/s a do 512 kb/s. I po sloučení hodnot představuje tato položka pouhých 5 % z celkového počtu respondentů. Největší procento škol a školských zařízení využívá IP nad 4 096 kb/s, IP v rozmezí od 2 049 do 4 096 kb/s užívá 27 %. Celkem tedy 64 % škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem pracuje s vysokorychlostním připojením k internetu.

### 6.3 Měsíční cena internetového připojení

Školy a školská zařízení zřizovaná Zlínským krajem hradí zpravidla pevnou měsíční částku za IP. Výjimkou jsou zařízení, která využívají systém vytáčeného připojení ISDN a kromě měsíčního paušálu platí za skutečnou dobu připojení.

Měsíční cena za IP nemůže být porovnávána samostatně. Cena se vždy odvíjí od užívaného typu a rychlosti IP. Dále má na cenu IP vliv také garantovaná rychlost, agregace nebo omezení stahování dat. Tyto hodnoty však nebyly v dotazníku zjišťovány.

Tab. 5. Přehled průměrných měsíčních cen za danou rychlost a typ IP

Typ IP	Rychlost IP	Průměrná cena v Kč
ADSL	do 128 kb/s	400
	513 – 1024 kb/s	1 129
	1025 – 2048 kb/s	1 863
	2049 – 4 096 kb/s	1 295
	více než 4 096 kb/s	2 229
<b>Celková průměrná cena ADSL</b>		<b>1 631</b>
ISDN	257 – 512 kb/s	575
	513 – 1 024 kb/s	500
	1 025 – 2 048 kb/s	1 817
	2 049 – 4 096 kb/s	1 500
<b>Celková průměrná cena ISDN</b>		<b>1 229</b>
Kabelové připojení	257 – 512 kb/s	1 000
	1 025 – 2 048 kb/s	1 100
	2 049 – 4 096 kb/s	3 860
	více než 4 096 kb/s	8 328
<b>Celková průměrná cena kabelového připojení</b>		<b>6 723</b>
Wi-Fi	do 128 kb/s	1 000
	257 – 512 kb/s	630
	513 – 1 024 kb/s	2 456
	1 025 – 2 048 kb/s	4 543
	2 049 – 4 096 kb/s	3 367
	více než 4 096 kb/s	7 954
<b>Celková průměrná cena Wi-Fi</b>		<b>4 619</b>
<b>Celková průměrná měsíční cena za IP</b>		<b>3 950</b>

Zdroj: vlastní

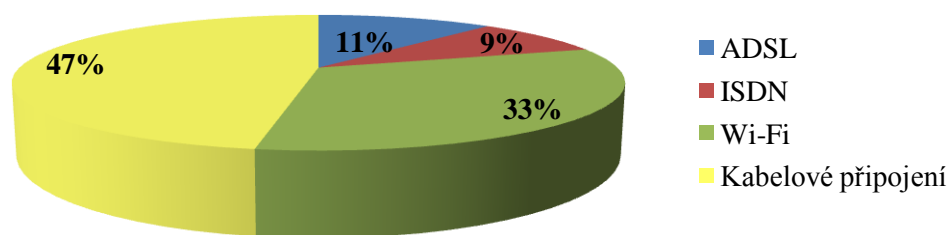
Z tabulky je patrné, že téměř ve všech případech se výše ceny odvíjí jak od rychlosti, tak od typu IP. Čím vyšší rychlost a lepší kvalita IP, tím vyšší cena.

Nejdražším typem IP dle průměrných cen je kabelové připojení, což odpovídá kvalitě a rychlosti. Připojení rozvodem kabelové televize je však možné jen ve větších městech, kde jsou podmínky k poskytování těchto služeb.

Naopak nejlevnějším způsobem IP je systém ISDN. Průměrná cena Kč 1 229 je však poměrně vysoká, vzhledem k tomu, že se jedná o komutované připojení. Navíc v porovnání se systémem ADSL, u kterého je průměrná cena vyšší pouze o Kč 402, je rychlost i kvalita IP nesrovnatelná.

Průměrná cena bezdrátového připojení Wi-Fi je Kč 4 619. Porovnáme-li tuto cenu opět se systémem ADSL, je průměrná cena za IP systémem Wi-Fi vyšší o Kč 2 988 při zachování totožné kvality, ovšem menší spolehlivosti systému Wi-Fi.

Graf 5. Průměrné ceny v % dle typů IP



Zdroj: vlastní

Výše uvedený graf nám ukazuje, že 47 % z celkových průměrných cen představují průměrné ceny za kabelové připojení. Následují průměrné ceny Wi-Fi s 33 %. Malou část pak tvoří průměrné ceny systémů ADSL a ISDN.

#### 6.4 Stav internetového připojení dle typů škol

V dotazníku byly školy a školská zařízení rozdělena do 6 kategorií dle typu zařízení na Gymnázia, Střední odborné školy a Střední odborná učiliště, Základní umělecké školy, Speciální mateřské a základní školy, Dětské domovy a Ostatní zařízení, která zahrnují domov mládeže, pedagogicko-psychologické poradny a plavecké školy.

V následujících kapitolách bude stručně popsán současný stav IP dle jednotlivých typů škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem.

### 6.4.1 Gymnázia

Zlínský kraj zřizuje celkem 13 gymnázií, v nichž absolvent získá vzdělání se všeobecně vzdělávacím zaměřením. Počet žáků studujících na gymnáziích zřizovaných Zlínským krajem se pohybuje kolem 7 800.

Tab. 6. Stav IP na gymnáziích

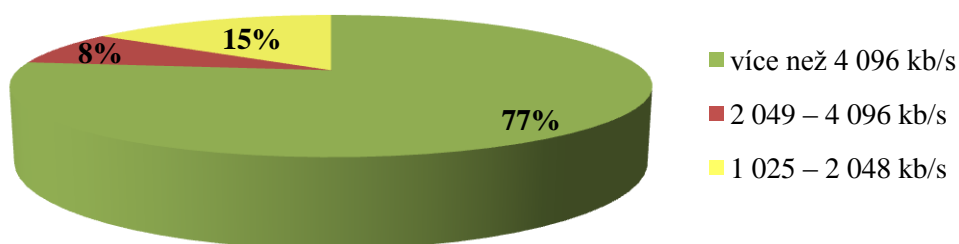
Typ IP	Rychlost IP	Celkem
ADSL	více než 4 096 kb/s	1
Kabelové připojení	více než 4 096 kb/s	6
Wi-Fi	1 025 – 2 048 kb/s	2
	2 049 – 4 096 kb/s	1
	více než 4 096 kb/s	3
<b>Celkem</b>		<b>13</b>

Zdroj: vlastní

Z tabulky vyplývá, že 6 gymnázií využívá kabelové připojení k internetu, a rovněž 6 gymnázií systém Wi-Fi. Pouze 1 gymnázium je připojeno systémem ADSL.

S vysokorychlostním připojením pracuje 11 gymnázií. Z níže uvedeného grafu je zřejmé, že IP nad 2 Mb/s, tedy vysokorychlostní připojení, má 85 % gymnázií. Zbylých 15 % má připojení v rozmezí od 1 025 do 2 048 kb/s.

Graf 6. Rychlost IP na gymnáziích v %



Zdroj: vlastní

### 6.4.2 Střední odborné školy a střední odborná učiliště

Zlínský kraj zřizuje 39 středních odborných škol, ve kterých studuje více než 20 000 žáků a 5 středních odborných učilišť s více než 1 300 žáky. Nabídka oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou a středního vzdělání s výučním listem u škol působících na území

Zlínského kraje je zastoupena téměř všemi skupinami oborů. Největší počet žáků studuje v oborech Ekonomika a administrativa, Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika, Strojírenství a strojírenská výroba. Následují obory Gastronomie, Podnikání a Stavebnictví.

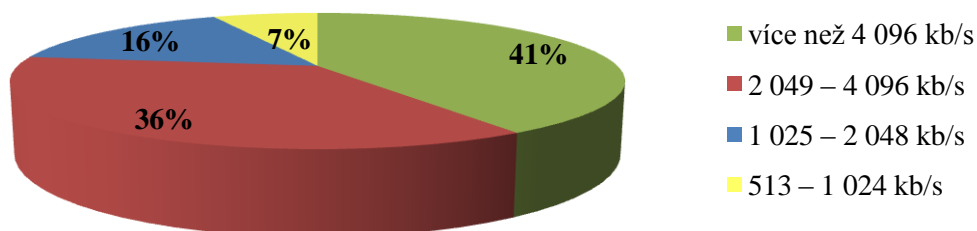
Tab. 7. Stav IP na SOŠ a SOU

Typ IP	Rychlost IP	Celkem
ADSL	513 – 1 024 kb/s	1
	2 049 – 4 096 kb/s	3
	více než 4 096 kb/s	2
ISDN	1 025 – 2 048 kb/s	1
Kabelové připojení	2 049 – 4 096 kb/s	4
	více než 4 096 kb/s	9
Wi-Fi	513 – 1 024 kb/s	2
	1 025 – 2 048 kb/s	6
	2 049 – 4 096 kb/s	9
	více než 4 096 kb/s	7
<b>Celkem</b>		<b>44</b>

Zdroj: vlastní

Z tabulky vyplývá, že SOŠ a SOU, podobně jako gymnázia, využívají k IP především technologii Wi-Fi a kabelové připojení. Pouze 6 SOŠ a SOU je připojeno systémem ADSL, 1 SOU využívá systém ISDN. Procentní vyjádření rychlostí IP nám opět ukazuje níže uvedený graf.

Graf 7. Rychlost IP na SOŠ a SOU v %



Zdroj: vlastní

Vysokorychlostní IP užívá 77 % SOŠ a SOU, z čehož 41 % využívá připojení s rychlostí nad 4 Mb/s. Rychlost pod 1 Mb/s využívá pouze 7 % SOŠ a SOU.

### 6.4.3 Základní umělecké školy

Základní umělecké vzdělávání, které se poskytuje v jednotlivých uměleckých oborech, se uskutečňuje v základních uměleckých školách. Zlínský kraj zřizuje 20 základních uměleckých škol, které poskytují vzdělání pro téměř 14 000 žáků.

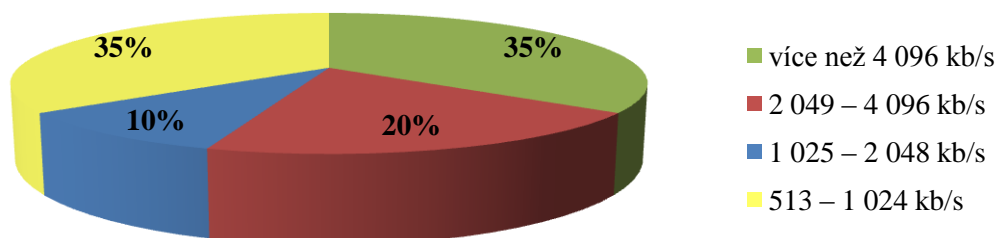
Tab. 8. Stav IP na ZUŠ

Typ IP	Rychlost IP	Celkem
ADSL	513 – 1 024 kb/s	3
	2 049 – 4 096 kb/s	2
	více než 4 096 kb/s	4
ISDN	513 – 1 024 kb/s	1
	1 025 – 2 048 kb/s	1
Kabelové připojení	257 – 512 kb/s	1
	2 049 – 4 096 kb/s	1
Wi-Fi	513 – 1 024 kb/s	3
	1 025 – 2 048 kb/s	1
	2 049 – 4 096 kb/s	1
	více než 4 096 kb/s	2
<b>Celkem</b>		<b>20</b>

Zdroj: vlastní

ZUŠ využívají především systém ADSL a bezdrátové připojení Wi-Fi. Pouze 2 školy jsou připojeny pomocí ISDN a kabelového připojení.

Graf 8. Rychlost IP na ZUŠ v %



Zdroj: vlastní

Graf nám ukazuje, že 55 % ZUŠ pracuje s vysokorychlostním internetovým připojením nad 2 Mb/s. Ovšem značná část ZUŠ má rychlost připojení v rozmezí 513 – 1 024 kb/s. Celkem se jedná o 45 % ZUŠ, které mají rychlost IP pod 1 Mb/s.

#### 6.4.4 Speciální mateřské a základní školy

Zlínský kraj zřizuje 19 speciálních mateřských a základních škol, které navštěvuje přibližně 1 400 žáků. Speciální mateřské školy jsou určeny pro děti předškolního věku se zdravotním postižením. Speciální základní školy navštěvují děti se speciálními vzdělávacími potřebami, které nejsou zařazeny do speciálních tříd běžných základních škol ani nejsou individuálně integrovány.

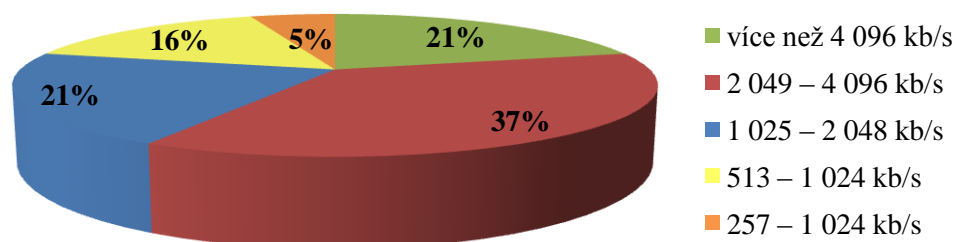
Tab. 9. Stav IP v MŠ a ZŠ speciálních

Typ IP	Rychlost IP	Celkem
ADSL	513 – 1 024 kb/s	1
	1 025 – 2 048 kb/s	2
	2 049 – 4 096 kb/s	3
	více než 4 096 kb/s	3
ISDN	257 – 512 kb/s	1
	1 025 – 2 048 kb/s	1
	2 049 – 4 096 kb/s	1
Kabelové připojení	1 025 – 2 048 kb/s	1
Wi-Fi	513 – 1 024 kb/s	2
	2 049 – 4 096 kb/s	3
	více než 4 096 kb/s	1
<b>Celkem</b>		<b>19</b>

Zdroj: vlastní

Připojení k internetu speciálních MŠ a ZŠ je nejčastěji opět systémem ADSL a Wi-Fi. Celkově tyto způsoby připojení využívá 15 škol. Pouze 1 škola pracuje s IP prostřednictvím kabelového připojení, 3 školy užívají systém vytáčeného připojení ISDN.

Graf 9. Rychlost IP v MŠ a ZŠ speciálních v %



Zdroj: vlastní

Vysokorychlostní připojení nad 2 Mb/s užívá 58 % speciálních MŠ a ZŠ. Opět se zde objevuje vysoké procento škol, které pracují s rychlostí připojení pod 1 Mb/s. Celkem se jedná o 42 %.

#### 6.4.5 Dětské domovy

Dětské domovy jsou školská výchovná a vzdělávací zařízení pro děti a mládež ve věku od 3 do 18 let. Ve Zlínském kraji působí 12 dětských domovů, které jsou zřizovány Zlínským krajem. Celkový počet dětí žijících v dětských domovech zřizovaných Zlínským krajem se pohybuje kolem 300.

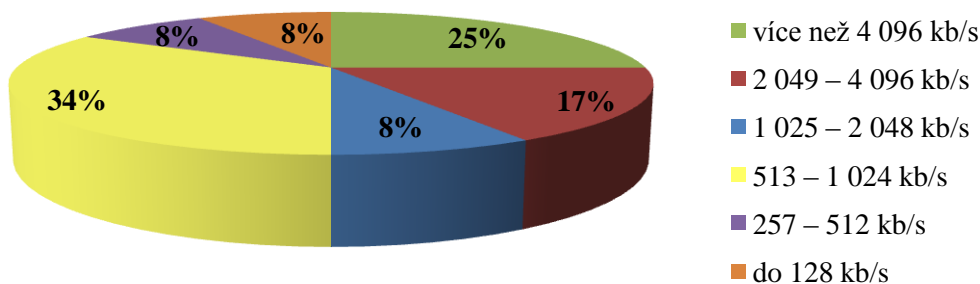
Tab. 10. Stav IP v DD

Typ IP	Rychlost IP	Celkem
ADSL	513 – 1 024 kb/s	2
	1 025 – 2 048 kb/s	1
	2 049 – 4 096 kb/s	2
	více než 4 096 kb/s	2
ISDN	257 – 512 kb/s	1
Kabelové připojení	více než 4 096 kb/s	1
Wi-Fi	do 128 kb/s	1
	513 – 1 024 kb/s	2
<b>Celkem</b>		<b>12</b>

Zdroj: vlastní

Dětské domovy nejčastěji využívají podobně jako ZUŠ a speciální MŠ a ZŠ připojení systémem ADSL, 3 DD mají bezdrátové připojení Wi-Fi.

Graf 10. Rychlost IP v DD v %



Zdroj: vlastní



Z grafu je patrné, že rychlost IP u DD je značně různorodá. S vysokorychlostním připojením nad 2 Mb/s pracuje 42 % DD. Rychlost pod 1 Mb/s užívá 50 % DD, což je největší procento ze všech typů škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem.

#### 6.4.6 Ostatní zařízení

Ostatní zařízení zahrnují domov mládeže, 4 pedagogicko-psychologické poradny a 2 plavecké školy.

Tab. 11. Stav IP v ostatních zařízeních

Typ IP	Rychlost IP	Celkem
ADSL	do 128 kb/s	1
	1 025 – 2 048 kb/s	1
Wi-Fi	257 – 512 kb/s	1
	1 025 – 2 048 kb/s	2
	2 049 – 4 096 kb/s	1
	více než 4 096 kb/s	1
<b>Celkem</b>		<b>7</b>

Zdroj: vlastní

Ostatní zařízení využívají systém ADSL a Wi-Fi a téměř každé zařízení využívá jinou rychlost IP. Pouze 2 zařízení mají vysokorychlostní připojení k internetu. Vzhledem k málo početné skupině již neuvádím graf znázorňující rychlost IP v %.

### 6.5 Průměrné ceny za internetové připojení dle typů škol

V předchozí kapitole byl analyzován současný stav druhů a rychlostí IP na jednotlivých typech škol a školských zařízeních zřizovaných Zlínským krajem. Průzkumem bylo zjištěno, že nejrychlejší a zároveň nejkvalitnější IP je na gymnáziích, středních odborných školách a středních odborných učilištích, kde více než 75 % zařízení užívá vysokorychlostní připojení nad 2 Mb/s, a je připojeno převážně prostřednictvím kabelového připojení nebo Wi-Fi.

Následující tabulka nám ukazuje průměrné měsíční ceny za IP na jednotlivých typech škol a školských zařízeních zřizovaných Zlínským krajem.

Tab. 12. Průměrné měsíční ceny dle typů zařízení

Typ zařízení	Průměrná cena v Kč
Gymnázia	5 603
SOŠ a SOU	6 909
ZUŠ	1 040
MŠ a ZŠ speciální	1 789
Dětské domovy	1 317
Ostatní zařízení	971
<b>Průměrná měsíční cena celkem</b>	<b>3 950</b>

Zdroj: vlastní

Nejkvalitnější IP mají gymnázia, kde 85 % z nich má připojení nad 2 Mb/s, a z toho 77 % nad 4 Mb/s. Průměrná měsíční cena je přitom nižší o Kč 1 306 v porovnání se SOŠ a SOU, kde rychlost IP nad 2 Mb/s má 77 %, nad 4 Mb/s 41 % zařízení.

Průměrná měsíční cena za IP ZUŠ a speciálních MŠ a ZŠ se liší o Kč 749, přičemž jejich rychlost a typ připojení k internetu je velmi podobná.

Vzhledem k různorodosti průměrných cen byla průměrná cena porovnána také s průměrným počtem PC stanic na jednotlivých typech škol a školských zařízeních.

Tab. 13. Průměrný počet PC a měsíčních cen dle typů zařízení

Typ zařízení	Průměrný počet PC	Průměrná cena v Kč
Gymnázia	104	5 603
SOŠ a SOU	120	6 909
ZUŠ	9	1 040
MŠ a ZŠ speciální	20	1 789
Dětské domovy	15	1 317
Ostatní zařízení	13	971
<b>Celkem</b>	<b>47</b>	<b>3 950</b>

Zdroj: vlastní

Analyzovaný údaj „počet osobních počítačů“ byl zjišťován v dotazníku, zaslaném na školy a školská zařízení zřizovaná Zlínským krajem. Z tabulky je patrné, že počet PC stanic má zřejmě vliv na celkovou cenu za IP. Pomineme-li typ a rychlost IP, průměrná cena roste úměrně s počtem PC stanic.

## 6.6 Vyhodnocení současného stavu internetového připojení

Po stránce pokrytí území i ceny by dnes mělo být nejrozšířenější a nejdostupnější připojení pomocí technologie ADSL. 44 % škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem však využívá systém Wi-Fi, který v řadě případů již není schopen systému ADSL konkurovat.

Všeobecně je za nejkvalitnější IP považováno připojení optickým kabelem, které umožňuje velmi vysokou rychlost, a splňuje nejpřísnější normy na kvalitu spojení. Tento systém IP však není dostupný ve všech oblastech a umožňuje připojení především školám a školským zařízením, které sídlí v centrech či v blízkosti větších měst.

Vysokorychlostní internet nad 2 Mb/s využívá celkem 64 % škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem. V dnešní době, kdy i malá škola zcela jistě využije vysokorychlostní připojení, to není vysoké číslo. Navíc rychlost nad 4 Mb/s využívá pouze 37 % škol a školských zařízení, což je velmi málo s ohledem na vývoj technologií a nabídky většiny poskytovatelů IP.

Průměrná měsíční cena bez ohledu na druh, rychlost a počet PC stanic je Kč 3 950, což je nadprůměrná částka v porovnání s tržními cenami.

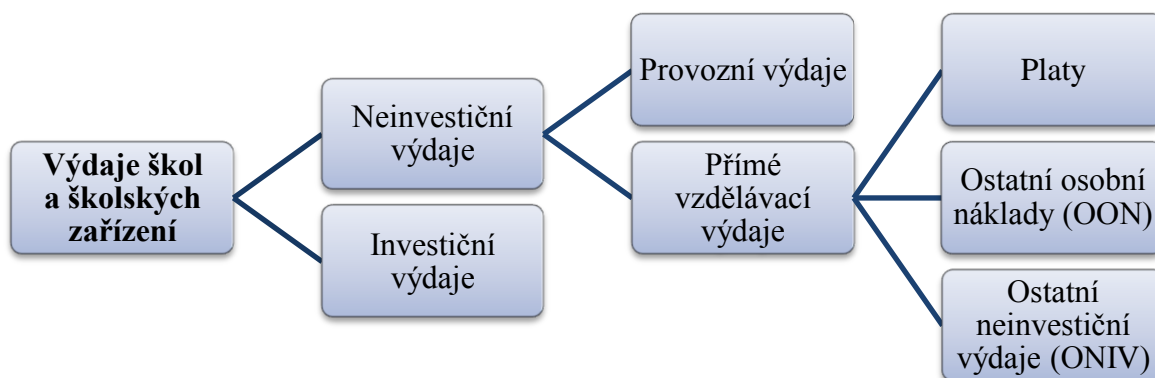
Z analýzy současného stavu IP dle typu škol a školských zařízení vyplynulo, že nejkvalitnější připojení mají gymnázia, střední odborné školy a střední odborná učiliště. Více než 75 % z nich využívá vysokorychlostní připojení k internetu.

Průměrné měsíční ceny dle typů škol a školských zařízení jsou značně odlišné, kvalita připojení neodpovídá průměrné ceně. Na její výši má pravděpodobně vliv také počet počítačových stanic ve školách a školských zařízeních.

Je obtížné jednoznačně doporučit konkrétní řešení, neboť jednotlivé typy připojení nejsou dostupné ve všech lokalitách Zlínského kraje, a rovněž kvalita i cena je závislá na řadě parametrů. S ohledem na vývoj technologií, cen a dostupnosti internetového připojení v jednotlivých oblastech, je třeba vyhodnocovat každoročně aktuální nabídku poskytovatelů internetového připojení.

## 7 ANALÝZA FINANCOVÁNÍ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

Krajské úřady přerozdělují ze státního rozpočtu prostředky na přímé vzdělávací výdaje a dále poskytují ze svého rozpočtu příspěvky na provoz a investiční výdaje. Výdaje škol a školských zařízení rozdělujeme následovně:

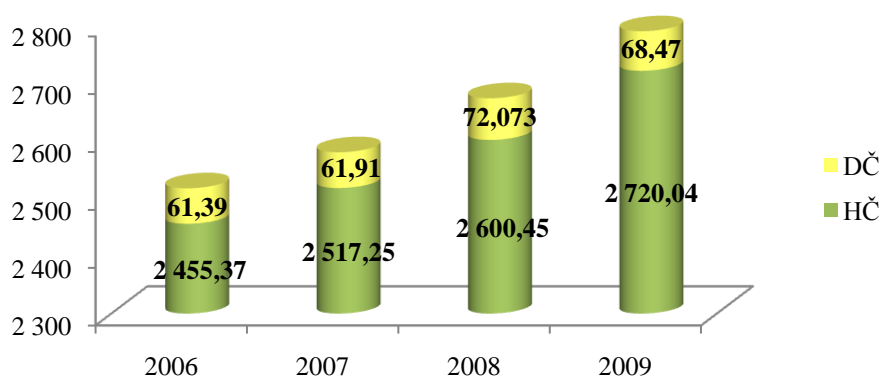


Obr. 2. Rozlišení finančních výdajů škol a školských zařízení

### 7.1 Celkové náklady škol a školských zařízení

K 31. 12. 2009 bylo z rozpočtu kraje financováno 115 škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem. Celkové náklady na zajištění jejich chodu představovaly **2 788 515,01 tis. Kč**. Z této částky představují náklady na hlavní činnost **2 720 044,46 tis. Kč**, náklady na doplňkovou činnost **68 470,55 tis. Kč**.

Graf 11. Přehled celkových nákladů v mil. Kč



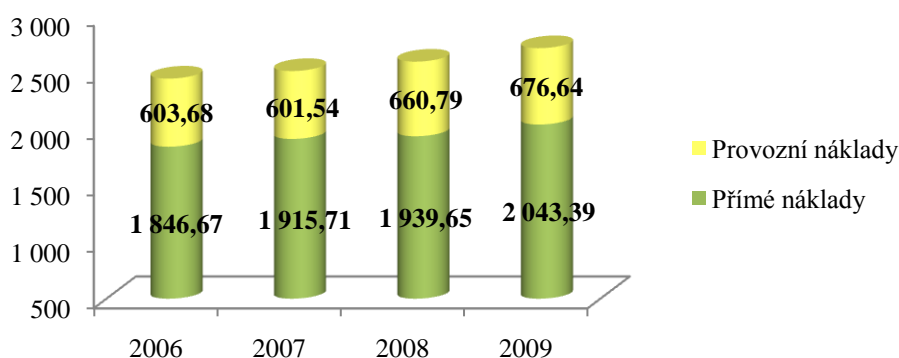
Zdroj: Vlastní

Největší část z celkových nákladů hlavní činnosti škol a školských zařízení tvoří **přímé náklady**. Představují celkem 75,12 %, což je **2 043 395,23 tis. Kč**. Mezi tyto náklady patří

mzdové náklady, zákonné pojištění, přiděl do FKSP a ostatní přímé náklady jako náklady na učební pomůcky, cestovné, školení apod.

Zbývající část 24,88 % představují **provozní náklady** v celkové výši **676 649,23 tis. Kč**, které slouží k zajištění provozu organizace. K těmto nákladům patří materiálové náklady, náklady na energie, opravy a udržování, odpisy majetku, služby, pojištění nebo cestovné.

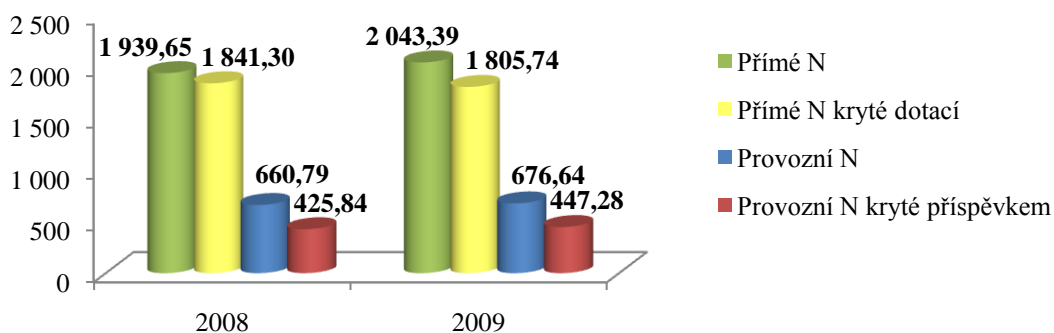
Graf 12. Přehled celkových nákladů HČ v mil. Kč



Zdroj: vlastní

Přímé i provozní náklady jsou z **82,67 % kryty dotacemi z MŠMT a příspěvky na provoz z rozpočtu zřizovatele**. Ostatních 17,33 % nákladů financují organizace z vlastních a cizích zdrojů. Vlastním zdrojem mohou být tržby za výrobky či služby, tržby za pronájem, prostředky z vlastních fondů, cizím zdrojem pak prostředky z evropských strukturálních fondů nebo účelové dotace.

Graf 13. Přehled nákladů HČ a jejich krytí v mil. Kč



Zdroj: vlastní

V roce 2009 bylo dotacemi pokryto 88,37 % přímých nákladů, což představovalo částku 1 805 748,84 tis. Kč a 66,10 % provozních nákladů, což činilo 447 287,00 tis. Kč.

## 7.2 Přímé vzdělávací výdaje

„Prostředky na přímé vzdělávací výdaje poskytované z MŠMT jsou příspěvkovým organizacím přidělovány prostřednictvím krajských normativů. Jedná se o prostředky na platy nebo mzdy, výdaje na úhradu pojistného na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, úhradu všeobecného zdravotního pojištění, přiděly do FKSP, výdaje na náklady spojené s výukou zdravotně postižených dětí a studentů, výdaje na učební pomůcky, školní potřeby a učebnice, výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků a rovněž na činnosti, které přímo souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání.

Krajské úřady přerozdělují tyto prostředky na školy a školská zařízení ve vazbě na počty žáků v rozpisu na závazné ukazatele:

- limit objemu prostředků na neinvestiční výdaje celkem,
- limit objemu prostředků na platy,
- limit objemu prostředků na ostatní osobní náklady (dále OON),
- limit počtu zaměstnanců.<sup>15</sup>

Příspěvek na přímé vzdělávací výdaje je školám a školským zařízením rozepisován na závazné ukazatele v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a dle stanovené metodiky jednotlivých krajských úřadů.

Prostředky na přímé vzdělávací výdaje jsou pro školy a školská zařízení nepřevoditelné. Nelze je použít k jiným účelům, jinak by se jednalo o porušení rozpočtové kázně.

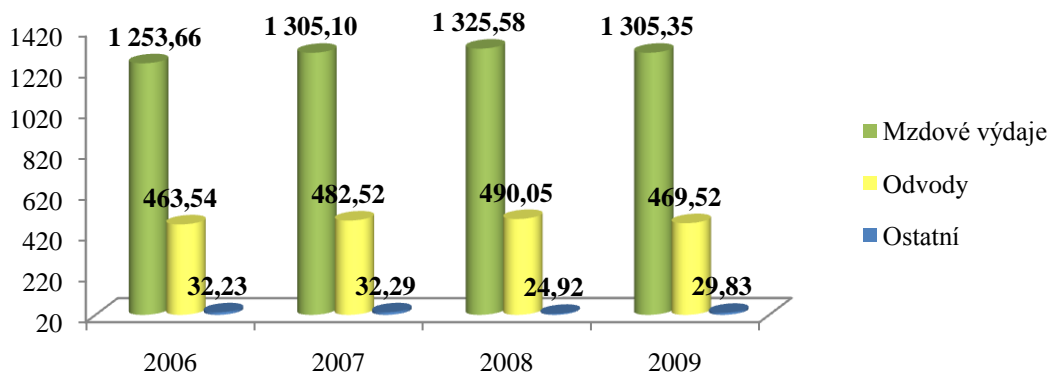
Celkové prostředky na **přímé vzdělávací výdaje** školám a školským zařízením zřizovaných Zlínským krajem představovaly v roce 2009 částku **1 804, 711 mil. Kč**, což je o 36 mil. Kč nižší v porovnání s rokem 2008. Pokles byl ovlivněn úbytkem počtu žáků a následně úbytkem počtu výkonů, dále snížením zákonných odvodů a vyčleněním prostředků do účelových dotací.

Následující graf udává přehled přímých vzdělávacích výdajů škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem v letech 2006 – 2009.

---

<sup>15</sup> *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji na školní rok 2008-2009.* Zlín : Zlínský kraj, únor 2010. 58 s., s. 39

Graf 14. Přímé vzdělávací výdaje v mil. Kč



Zdroj: Vlastní

Kromě prostředků na přímé vzdělávací výdaje, které jsou školám a školským zařízením přidělovány prostřednictvím normativů, jsou poskytovány také **účelové dotace** z rozpočtů ministerstev a z rozpočtu kraje.

Z rozpočtů ministerstev byly školám a školským zařízením zřizovaných Zlínským krajem poskytnuty v roce 2009 účelové dotace v celkové výši 176,933 mil. Kč. Jednalo se například o prostředky na zvýšení nenárokových složek platů pedagogických pracovníků, posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků, soutěže a přehlídky, prevenci sociálně patologických jevů, podporu romských žáků a další samostatné rozvojové programy a projekty.

Z rozpočtu kraje byly školám a školským zařízením zřizovaných Zlínským krajem poskytnuty v roce 2009 účelové dotace v celkové výši 1,102 mil. Kč. Tato částka představovala dotace z Fondu mládeže a sportu, dotace z odboru Kancelář hejtmána a prostředky na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu (EVVO).

Celková výše účelových dotací školám a školským zařízením zřizovaných Zlínským krajem představovala v roce 2009 178,035 mil. Kč.

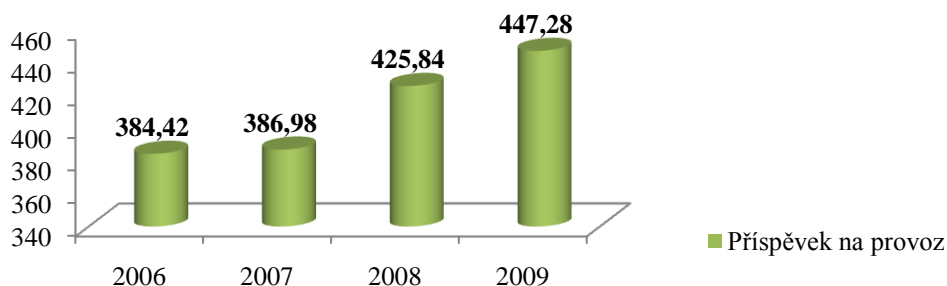
### 7.3 Provozní výdaje

**Provozní příspěvek** z rozpočtu kraje pro školské příspěvkové organizace zřizované Zlínským krajem představovaly v roce 2009 částku **447 287 tis. Kč**. Z toho 2 891,40 tis. Kč činila dotace na „Podporu řemesel v odborném školství“, což je dotace poskytovaná žákům vybraných oborů středního vzdělání s výučním listem v průběhu jejich

profesní přípravy. Cílem poskytování této dotace je zastavení poklesu zájmu o vzdělávání v podporovaných oborech.

Níže uvedený graf znázorňuje výši příspěvků na provoz škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem v letech 2006 – 2009. V porovnání s rokem 2008 je nárůst příspěvku na provoz v roce 2009 o 21,44 mil. Kč.

Graf 15. Příspěvky na provoz v mil. Kč

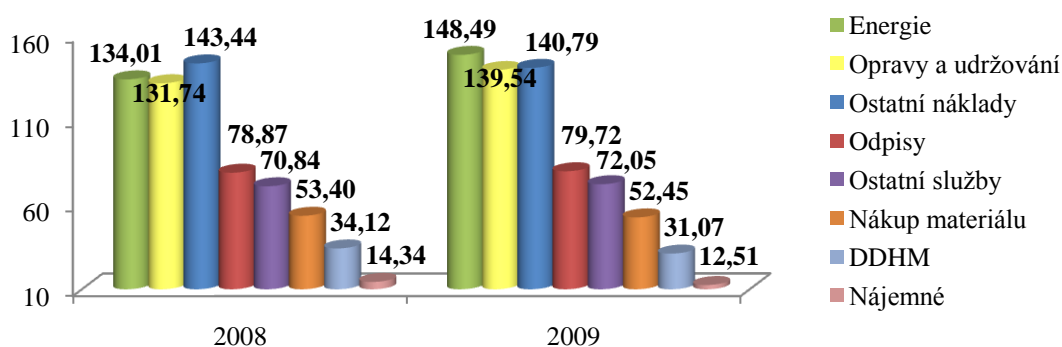


Zdroj: vlastní

Celkové **provozní náklady** na hlavní činnost škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem činily v roce 2009 částku **676 649,23 tis. Kč**. Provozní náklady škol a školských zařízení jsou v průměru financovány z 66,10 % z příspěvku na provoz zřizovatele, z 28 % z vlastních a cizích zdrojů a z 5,90 % z prostředků vlastních fondů.

Provozní náklady škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem představují především náklady na energie, opravy a udržování, odpisy majetku, nájemné, nákup materiálu a nákup dlouhodobého drobného hmotného majetku a dále ostatní služby a ostatní náklady, které zahrnují potraviny, prádlo, PHM, telekomunikace či poštovné. Jejich přehled uvádí následující graf.

Graf 16. Jednotlivé provozní náklady v mil. Kč



Zdroj: vlastní



## 8 ANALÝZA FINANCOVÁNÍ INTERNETOVÉHO PŘIPOJENÍ

Internetové připojení je z účetního hlediska považováno za službu, která se účtuje do účtové třídy 5 – Náklady ÚSC na hospodářskou činnost a náklady příspěvkových organizací na účet **518 – Ostatní služby**. IP je tedy provozní náklad, který je hrazen převážně z příspěvku na provoz z rozpočtu zřizovatele.

Položka Ostatní služby představovala v roce 2009 částku **72 051,07 tis. Kč**, což je 10,65 % z celkových provozních nákladů.

### 8.1 Celkové náklady na internetové připojení

Celkové měsíční náklady na IP představují částku Kč 454 240. Roční náklady tedy tvoří Kč 5 450 880, což je 7,57 % z celkové částky na účtu 518 – Ostatní služby.

Následující tabulka udává přehled měsíčních a ročních cen dle typu školy nebo školského zařízení.

*Tab. 14. Přehled cen za IP v Kč dle typu zařízení*

Typ zařízení	Měsíční cena za IP v Kč	Roční cena za IP v Kč
Gymnázium	72 840	874 080
SOŠ a SOU	304 000	3 648 000
ZUŠ	20 800	249 600
DD	15 800	189 600
MŠ a ZŠ speciální	34 000	408 000
Ostatní zařízení	6 800	81 600
<b>Celkový součet</b>	<b>454 240</b>	<b>5 450 880</b>

Zdroj: vlastní

### 8.2 Tržní nabídky poskytovatelů internetového připojení

Způsobů připojení k internetu je celá řada a aktuální nabídka poskytovatelů je velmi široká. Rovněž ve Zlínském kraji působí mnoho poskytovatelů internetového připojení. Někteří z nich zajišťují připojení pouze v určité lokalitě v rámci kraje nebo okresu, někteří poskytovatelé jsou velké společnosti zajišťující připojení v rámci celé republiky. V následující kapitole uvedu nabídku firmy INTERNEXT 2000, s. r. o., která poskytuje připojení systémem Wi-Fi, dále UPC Česká republika, a. s., která umožňuje kabelové připojení a Telefónica O2 Czech Republic, a. s., která zajišťuje připojení ADSL.

### 8.2.1 INTERNEXT 2000, s. r. o.

Společnost INTERNEXT 2000 je poskytovatelem IP v celém regionu Zlínského kraje a pokrývá prakticky celé jeho území vlastní vysokorychlostní bezdrátovou páteří sítí. INERNEXT 2000 nabízí mnoho tarifů připojení, vybrané služby jsou uvedeny v tabulce, ceny jsou vždy s DPH.

Tab. 15. Vybraná nabídka služeb INTERNEXT 2000, s. r. o.

Typ služby	Rychlost IP	Agregace	Cena za měsíc
D1	3/1 Mb/s	1:10	Kč 290
D2	4/1 Mb/s	1:10	Kč 390
D3	6/1 Mb/s	1:15	Kč 490
D4	8/2 Mb/s	1:15	Kč 640
D5	10/2 Mb/s	1:10	Kč 990

Zdroj: vlastní

Jednotlivé typy tarifů umožňují rychlost připojení v rozmezí od 3/1 Mb/s do 10/2 Mb/s, agregace je 1:10 nebo 1:15, nejsou uplatňovány žádné limity pro stahování dat. Ceny se pohybují v rozmezí od Kč 290 do Kč 990. Možnost poskytování uvedených služeb záleží na dostupnosti v dané lokalitě.

Společnost INTERNEXT 2000 umožňuje rovněž vysokorychlostní připojení prostřednictvím optických sítí. Tento způsob připojení je ideální pro trvalý přenos velkých objemů dat. Rychlosti připojení se pohybují od 6/1 Mb/s do 100/100 Mb/s, agregace je 1:10 až 1:20, od rychlosti 100/10 Mb/s je uplatňováno omezení stahování dat, přičemž k omezení dochází v případě stažení objemu dat přes 100 GB, rychlost se poté sníží na 2/1 Mb/s. Ceny se pohybují v rozmezí od Kč 300 do Kč 900. Problémem je dostupnost těchto služeb, neboť pokrytí optickou sítí je momentálně situováno pouze do center měst nebo městských sídlišť.

### 8.2.2 UPC Česká republika, a. s.

Společnost UPC Česká republika je poskytovatelem televizních služeb a vysokorychlostního internetu. Poskytuje IP prostřednictvím kabelového připojení. Společnost UPC nabízí několik typů tarifů, uvedené ceny jsou včetně DPH.

Tab. 16. Vybraná nabídka služeb UPC Česká republika, a. s.

Typ služby	Rychlost IP	Cena za měsíc
UPC Fiber Power 10	10/1 Mb/s	Kč 494
UPC Fiber Power 30	30/1,5 Mb/s	Kč 857
UPC Fiber Power 50	50/5 Mb/s	Kč 1 311
UPC Fiber Power 100	100/10 Mb/s	Kč 1 765

Zdroj: vlastní

V tabulce jsou uvedeny 4 typy tarifů nabízené společností UPC Česká republika. Rychlosti připojení se pohybují v rozmezí 10Mb/s až 100 Mb/s rychlost download a 1 Mb/s až 10 Mb/s rychlost upload. V žádném z tarifů nejsou uplatňovány limity pro přenos dat, agregace není uváděna. Ceny se pohybují od Kč 494 do Kč 1 765.

### 8.2.3 Telefónica O2 Czech Republic, a. s.

Společnost Telefónica O2 Czech Republic je telekomunikačním operátorem na českém trhu. Provozuje rozsáhlou pevnou a mobilní síť, nabízí ucelenou nabídku hlasových, datových a internetových služeb v ČR. Umožňuje internetové připojení systémem ADSL nebo SDSL.

Telefónica O2 nabízí připojení k internetu v mnoha variantách. Institucím veřejné správy jsou nabízeny následující typy služeb, ceny jsou uvedeny vždy s DPH.

Tab. 17. Vybraná nabídka služeb Telefónica O2 Czech Republic, a. s.

Typ služby	Rychlost IP	Agregace	Cena za měsíc
O2 Internet	8 192/512 kb/s	1:50	Kč 750
O2 Internet Pro	16 384/768 kb/s	1:50	Kč 1 059
O2 Internet Forte	2 048 kb/s	1:4	Kč 9 600
O2 Internet Forte	4 096 kb/s	1:4	Kč 16 320

Zdroj: vlastní

**O2 Internet** umožňuje připojení systémem ADSL, rychlost připojení je 8 192/512 kb/s, nejsou uplatňovány limity pro přenos dat. Dále je poskytována vysoká bezpečnost připojení a 30 Mb prostoru pro webovou prezentaci. Agregace je 1:50 a měsíční cena Kč 750.

**O2 Internet Pro** je rovněž připojení systémem ADSL, rychlost připojení je 16 384/768 kb/s, ostatní doplňkové služby jsou totožné s tarifem O2 Internet, měsíční cena je Kč 1 059.

**O2 Internet Forte** umožňuje symetrické datové spojení SDSL. Služba nabízí širokou škálu rychlostí od 128 kb/s po 8 Mb/s v agregaci 1:4, cena zahrnuje pronájem koncového routeru Cisco, celkem 9 pevných IP adres, prostor 50 Mb pro webovou prezentaci. Rychlost připojení 2 048 kb/s je za cenu Kč 9 600 v krajských městech, v ostatních lokalitách je cena Kč 15 600. Rychlost připojení 4 096 kb/s je za cenu Kč 16 320 v krajských městech, Kč 23 400 v ostatních lokalitách.

### 8.3 Závěrečná doporučení

Srovnáme-li výše uvedené nabídky připojení k internetu s analýzou internetového připojení provedenou dle dotazníku ve školách a školských zařízeních zřizovaných Zlínským krajem jsou tržní nabídky mnohem výhodnější s ohledem na cenu a rychlost připojení.

Vzhledem k tomu, že v průzkumu nebyly zjišťovány údaje o garantované rychlosti a omezení stahování dat, není možné jednoznačně porovnat ceny uvedených tarifů s připojením škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem.

Každý způsob připojení má své výhody i nevýhody. Bezdrátové připojení Wi-Fi není schopno konkurovat kabelovému připojení, ADSL či SDSL z důvodu menší propustnosti datového toku. Výhodou je dostupnost v menších lokalitách. Pro některé školy a školská zařízení se může jednat o jediný možný způsob připojení.

Kabelové připojení je vhodné pro vysokou rychlost a nízkou cenu. Poskytování těchto služeb je závislé na přítomnosti kabelových tras v dané lokalitě, tudíž je tato možnost připojení dostupná často jen ve velkých městech.

Systém ADSL se vyznačuje stabilitou připojení a nabídky poskytovatelů jsou dostupné ve většině lokalit. Výhodou je rovněž vysoká rychlost připojení a přijatelná cena jako u kabelových rozvodů. Nevýhodou je vysoká agregace u nabízených tarifů. Další z možností je technologie SDSL, která umožňuje stejnou rychlost připojení v obou směrech. Uplatňuje se zvláště pro profesionální aplikace a jeho nevýhodou je vysoká cena.

S ohledem na zpracovanou analýzu současného stavu internetového připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem a jeho financování navrhuji následující řešení.

### 8.3.1 Veřejná zakázka na dodavatele internetového připojení

Zřizovatel škol a školských zařízení Zlínský kraj má možnost zveřejnit výzvu k podání nabídek a vyhlásit veřejnou zakázku v souladu se zákonem č. 137/2006, o veřejných zakázkách.

Předmětem veřejné zakázky by měla být dodávka komplexního řešení internetového připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem. Řešení musí být navrženo s ohledem na typ školy nebo školského zařízení a musí být schopno poskytnout funkční a efektivní připojení k internetu. Základním kritériem pro hodnocení nabídek by byla nabídková cena a dále kvalita a rozsah jednotlivých částí nabízeného řešení. Základní technický požadavek by zahrnoval minimální rychlost download 4 Mb/s a rychlost upload 1 Mb/s a maximální možnou agregaci 1:10.

S ohledem na složitost pokrytí území celého kraje jedním poskytovatelem je možné vyhlásit veřejnou zakázku na jednotného dodavatele pro jednotlivé okresy. V rámci celého kraje je zřejmě jediným možným řešením připojení systémem ADSL.

Následně budou uvedeny dvě modelové situace s vyčíslením úspory finančních nákladů zřizovatele.

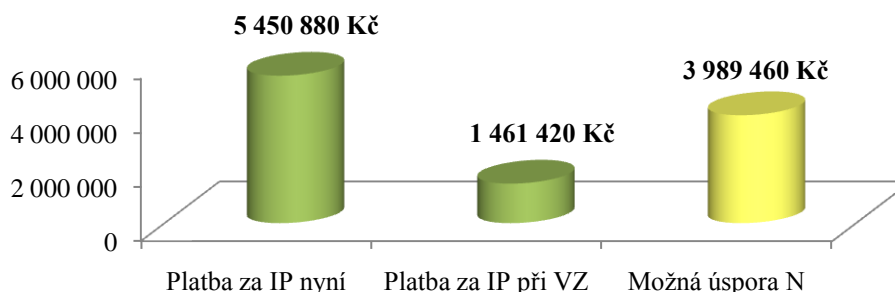
- V případě vyhlášení veřejné zakázky na internetové připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem na území celého kraje je jedinou možnou technologií ADSL. Pro následující výpočet bude použita tržní nabídka společnosti Telefónica O2 Czech Republic.

Tarif O2 Internet Pro nabízí rychlost 16 384/768 kb/s s agregací 1:50. Cena za měsíc je Kč 1 059 s DPH. Budeme-li uvedenou cenu považovat za průměrnou měsíční cenu za IP, po vynásobení číslem 115, které vyjadřuje počet škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem k 31. 12. 2009, dostaneme měsíční cenu za IP Kč 121 785. Současná měsíční platba je Kč 454 240. Roční cena za IP by tedy byla ve výši Kč 1 461 420, oproti současné ceně Kč 5 450 880. Úspora ročních nákladů je při uvedených cenách až 73 %.

U technologie ADSL nejsou žádné počáteční náklady, neboť společnosti zpravidla poskytují modem a aktivaci služby za Kč 1 za předpokladu, že je v budově školy nebo školského zařízení zavedena pevná telefonní linka, která je dále napojena na centrální telefonní ústřednu.

Následující graf nám znázorňuje porovnání současné roční platby za IP s roční platbou při vyhlášení veřejné zakázky a maximální možnou úsporou finančních nákladů zřizovatele.

Graf 17. Roční platba za IP a možná roční úspora při VZ v rámci kraje



Zdroj: vlastní

Vzhledem k objemu zakázky by poskytovatelé internetového připojení byli schopni nabídnout výhodnější agregaci a rovněž vyšší rychlost upload, než jaká je uváděna v tržních nabídkách. S ohledem na zajištění co nejvyšší kvality připojení by zřizovatel mohl stanovit vyšší nabídkovou cenu, než je platba za IP při vyhlášení veřejné zakázky vypočtená výše. Nabídková cena by mohla být stanovena na částku 2 mil. Kč.

Vyhlášením veřejné zakázky by tedy bylo možné uspořit finanční náklady zřizovatele až ve výši Kč 3 450 880, což je 63 % z celkových současných ročních nákladů na IP škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem.

- V případě vyhlášení veřejné zakázky v rámci okresů Zlínského kraje je možnou technologií internetového připojení Wi-Fi. Ve Zlínském kraji působí více společností, které zajišťují IP tímto systémem, žádná z nich by však s ohledem na pokrytí nebyla schopna zajistit připojení pro všechny školy a školská zařízení zřizovaná Zlínským krajem. Z toho důvodu by veřejná zakázka musela být vyhlášena v rámci okresů. Vzhledem k tomu, že ceny za Wi-Fi jsou u většiny společností velmi podobné, bude pro následující výpočet použita tržní nabídka společnosti INTERNETXT 2000.

Tarif D5 umožňuje rychlost připojení 10/2 Mb/s s agregací 1:10 za měsíční cenu Kč 990 s DPH. Budeme-li uvedenou cenu opět považovat za průměrnou měsíční cenu za IP, po vynásobení číslem 115 dostaneme měsíční cenu za IP Kč 113 850. Současná měsíční platba je Kč 454 240. Roční cena za IP by tedy byla ve výši Kč 1 366 200,

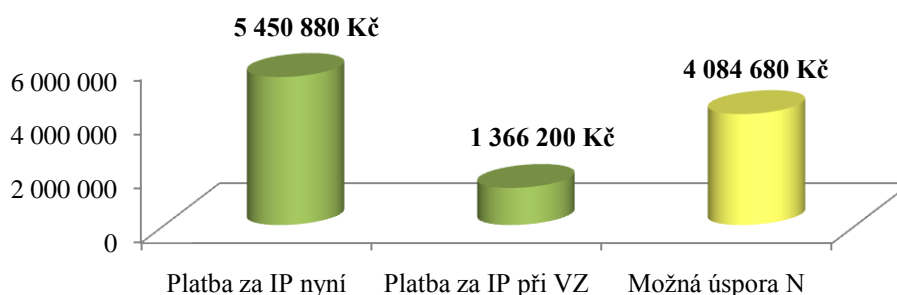
oproti současné ceně Kč 5 450 880. Úspora ročních nákladů je při uvedených cenách až 75 %.

V porovnání s modelovým příkladem na vyhlášení veřejné zakázky v rámci kraje a užití systému ADSL je u systému Wi-Fi úspora ročních nákladů větší o Kč 95 220 při nižší agregaci a vyšší rychlosti upload. Je však nutno počítat s počátečními náklady na hardware, jehož cena se pohybuje kolem Kč 4 000 za jednotku.

Vzhledem k tomu, že 51 škol a školských zařízení je již připojeno systémem Wi-Fi, počáteční náklady by se týkaly 64 ostatních škol a školských zařízení. Jednalo by se tedy o částku Kč 256 000, která by se musela investovat v prvním roce.

Následující graf nám znázorňuje porovnání současné roční platby za IP s roční platbou při vyhlášení veřejné zakázky v rámci okresů a maximální možnou úsporu finančních nákladů zřizovatele.

*Graf 18. Roční platba za IP a možná roční úspora při VZ v rámci okresů*



Zdroj: vlastní

Vzhledem k objemu zakázky by poskytovatelé internetového připojení opět byli schopni nabídnout ještě výhodnější agregaci a vyšší rychlost. Stejně tak zřizovatel by mohl stanovit vyšší nabídkovou cenu, než je platba za IP vypočtená výše. Nabídková cena by mohla být stanovena opět na částku Kč 2 mil. Vyhlášením veřejné zakázky v rámci okresů by tedy bylo možné uspořit finanční náklady zřizovatele ve stejné výši jako v případě veřejné zakázky v rámci kraje.

Se společností, která by zvítězila ve veřejné zakázce, by Zlínský kraj uzavřel rámcovou smlouvu. S ohledem na kvalitu a cenu získanou vyhlášením veřejné zakázky by smlouva mohla být uzavřena na období 3 let. Vzhledem k vývoji cen by bylo třeba po uplynutí tohoto období vyhodnotit další cenovou nabídku.

### 8.3.2 Metropolitní síť

Metropolitní síť je síť koncipovaná na celé město neboli metropoli. Z technického hlediska je to několik menších podsítí propojených navzájem. Tato infrastruktura se tvoří většinou přes Wi-Fi nebo optické kabely. Síť umožňuje propojit objekty státní správy a samosprávy a instituce zřizované obcemi a krajem, občanům zároveň nabízí možnost přístupu k internetu na veřejně přístupných místech.

Ve Zlínském kraji již existují čtyři metropolitní sítě, ve Vsetíně, ve Valašském Meziříčí, Uherském Brodě a Uherském Hradišti. S využitím těchto sítí a dalším vybudováním rozsáhlé infrastruktury by bylo možné vytvořit jednotnou metropolitní síť pro celý Zlínský kraj. V této síti by mohly být zapojeny všechny příspěvkové organizace a obchodní společnosti zřizované Zlínským krajem a dále příspěvkové organizace zřizované obcemi Zlínského kraje. Řádově by se jednalo o několik tisíc počítačových stanic.

Je obtížné vyčíslit počáteční investici na vybudování celé infrastruktury, neboť by se muselo individuálně posoudit propojení každé lokality v kraji. Vezmeme-li jako příklad metropolitní síť v Uherském Brodě, cena bez DPH byla Kč 14,162 mil, počet obyvatel města je 17 308. Přepočteme-li cenu dle počtu obyvatel ve Zlínském kraji, který je 591 412, dostaneme částku Kč 483 913 609.

Provedeme-li výpočet dle rozlohy, město Uherský Brod má rozlohu 52,06 km<sup>2</sup>, Zlínský kraj 3 964 km<sup>2</sup>, celkové náklady by činily Kč 1 078 335 950.

V obou případech se jedná o hrubý odhad těchto počátečních nákladů. Počáteční investice by se zřejmě pohybovala v rozmezí těchto dvou částek.

Zlínský kraj, samostatné obce, popřípadě jednotlivé příspěvkové organizace by dále hradily měsíční či roční platbu za provoz této sítě. Celkem by se mohlo jednat o několik stovek tisíc Kč ročně. Konkrétní číselnou úsporu finančních nákladů v rámci této bakalářské práce nelze vyjádřit.

Tento projekt by mohl být spolufinancován Evropským fondem pro regionální rozvoj nebo ze státního rozpočtu za pomoci Společného regionálního operačního programu.



## ZÁVĚR

Tématem mé bakalářské práce byla analýza financování internetového připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem. Hlavním cílem bylo popsat a zhodnotit současný stav internetového připojení, provést analýzu jeho financování a navrhnout možná řešení vedoucí k úspoře finančních nákladů zřizovatele.

V teoretické části jsem se zabývala veřejným sektorem a veřejnou správou. Následně jsem zmínila státní rozpočet a financování příspěvkových organizací. V poslední kapitole byla nastíněna problematika financování regionálního školství.

V analytické části jsem charakterizovala školy a školská zařízení zřizovaná Zlínským krajem. Dále byl popsán současný stav internetového připojení škol a školských zařízení Zlínského kraje a provedena analýza jeho financování. V závěru jsem uvedla tržní nabídky poskytovatelů internetového připojení a navrhla možná řešení vedoucí k úspoře finančních nákladů zřizovatele.

Z analýzy současného stavu internetového připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem vyplynulo, že vysokorychlostní internet nad 4 Mb/s využívá pouze 37 % škol a školských zařízení, což je velmi málo s ohledem na vývoj technologií a nabídky většiny poskytovatelů. Průměrná měsíční cena bez ohledu na druh, rychlost, agregaci a počet PC stanic je Kč 3 950, což je v porovnání s tržními nabídkami cena nadprůměrná.

Na základě zjištěných skutečností bych doporučila vyhlásit veřejnou zakázku na jednotného poskytovatele internetového připojení všech škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem. Předmětem veřejné zakázky by byla dodávka komplexního řešení internetového připojení systémem ADSL. Základním technickým požadavkem by byla minimální rychlost download 4 Mb/s, rychlost upload 1 Mb/s a maximální agregace 1:10. Tím by bylo zajištěno kvalitní internetové připojení pro všechny školy a školská zařízení zřizovaná Zlínským krajem. Nabídková cena by byla stanovena na maximální částku Kč 2 mil., což by znamenalo úsporu finančních nákladů zřizovatele ve výši 63 % z celkových současných ročních nákladů na internetové připojení škol a školských zařízení zřizovaných Zlínským krajem.

Zlínský kraj by s poskytovatelem internetového připojení uzavřel rámcovou smlouvu na období maximálně 3 let. Po uplynutí tohoto období by musela být opět vyhodnocena cenová nabídka.

Dalším navrženým řešením v této bakalářské práci je vybudování metropolitní sítě, což by umožnilo propojit objekty státní správy a samosprávy a instituce zřizované obcemi a krajem, zároveň by nabídlo občanům možnost přístupu k internetu na veřejně přístupných místech.

Jednalo by se o rozsáhlý projekt, jehož realizace by obnášela vysokou počáteční investici na vybudování infrastruktury na území celého kraje. S ohledem na ekonomickou náročnost projektu, bych však toto řešení v současné době nedoporučila.

Rozvoj informačních a komunikačních technologií ve školách a školských zařízeních a s tím i související připojení k internetu je velice důležité pro udržení kvalitního vzdělání. Dnes už málokdo pochybuje o pravdivosti tvrzení, že budoucnost vzdělávání je úzce spojena s technologiemi. Z toho důvodu by každá škola a školské zařízení mělo mít kvalitní a spolehlivé připojení k internetu, a to za cenu, která odpovídá tržním nabídkám. K tomuto cíli může školám a školským zařízením pomoci jejich zřizovatel, který je ze své pozice schopen vyjednat mnohem výhodnější podmínky než jednotlivé školy a školská zařízení.

## RESUMÉ

This bachelor thesis dealt with a financial analysis of internet connection of schools and school facilities established by the Zlín Region. The main goal was describe and evaluate the present state of internet connection, complete the financial analysis of this problem and present the potential solutions contributing to saving financial expenses of founder.

In the theoretical part was first of all presented data from sources describing public sector and government. Apart from this the state budget of Czech Republic was mentioned, in connection with financing allowance organisations. The last chapter of the theoretical part introduced problems of financing of municipal education.

In the analytic part of this thesis were described schools and school facilities established by the Zlín Region generally. Secondly, there was a description present state of internet connection of these schools and school facilities and consequently performed financial analysis of this problem. Finally, the market offers were mentioned and the potential solutions contributing to saving financial expenses were presented.

From the analysis of the present state of internet connection of schools and school facilities established by the Zlín Region followed the high-speed internet connection over 4 Mb/s use only 37 % schools and school facilities. This number is really low with respect to development technologies and offers of majority internet providers.

On the basis of results of the financial analysis of internet connection of schools and school facilities I suggested pronounce the public commission on the united provider of the internet connection for all schools and school facilities established by the Zlín Region. The Zlín Region could save financial expenses of 63 % from the total present annual expenses of the internet connection schools and school facilities.

Another possible solution is setting up the metropolitan net, which allow connect the objects of public sector and institutions established by municipalities and regions and offer the internet connection for citizens at the same time. However, this project is extremely expensive and I do not recommend it at this time.

The development of information and communication technologies at schools and school facilities and internet connection is very important for quality education. Every school and school facility should have quality and reliable internet connection. The price of this should comply with the market requirements.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav; JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : ASPI, a. s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- [2] Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení).
- [3] Zákon č. 314/2002 Sb. ze dne 13. června 2002 o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností.
- [4] ČSÚ [online]. 2009 [cit. 2010-03-06]. Česká republika od roku 1989 v číslech. Dostupné z WWW: <[http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cr\\_od\\_roku\\_1989](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cr_od_roku_1989)>.
- [5] Zákon č. 129/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o krajích (krajské zřízení).
- [6] PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. 3. přepracované vydání. Praha : ASPI, a. s., 2005. 528 s. ISBN 80-7357-049-1.
- [7] Zákon č. 218/2000 Sb. ze dne 27. června 2000 o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.
- [8] Zákon č. 250/2000 Sb. ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
- [9] Vyhláška č. 323/2000 Sb. ze dne 2. července 2002 o rozpočtové skladbě.
- [10] Zákon č. 487/2009 Sb. ze dne 9. prosince 2009 o státním rozpočtu ČR na rok 2010.
- [11] Zákon č. 475/2008 Sb. ze dne 10. prosince 2008 o státním rozpočtu ČR pro rok 2009.
- [12] MÁČE, Miroslav. *Finanční analýza obchodních a státních organizací*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, a.s., 2006. 156 s. ISBN 80-247-1558-9.
- [13] NOVÁKOVÁ, Štěpánka. *Účetnictví příspěvkových organizací*. 2. vydání. Praha : Nakladatelství Oeconomica, 2005. 96 s. ISBN 80-245-0851-6.
- [14] Zákon č. 561/2004 Sb. ze dne 24. září 2004 o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).
- [15] Materiál č. j. 27 552/2009-26. *Principy rozpisu rozpočtu a rozpis rozpočtu přímých výdajů RgŠ územních samosprávných celků na rok 2010 v úrovni MŠMT – KÚ*. Praha : MŠMT. 2009.
- [16] Vyhláška č. 492/2005 Sb. ze dne 8. prosince 2005 o krajských normativech.

- [17] *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji na školní rok 2008-2009*. Zlín : Zlínský kraj, únor 2010. 58 s.
- [18] BRDLIČKA, Bořivoj, et al. *Informační a komunikační technologie ve škole: Metodická příručka*. Praha : Výzkumný ústav pedagogický v Praze, 2010. 71 s. ISBN 978-80-87000-31-1.
- [19] PAVELKOVÁ, Drahomíra; KNÁPKOVÁ, Adriana. *Podnikové finance: studijní pomůcka pro distanční studium*. 3. upravené. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 293 s. ISBN 978-80-7318-593-0.
- [20] KRAFTOVÁ, Ivana. *Finanční analýza municipální firmy*. 1. vyd. Praha : C. H. Beck, 2002. 206 s. ISBN 80-7179-778-2.
- [21] DLUHOŠOVÁ, Dana. *Finanční řízení a rozhodování podniku*. 2. upr. vyd. Praha : EKOPRESS, s. r. o., 2008. 192 s. ISBN 978-80-86929-44-6.
- [22] BOUKAL, Petr, et al. *Ekonomika a financování neziskových organizací*. 1. vydání. Praha : Nakladatelství Oeconomica, 2007. 110 s. ISBN 978-80-245-1293-8.
- [23] *InterneXt 2000 - vysokorychlostní internet v okr Vsetín, Zlín, Kroměříž, Uherské Hradiště* [online]. Vsetín : 2010 [cit. 2010-03-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.inext.cz/>>.
- [24] *Satelitní televize, digitální kabelová televize, internet, telefon* [online]. 2010 [cit. 2010-03-23]. Dostupné z WWW: <<http://upc.cz>>.
- [25] *O2* [online]. Telefónica O2 Czech Republic, a.s., 2009 [cit. 2010-03-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.cz.o2.com>>.
- [26] *Zkola - vzdělávací a informační portál školství Zlínského kraje* [online]. Uherské Hradiště : Dat Internet, a.s. , 2008 [cit. 2010-03-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.zkola.cz/zkedu/>>.
- [27] Zákon č. 137/2006 Sb. ze dne 29. 2. 2008 o veřejných zakázkách.
- [28] *Metropolitní síť v Uherském Brodě - GTS Novera* [online]. GTS Novera, 2010 [cit. 2010-04-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.gtsnovera.cz>>.
- [29] *Aktuální informace, ČSÚ Zlínský kraj* [online]. Zlín : Český statistický úřad, 2010, 15.3.2010 [cit. 2010-04-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.zlin.czso.cz>>.
- [30] *Metodický portál RVP* [online]. Praha : Výzkumný ústav pedagogický v Praze, 2010 [cit. 2010-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://rvp.cz/>>. ISSN 1802-4785.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ČR	Česká republika
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
ČŠI	Česká školní inspekce
RN	republikový normativ
MP	mzdové prostředky
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
NIV	neinvestiční výdaje
PZ Z/1000 ž	limit počtu zaměstnanců na 1000 žáků
KÚ	krajský úřad
FKSP	fond kulturních a sociálních potřeb
OON	ostatní osobní náklady
PHM	pohonné hmoty
PC	počítač
ICT	informační a komunikační technologie
IP	internetové připojení
ADSL	Asymmetric Digital Subscriber Line
ISDN	Integrated Services Digital Network
Wi-Fi	Wireless Fidelity
kb/s	kilobit za sekundu
FUP	Fair User Policy
Mb/s	megabit za sekundu
SOŠ	střední odborná škola
SOU	střední odborné učiliště
ZUŠ	základní umělecká škola

---

ZŠ	základní škola
MŠ	mateřská škola
DD	dětský domov
HČ	hlavní činnost
DČ	doplňková činnost
N	náklady
ÚSC	územně samosprávný celek
EVVO	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
DDHM	drobný dlouhodobý hmotný majetek
DPH	daň z přidané hodnoty
SDSL	Symmetric Digital Subscriber Line
VZ	veřejná zakázka

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. 1. Veřejná správa v ČR.....</i>	12
<i>Obr. 2. Rozlišení finančních výdajů škol a školských zařízení .....</i>	44



**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1. Konstrukce republikových normativů pro rok 2010</i> .....	24
<i>Tab. 2. Počty právnických osob jednotlivých zřizovatelů</i> .....	27
<i>Tab. 3. Typy IP</i> .....	31
<i>Tab. 4. Rychlost IP</i> .....	33
<i>Tab. 5. Přehled průměrných měsíčních cen za danou rychlost a typ IP</i> .....	34
<i>Tab. 6. Stav IP na gymnáziích</i> .....	36
<i>Tab. 7. Stav IP na SOŠ a SOU</i> .....	37
<i>Tab. 8. Stav IP na ZUŠ</i> .....	38
<i>Tab. 9. Stav IP v MŠ a ZŠ speciálních</i> .....	39
<i>Tab. 10. Stav IP v DD</i> .....	40
<i>Tab. 11. Stav IP v ostatních zařízeních</i> .....	41
<i>Tab. 12. Průměrné měsíční ceny dle typů zařízení</i> .....	42
<i>Tab. 13. Průměrný počet PC a měsíčních cen dle typů zařízení</i> .....	42
<i>Tab. 14. Přehled cen za IP v Kč dle typu zařízení</i> .....	49
<i>Tab. 15. Vybraná nabídka služeb INTERNEXT 2000, s. r. o.</i> .....	50
<i>Tab. 16. Vybraná nabídka služeb UPC Česká republika, a. s.</i> .....	51
<i>Tab. 17. Vybraná nabídka služeb Telefónica O2 Czech Republic, a. s.</i> .....	51

**SEZNAM GRAFŮ**

<i>Graf 1. Výdaje kapitoly 333 v mld. Kč.....</i>	<i>21</i>
<i>Graf 2. Přehled dětí a učitelů v jednotlivých typech škol a školských zařízeních v % .....</i>	<i>28</i>
<i>Graf 3. Typy IP v % .....</i>	<i>31</i>
<i>Graf 4. Rychlost IP v % .....</i>	<i>33</i>
<i>Graf 5. Průměrné ceny v % dle typů IP .....</i>	<i>35</i>
<i>Graf 6. Rychlost IP na gymnáziích v % .....</i>	<i>36</i>
<i>Graf 7. Rychlost IP na SOŠ a SOU v %.....</i>	<i>37</i>
<i>Graf 8. Rychlost IP na ZUŠ v % .....</i>	<i>38</i>
<i>Graf 9. Rychlost IP v MŠ a ZŠ speciálních v %.....</i>	<i>39</i>
<i>Graf 10. Rychlost IP v DD v %.....</i>	<i>40</i>
<i>Graf 11. Přehled celkových nákladů v mil. Kč .....</i>	<i>44</i>
<i>Graf 12. Přehled celkových nákladů HČ v mil. Kč.....</i>	<i>45</i>
<i>Graf 13. Přehled nákladů HČ a jejich krytí v mil. Kč .....</i>	<i>45</i>
<i>Graf 14. Přímé vzdělávací výdaje v mil. Kč .....</i>	<i>47</i>
<i>Graf 15. Příspěvky na provoz v mil. Kč.....</i>	<i>48</i>
<i>Graf 16. Jednotlivé provozní náklady v mil. Kč .....</i>	<i>48</i>
<i>Graf 17. Roční platba za IP a možná roční úspora při VZ v rámci kraje .....</i>	<i>54</i>
<i>Graf 18. Roční platba za IP a možná roční úspora při VZ v rámci okresů.....</i>	<i>55</i>

## SEZNAM PŘÍLOH

PI     Dotazník

## PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Číslo	Otázka	Odpověď
	<b>Obecné informace o škole</b>	
1	Název školy:	
2	Město (obec) sídla školy:	
3	Webová stránka školy:	
4	Typ školy:	Gymnázium
5	Počet tříd:	0
6	Počet žáků:	0
7	Počet učitelů:	0
	<b>Počty počítačů</b>	
8	Počet osobních počítačů (stolní i přenosné počítače; ne servery):	0
9	Z toho počet stolních počítačů:	0
10	Z toho počet notebooků:	0
11	Z toho počet netbooků:	0
12	Z toho počet tablet PC:	0
13	Z toho počet všech počítačů určených pro žáky:	0
14	Z toho počet přenosných počítačů (pro žáky):	0
15	Z toho počet všech počítačů určených pro učitele:	0
16	Z toho počet přenosných počítačů (pro učitele):	0
17	Z toho počet všech počítačů určených pro nepedag. pracovníky:	0
18	Z toho počet přenosných počítačů (pro nepedag. pracovníky):	0
19	Počet serverů:	0
	<b>Stáří počítačů</b>	
20	Počet počítačů mladších než 1 rok:	0
21	Počet počítačů se stářím od 1 do 3 let:	0
22	Počet počítačů se stářím od 3 do 5 let:	0
23	Počet počítačů se stářím od 5 do 7 let:	0
24	Počet počítačů starších 7 let:	0
25	Počet vyřazených počítačů za poslední rok:	0
	<b>Stáří pořizovaných počítačů</b>	
26	Procento počítačů pořizovaných jako nové:	0
27	Procento počítačů pořizovaných jako repasované:	0
	<b>Financování nákupu počítačů</b>	
28	Procento počítačů pořizovaných ze zdrojů od zřizovatele:	0
29	Procento počítačů pořizovaných z vlastními silami získaných zdrojů:	0
30	Procento počítačů vám darovaných:	0
31	Procento počítačů pořizovaných z ESF projektů:	0
32	Procento počítačů pořizovaných z MŠMT a jiných projektů:	0
33	Procento počítačů pořizovaných jinak:	0
34	Jak?	
	<b>Další technické vybavení</b>	
35	Počet PDA:	0
36	Počet mobilních telefonů (školních):	0
37	Počet datových projektorů:	0
38	Počet interaktivních tabulí:	0
39	Počet digitálních kamer:	0
40	Počet digitálních fotoaparátů:	0

Číslo	Otázka	Odpověď
41	Počet vizualizerů:	0
42	Počet elektronických hlasovacích zařízení:	0
<b>Internetové připojení</b>		
43	Typ internetového připojení:	žádné ▼
44	Pokud "jiné", pak jaké?	
45	Rychlost internetového připojení:	do 128 kb/s ▼
46	Měsíční cena za internetové připojení:	0
47	Důvod, proč nemáte rychlejší připojení:	není potřeba ▼
48	Pokud "jiný", tak jaký?	
<b>Operační systém osobních počítačů</b>		
49	Počet Windows 95/98/ME:	0
50	Počet Windows NT:	0
51	Počet Windows 2000:	0
52	Počet Windows XP:	0
53	Počet Windows Vista:	0
54	Počet Windows 2003:	0
55	Počet Windows 2008:	0
56	Počet distribucí Linuxu:	0
57	Počet UNIX systémů:	0
58	Počet Mac OS:	0
59	Počet jiných OS:	0
60	Jakých?	
61	Jak nejčastěji nakupujete operační systém pro stolní počítače?	s počítačem (OEM licence) ▼
<b>Operační systém serverů</b>		
62	Počet Windows Server 2000:	0
63	Počet Windows Server 2003:	0
64	Počet Windows Server 2003 R2:	0
65	Počet Windows Server 2008:	0
66	Počet Windows Server 2008 R2:	0
67	Počet Windows Small Business Server 2003:	0
68	Počet Windows Small Business Server 2008:	0
69	Počet Windows Essential Business Server 2008:	0
70	Počet distribucí Linuxu:	0
71	Počet UNIX systémů:	0
72	Počet jiných OS:	0
73	Jakých?	
74	Jak nejčastěji nakupujete operační systém pro servery?	s počítačem (OEM licence) ▼
<b>Kancelářský balík</b>		
75	Počet Microsoft Office 97:	0
76	Počet Microsoft Office XP:	0
77	Počet Microsoft Office 2003:	0
78	Počet Microsoft Office 2007:	0
79	Počet OpenOffice:	0
80	Počet jiných kancelářských balíků:	0
81	Jakých?	
82	Jak nejčastěji nakupujete kancelářské balíky?	s počítačem (OEM licence) ▼
<b>Bezpečnostní software (antivir/antimalware)</b>		
83	Používáme AVG:	Microsoft Office ▼
84	Používáme Avast:	ne ▼

Číslo	Otázka		
85	Používáme Eset (NOD32 apod.):	ne	▼
86	Používáme Symantec:	ne	▼
87	Používáme McAfee:	ne	▼
88	Používáme Kaspersky:	ne	▼
89	Používáme Microsoft Forefront Client Security:	ne	▼
90	Pomineme-li finanční otázku, využili byste produkt Microsoft Forefront Client Security? (antivirové a antimalware řešení)	ano	▼
<b>Další software pro stolní počítače a servery</b>			
91	Počet Microsoft Office Visio:	0	
92	Pomineme-li finanční otázku, využili byste produkt Microsoft Office Visio? (software pro tvorbu graf. schémat atd.)	ano	▼
93	Počet Microsoft Office Project:	0	
94	Pomineme-li finanční otázku, využili byste produkt Microsoft Office Project? (software pro řízení projektů)	ano	▼
95	Počet Microsoft Visual Studio:	0	
96	Pomineme-li finanční otázku, využili byste produkt Microsoft Visual Studio? (programovací prostředí)	ano	▼
97	Počet Microsoft Office SharePoint Server:	0	
98	Pomineme-li finanční otázku, využili byste produkt Microsoft Office SharePoint server? (portály, správa dokumentů, spolupráce uživ., automatizované procesy atd.)	ano	▼
99	Počet Microsoft Exchange Server:	0	
100	Pomineme-li finanční otázku, využili byste produkt Microsoft Exchange Server? (řešení pro elektronickou poštu, řízení času a spolupráci)	ano	▼
101	Počet serverů rodiny Microsoft System Center (Essentials/Configuration Manager/Operations Manager...):	0	
102	Pomineme-li finanční otázku, využili byste produkty rodiny Microsoft System Center? (správa a monitoring IT prostředí)	ano	▼
103	Počet Microsoft Forefront (Security for Exchange, Security for SharePoint...):	0	
104	Pomineme-li finanční otázku, využili byste produkty rodiny Microsoft Forefront? (bezpečnost pro stolní počítače i serverové služby)	ano	▼
<b>Financování nákupu software</b>			
105	Procento software pořízeného ze zdrojů od zřizovatele:	0	
106	Procento software pořízeného z vlastními silami získaných zdrojů:	0	
107	Procento software vám darovaného:	0	
108	Procento software pořízeného z ESF projektů:	0	
109	Procento software pořízeného z MŠMT a jiných projektů:	0	
110	Procento software pořízeného jinak:	0	
111	Jak?		
112	Podíl ICT (hardware i software) na celkových nákladech na provoz školy (v procentech):	0	
<b>Licencování software</b>			
113	Využíváte výrazně cenově zvýhodněné licenční programy firmy Microsoft určené pro školy k nákupu software?	ne	▼
114	Kdo vám radí, jaké licence je třeba pořídit pro nakupovaný software od firmy Microsoft?	nikdo (určujeme sami)	▼
115	Způsob evidence licencí software a jejich přiřazení konkrétním počítačům/uživatelům:	nevidujeme	▼
116	Pokud evidujete software pomocí specializované aplikace, tak jaké?		
117	Uvítali byste možnost pro zaměstnance používat školní aplikace (Microsoft Office...) na domácím počítači a vzdáleně využívat služeb školní sítě?	ano	▼
118	Uvítali byste možnost pro žáky používat školní aplikace (Microsoft Office...) na domácím počítači a vzdáleně využívat služeb školní sítě?	ano	▼
<b>ICT ve škole</b>			
119	Má škola vlastní ICT plán?	ne	▼
120	Na jak dlouhé období (v letech) je ICT plán vytvářen?	0	
121	Používaný školní informační systém:	Bakaláři	▼
122	Pokud "jiný", tak jaký?		
123	Umístění webových stránek školy:	nemáme	▼
124	Pokud webové stránky školy nemáte, uvažujete o nich?	ano	▼
125	Roční cena za webhosting webových stránek, pokud používáte:	0	
126	Technologie použita pro veřejné webové stránky školy:	nemáme	▼
127	Kdo vytváří a aktualizuje vaše veřejné webové stránky?	nemáme	▼
128	Technologie použita pro intranet:	nemáme	▼
129	Pokud intranetový portál nemáte, uvažujete o něm?	ano	▼

Číslo	Otázka		
130	Kdo vytváří a aktualizuje váš intranetový portál?	ano	▼
131	Umožňujete uživatelům sdílet data, snadno je prohledávat, archivovat a např. nastavit automatizované procesy s nimi spojené (schvalování...)?	nemáme	▼
132	Pokud "ne", uvažujete o nich?	ne	▼
133	Podporujete pomocí technologií spolupráci uživatelů na projektech ve skupinách?	ano	▼
134	Pokud "ne", uvažujete o nich?	ne	▼
135	Podporujete pomocí technologií vznik školních komunit a komunikaci ve stylu sociálních sítí?	ano	▼
136	Pokud "ne", uvažujete o nich?	ne	▼
137	Dáváte učitelům k dispozici prostředky elektronické komunikace (emailové služby, instant messaging)?	ano	▼
138	Pokud "ne", uvažujete o nich?	ne	▼
139	Dáváte žákům k dispozici prostředky elektronické komunikace (emailové služby, instant messaging)?	ano	▼
140	Pokud "ne", uvažujete o nich?	ne	▼
141	Používaný e-learning systém:	ano	▼
142	Pokud "jiný", tak jaký?	nemáme	▼
143	Pokud nemáte, uvažujete o něm?		
144	V kterých oblastech může ICT školám podle vás reálně pomoci (např. administrativa, výuka, komunikace, spolupráce uživatelů i škol atd.)?	ano	▼
<b>Správa IT prostředí</b>			
145	Jak zajišťujete správu vašeho IT prostředí?	vlastní správce	▼
146	Pokud "jinak", tak jak?		
147	Rídíte bezpečnost počítačové sítě nastavováním práv uživatelů, definováním pracovního prostředí na jejich počítačích apod.?	ne	▼
148	Pokud "ne", uvažujete o tom/rádi byste?	ano	▼
149	Řešíte pomocí software automatizovanou centrální distribuci a instalaci aktualizací, aplikací či celých operačních systémů?	ne	▼
150	Pokud "ne", uvažujete o tom/rádi byste?	ano	▼
151	Monitorujete a auditujete vaše síťové prostředí ("zdraví" stolních počítačů, serverů, služeb atd.) např. pomocí specializovaného software?	ne	▼
152	Pokud "ne", uvažujete o tom/rádi byste?	ano	▼
153	Jakou finanční částku ročně věnujete na správu IT prostředí:		0
<b>Lidé a ICT</b>			
154	Počet odučených hodin týdně:		0
155	Počet hodin týdně odučených s využitím ICT:		0
156	Způsoby využití IT učitelů (např. při výuce - interaktivně nebo přednáškově, na školní projekty, administrativní práce, domácí přípravu, mobilní využití...)		
157	Způsoby využití IT žáků (např. při výuce - interaktivně, na školní projekty, domácí přípravu, mobilní využití...)		
158	Ohodnoťte míru znalostí ICT učitelů:	průměrná	▼
159	Ohodnoťte míru znalostí ICT správců IT:	průměrná	▼
160	Ohodnoťte míru znalostí ICT žáků:	průměrná	▼
161	Používané formy dalšího vzdělávání učitelů v oblasti ICT (např. samoučení/vlastní kurzy/cizí bezplatné kurzy/cizí placené kurzy...):		
162	Používané formy dalšího vzdělávání správců IT (např. samoučení/vlastní kurzy/cizí bezplatné kurzy/cizí placené kurzy...):		
163	Jakou finanční částku ročně věnujete na školení všech zaměstnanců:		0
<b>Podpora</b>			
164	Uvítali byste pomoc v oblasti správy školní sítě?	ne	▼
165	Uvítali byste pomoc s optimalizací vašeho IT prostředí (výkonost serverů, instalace a konfigurace služeb atd.)?	ne	▼
166	Uvítali byste pomoc v oblasti dalšího vzdělávání učitelů v použití ICT?	ne	▼
167	Uvítali byste pomoc v oblasti dalšího vzdělávání školních správců počítačové sítě?	ne	▼
168	Uvítali byste metodickou pomoc při začleňování ICT do výuky?	ne	▼
169	Uvítali byste bližší spolupráci s dalšími školami např. pokud jde o sdílení informací, výukových materiálů, vzájemnou pomoc, konzultace apod.?	ne	▼
170	Uvítali byste pomoc v oblasti financování (např. pomoc s ESF projekty apod.)?	ne	▼
171	Uvítali byste informační pomoc/poradnu v oblasti práv/povinností/možností pro školu např. vůči zřizovateli, státu, třetím stranám atd.?	ne	▼
172	V jakých dalších oblastech byste uvítali pomoc?		