

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studenta:
Petra Bušová

Vedoucí DP:
Ing. Dagmar Šulová, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt výstavby solární elektrárny.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce		x				
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)		x				
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťe, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem solární energie a možností jejího využití. Teoretická část je věnována vývoji fotovoltaiky a druhy fotovoltaických systémů. Další dvě kapitoly tvoří zásady ekonomického hodnocení energetických projektů a rizika těchto investičních záměrů. Na závěr teoretické části jsou shrnuty nejdůležitější poznatky získané při literární rešerši.

Praktická část práce je zaměřena na analýzu fotovoltaického trhu a finanční výnosnosti energetických projektů v celé Evropě. Na závěr je provedena SWOT analýza projektu solární elektrárny. V kapitole 6.1. jsou stanovena východiska pro zpracování projektu. Řešící část se poté zabývá již konkrétním projektem výstavby solární elektrárny, v první fázi se autorka věnovala výběru vhodného pozemku dle požadavků společnosti Energy Vision, poté popsala všechny fáze, kterými projekt prochází - předinvestiční, investiční, provozní a poprovozní včetně postupů (znázorněných pomocí vývojových diagramů), kterých by se měla společnost v průběhu celého projektu držet. Na závěr je navrhovaný projekt zhodnocen z finančního hlediska, jak pro případ použití vlastního kapitálu, tak také financování pomocí cizích zdrojů. Dále jsou zde popsána a přehledně vyhodnocena rizika, která by během všech fází projektu mohla nastat.

Práce je svým obsahem velmi zajímavá a určitě se může stát dobrým vodítkem pro společnosti, které uvažují o výstavbě vlastní solární elektrárny.

Otázka: Jaký vliv má nedávné rozhodnutí ČEPS na projekty solárních elektráren?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 13.5.2010

.....
podpis vedoucí DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.