

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studentky:
Bc. Miroslava Štulová

Vedoucí DP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)				X		
6	Formální úrovně práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

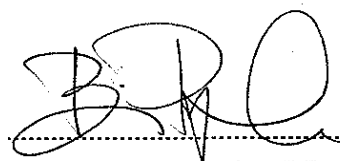
Diplomová práce obsahuje relativně rozsáhlou studii proveditelnosti rozšíření sportovního centra. Lze konstatovat, že práce obsahuje veškeré nezbytné součásti a v rámci práce byly splněny definované cíle. Práce se na druhé straně bohužel vyznačuje značnou nejednotností ve formální i logické stránce. Některým oblastem, jako je popis podoby centra a vybavení je věnován neadekvátně široký prostor, na druhé straně ekonomické aspekty projektu jsou analyzovány značně stroze.

Otázka:

1. Jakým způsobem byly stanoveny předpokládáné náklady na projekt? Proč a jak byly pro marketing projektu vyčleněno právě 12.000 Kč?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: C-dobře

Ve Zlíně dne: 5.5.2010



podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.