

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Pavčina Reichlová

Oponent BP:
Ing. Radovan Vašíček

Ak. rok:
2005/2006

Téma BP:

Strategie rozvoje mikroregionu Litovelsko

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Nadprůměrná náročnost vyplývá ze samotného zadání bakalářské práce.

Téma je velice náročné na analýzu současného stavu a potřeb zainteresovaných subjektů a na analýzu naplňování dosavadní strategie Mikroregionu Litovelsko (dále jen ML).

Doporučení a opatření navrhované strategie ML, jejich formulace, vhodnost, relevantnost, závisí ve velké míře na praktických znalostech a zkušenostech o fungování, řízení a systému financování těchto opatření.

K diplomové práci je nutný sběr velkého množství statistických dat, tj. i na statistické zpracování klade bakalářská práce velké nároky.

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		X		
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části		X		
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Připomínky k jednotlivým hodnoceným kritériům:

Splnění cíle práce	vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci, je výsledek velmi dobrý
Metodologická kvalita postupu	je průměrná, vychází z teorie použitých odborných publikací, není uveden vzor zasílaného dotazníku, který studentka v úvodu zmiňuje a na základě kterého část informací získávala
Úroveň teoretické části	průměrná, velice základní rozsah, obecně ke strategiím a jejich tvorbě pouze 4 stránky Nebyla použita metodologie pro zpracování strategických dokumentů např. Olomouckého kraje uvedená na stránkách KÚOK, nebylo dostatečně pracováno se zákonem o obcích (chybí odkaz v soupisu použité literatury)
Práce s literaturou, citace	Citace nejsou v uvozovkách, není patrné, která část textu je citací a která vlastní myšlenkou. Neuvedeny všechny zdroje informací – viz předešlý bod + zápisy z veřejných projednávání aktualizace strategie ML. Informace o veřejném projednávání a zapojení podnikatelů a NNO je významnou informací, která se v práci neobjevuje
Úroveň analytické části	nadprůměrná, kvalita plyne z poskytnutých analytických podkladů zpracovaných CpKP pro projekt aktualizace strategie ML
Adekvátnost použitých metod	průměrná, není zmíněno veřejné projednávání, není uveden formulář použitého dotazníku
Úroveň projektové části	ve své komplexnosti průměrná
Úroveň návrhu řešení	průměrná. téměř všechna navrhovaná opatření se pohybují na regionální úrovni, tj. na úrovni, kterou mohou představitelé obcí a podnikatelé a spolky ovlivnit, odráží však minimální praktické znalosti o fungování, řízení a systému financování těchto opatření, není patrné, co je v kompetenci ML, resp. jednotlivých obcí, co v kompetenci podnikatelských subjektů
Jazyková úroveň práce	nadprůměrná
Formální úroveň práce	nadprůměrná, statistické údaje, tabulky, mapky jsou velice přehledné, třídění kapitol, nadpisy, stránkování přehledně členěné
Přehled literatury – rozsah, kvalita	nadprůměrná – průměrná, studentka pracovala s velkým množstvím informací, vše dokázala v textu práce velmi dobře zkombinovat a propojit, text působí stejnorodě, jen chybí odkazy na několik zásadních zdrojů (viz. úroveň teoretické části a práce s literaturou)
Jiné kritérium – novost...	nadprůměrné zejména v oblasti statistických údajů ML, zaujal mne katalog projektů, který by se dal rozpracovat a mohl by zmapovat všechny obce, případně i podnikatelské subjekty zejména v cestovním ruchu, zajímavé je i členění SWOT analýzy území dle oblastí zaměření

Práci doporučuji k obhajobě.

Eventuelní otázky k obhajobě:

Propojení SWOT analýzy s navrhovanými opatřeními.

Lidské zdroje:

jakými opatřeními předejít ohrožením jako odchod mladé generace a vzdělaných lidí z venkova do měst (v návrhu opatření tato oblast chybí).

Není zmíněno veřejné projednávání strategie jako jeden z mechanismů (technik) tvorby strategického dokumentu, který je v poslední době stále více používán a je doporučen i v metodikách nejen Olomouckého kraje, takže se zeptat např.

na přínos tohoto způsobu tvorby strategického dokumentu a výhody oproti studentkou aplikovaným technikám (jako osobní návštěva úřadů, analýza písemných dokumentů a dotazníková šetření u podnikatelů a ZD).

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **B – velmi dobře**

V Litovli dne 16. ledna 2006

Ing. Radovan Vašíček
tajemník Městského úřadu Litovel

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A – výborně	B - velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě
	E – dostatečně	F – nedostatečně		