

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Veronika Bršlíková

**Téma BP:** Finanční analýza firmy Poski.com, s. r. o. za účelem posouzení finanční situace

**Akademický rok:** 2009/2010

**Oponent BP:** Ing. Radana Janáčková

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
<b>Součet</b>								<b>7,5/6 = 1,25</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Cílem předložené bakalářské práce bylo zhodnotit finanční situaci společnosti Poski.com, s. r. o. podnikající v oblasti informačních technologií a navrhnout doporučení ke zlepšení.

Teoretická část, v níž autorka popisuje východiska finanční analýzy, je zpracována pečlivě, přehledně a bez chyb odborného či formálního rázu. Autorka čerpala z velkého množství literárních zdrojů.

Analytická část začíná provedením SWOT analýzy a méně známé analýzy politického, ekonomického, sociálního, technologického, legislativního a enviromentálního okolí podniku. Vypracování těchto analýz hodnotím velmi pozitivně. Následuje rozbor účetních výkazů. Výkyvy jednotlivých položek jsou podrobně zdůvodněny.

Na str. 46 je chybně uvedeno, že pokles hospodářského výsledku nemá vliv na snížení vlastního kapitálu, protože firma převedla část tohoto zisku na položku hospodářský výsledek minulých let. Tato položka tvoří součást vlastního kapitálu, takže jeho výši pochopitelně ovlivňuje.

Také analýza poměrových ukazatelů je provedena správně, výsledky jsou dostatečně komentovány. Ke každé skupině jsou uváděna opatření vedoucí ke zlepšení výsledků.

Vyslovená závěrečná doporučení pro zlepšení hospodaření odpovídají výsledkům finanční analýzy. Je zřejmé, že autorka finanční situaci společnosti rozumí a je schopna formulovat smysluplné závěry a doporučení.

### **Otázky:**


- 1) Vysvětlete, jak se projeví fakt, že klient společnosti vstoupil do insolvenčního řízení, na hospodářském výsledku.
- 2) Společnost měla v r. 2009 problémy s tím, že značný nárůst nákladů – zejména nakupovaných služeb – se nepromítl do tržeb. Tento problém souvisí s rozpracovanými zakázkami v r. 2009. Jako opatření navrhuje, že podnik by se měl do budoucna snažit o zrychlení zpracování těchto zakázek. Je tento návrh reálný?

### **Návrh na výslednou známku BP:**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**A - Výborně**

Ve Zlíně dne 13. května 2010

.....  
  
podpis hodnotícího