

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
Mgr. Ondřej Celý

Oponent BP:  
doc. Ing. Josef Hurta, CSc.

Ak. rok:  
2009/2010

Téma BP:

Analýza výrobních a ekonomických aspektů produkce smyčcového hudebního nástroje - houslí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)	X					
5	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Mgr. Cělý se úspěšně vyrovnal se zadáním bakalářské práce. V teoretické části mohly být uvedeny další metody ekonomické analýzy. Praktická část obsahuje stručnou analýzu poptávky po houslových nástrojích a v kap. 4 Ekonomické aspekty výroby, kde analyzuje typy houslí, způsoby výroby a tvorbu cen podle jednotlivých způsobů výroby a typů houslí.

Při analýze vychází ze SWOT analýzy a novou SWOT analýzou končí.

Otázka k obhajobě.

V teoretické části je zevrubně popsána SWOT analýza. Při jejím praktickém použití v práci však nebyly uplatněny žádné váhy pro jednotlivá tvrzení v obou SWOT analýzách. Proč? Kdo SWOT analýzu sestavoval a s kým byla konzultována? Jaká je její vypovídací schopnost?

Připomínka: Ve vědeckých a odborných pracech se nedoporučuje citovat z Wikipedie.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 31. května 2010



.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.