

Posudek oponenta bakalářské práce* – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Milan Marek		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design / 3D design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2009/2010
Název práce	Výstavní stánek pro Český nábytek a.s.		
Oponent práce	Ondřej Kokeš		

Pojetí praktické části bakalářské práce uchazeče hodnotím **výborně**. Uchazeč pracuje s nejnovější technologií výroby a moderními materiály pro realizaci projektu. Nekonvenční pojetí veletržního stánku, důmyslně řešené spoje a detaily mě vedou k tomuto hodnocení.

Návrh klasifikace: **A - výborně**

V Pelhřimově dne 27.května 2010



Ondřej Kokeš

Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	Milan Marek		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design / 3D design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2009/2010
Název práce	Výstavní stánek pro Český nábytek a.s.		
Oponent práce	Ondřej Kokeš		

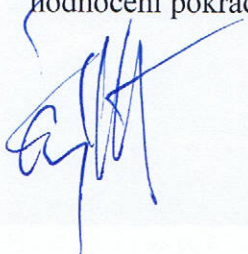
Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	x		
Praktické zkušenosti	x		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	x		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	x		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	x			
Samostatnost při zpracování				x
Metodologická kvalita postupu		x		
Úroveň teoretické části	x			
Práce s literaturou (citace)				x
Úroveň analytické části	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Úroveň návrhu řešení (realizace)	x			
Jazyková úroveň práce	x			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	x			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)				x
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.



Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. **Oponent položí tři odborné otázky**, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**).

Kladné hodnocení:

Osobně tuto práci hodnotím **výborně!** Způsob, obsah a forma zpracování tohoto náročného tématu byla uchazečem zpracována elegantním způsobem. Do práce zapojil velkou dávku své kreativity a nekonvenčnosti, kterou proměnil s použitím nejnovějších výrobních technologií v realitu. Užití soustavy vlasců a fosforeskujících vláken je velmi originální a vtipný nápad. Konečně je na světě nové pojetí veletržního stánku, které není založené pouze na „masírování“ potenciálního klienta, ale zároveň zapojuje jeho kreativitu. Sběr informací a kontaktů během veletrhu vede vystavovatele k analýze následné volbě, komu vypracuje nabídku.

Záporné hodnocení:

V bakalářské práci jsem se nedozvěděl předpokládaný rozměr veletržního stánku, což bych nehodnotil za chybějící údaj, pouze bych tento fakt bral informativně.

Otázky k tématu:

- 1) Z jakého důvodu se začínají používat voštiny v nábytkářském průmyslu?
- 2) Jaká lepidla se používají pro lepení voštin (uved'te jejich vlastnosti)?
- 3) Jaké výhody plynou pro vystavovatele na veletrzích a jaké výhody pro návštěvníky, event. konkurenty vystavovatelů?

Poznámka:

Osobně musím podotknout, že nasazení, entusiasmus a nekončící nápady Milana Marka v přípravě této bakalářské práce a v realizaci ostatních projektů, které jsme společně připravovali a realizovali, byly neobvyklé.

Návrh klasifikace: **A - výborně**

V Pelhřimově dne 27.května 2010

Ondřej Kokeš