

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM	
Došlo: 04.01.2010	Zpr.:
Počet listů:	Spl. zn.:
Počet listů (veztů) příloh:	
Č.j.:	Skart. zn. a lhůta:
Předch. č.:	Násl. č.:

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Kateřina Poláková

Téma BP: Analýza a návrh na zdokonalení marketingového mixu ve strojírenské firmě

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*: Ing. Robert Pláček

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								6,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Téma BP bylo zpracováno na základě praktických požadavků společnosti PTW a Sauer v oblasti optimalizace mark: mieu a + hlediska tiskávání potřebných informací a jejich analýzy bylo značně náročné. Analýza byla provedena velmi precizně ve všech oblastech dané problematiky se použitím grafického znázornění a s ohledem na skutečný stav ve společnosti. Navrhovaná řešení splňují cíle BP a budou ve většině případů realizována.

Ekonomické vyhodnocení řešení problému nebylo provedeno ani posuzováno, protože v současné době není možno předem přesně stanovit jejich finanční přínos.

Studentka k vypracování BP přistupovala velmi aktivně a pracovala samostatně. Výběr literatury a informačních zdrojů byl dostatečný a vhodný pro zpracování daného tématu. Tyto zdroje pak byly využity jak pro zpracování analýzy, tak i pro navrhované řešení a celá práce má logickou vazbu od provedení analýzy až po návrhy na řešení.

Otázky:

Pokud by se družila výroba truhlářských pilových pásů na Grievu

- co je výrobním zařízením?

- jaká bude reakce zákazníků, kteří jsou zvyklí nakupovat celý sortiment pil od jednoho dodavatele?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

ECTS = 1,08 - výborně

Celkově je možno BP hodnotit jako velmi kvalitní ve všech oblastech včetně použitých vyjadřovacích prostředků a její formální úrovně. BP splnila všechny cíle stanovené zadáním tématu.

Ve Hulině dne

15. 12. 2009

.....
podpis hodnotícího