

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Miroslav Bureš

Vedoucí DP:

doc. Ing. Petr Briš, CSc.

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Řízení jakosti ve společnosti XY v souvislosti s výstavbou nové lakovny

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Hodnocení náročnosti tématu práce

Diplomant si zvolil téma zabývající se problematikou managementu kvality ve společnosti XY s.r.o. s cílem navrhnout jeho zlepšení, zejména eliminaci neshod v lakovně. Práce je v souladu se studijním oborem, složitost řešené problematiky spočívá v detailním studiu a poznání výrobních a řídicích procesů ve firmě XY s.r.o..

Hodnocení splnění cílů práce

Cílů práce bylo v principu dosaženo. Byla navržena opatření, z nichž některá byla i realizována samotným diplomantem.

Hodnocení teoretické části práce

Teoretická část zahrnuje definici základních pojmů z oblasti kvality, ovšem jen velmi stručně, což zřejmě souvisí s rozsahem analytické a praktické části. Zabývá se specifickými požadavky na řízení kvality a související procesy jako je problematika FMEA analýz. Celkově ji lze považovat za dobrý základ pro řešení konkrétního vytýčeného cíle, literární odborné zdroje jsou vyhovující.

Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Analytická část popisuje stávající systém řízení kvality, odhaluje její slabiny, naznačuje možnost odstranění odhalených neshod.

Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Kritické zhodnocení analytické části umožnilo diplomantovi navrhnout řadu opatření. Návrhy jsou pak úspěšně uplatněny a zdokumentovány. Praktická část práce logicky navazuje na část teoretickou. Navrhované změny nejsou ekonomicky zhodnoceny.

Hodnocení formální úrovně práce

Celková formální a gramatická úroveň práce odpovídá požadavkům, kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce.

Nedostatkem práce jsou gramatické chyby (např. str.79), dále nesprávný popis tabulek a nečitelnost některých pasáží (např. tab.17-18).

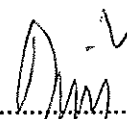
Otázky:

1/Pokuste se zhodnotit ekonomický dopad po implementaci Vámi navržených opatření.

2/ Domníváte se, že řízení nového provozu lakovny ovlivní vývoj neshod i ve starším provozu lakovny?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 30.8.2010


.....
podpis vedoucího DP