

**Posudek vedoucího diplomové (bakalářské) práce**

*Autor (autorka) diplomové (bakalářské) práce:* Klára Čaňková Horníčková  
*Název práce:* **Náhradní výchovná péče**  
*Vedoucí práce:* JUDr. Eva Schneiderová, Ph.D.

*Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle:*

Vzhledem k tomu, že rodinné zázemí je určující pro kvalitu života každého člověka, je zvolené téma dá se říci nevyčerpatelné a stále aktuální. Řešení zajištění „náhradní rodiny“ je velmi důležité pro všechny etapy lidského vývoje. Autorka práce se pak zaměřuje na současnou situaci v naší zemi pokud jde o náhradní výchovnou péči, kdy dále podrobněji zjišťuje četnost jednotlivých druhů náhradní rodinné výchovy či výchovných opatření na znojemském okrese, kde žije a pracuje.

*Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod:*

Struktura práce se mi jeví jako tématicky vhodná a srozumitelná. Zvolený postup a použité metody pak bezprostředně souvisí se zvoleným cílem této práce a vedou k objektivnímu vyhodnocení a závěru.

*Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím:*

Odbornou úroveň dodává práci mj. citace konkrétních zákonných ustanovení vztahující se k jednotlivým posuzovaným institutům a následná prezentace běžného užití pro srovnání a pochopení. Vlastní přínos je pak dán zejména použitou metodou zjišťování, srovnávání a vyhodnocování jednotlivých forem náhradní péče za konkrétní dobu v konkrétní oblasti. Spolupráce s autorkou hodnotím jako bezproblémovou a kvalitní. O dané téma projevuje aktivní zájem. I s ohledem na její uplatnění odborné pracovnice, která je osobně přítomna u soudních jednání a jejich průběh zapisuje, je s danou problematikou seznámena bezprostředně.

*Práce s literaturou:*

Dobrá schopnost autorky pracovat s literaturou k tématu a vhodnost začlenění citací z použité literatury je v práci prokázána, kdy informace jsou vhodně a nerušivě v textu začleněny a slouží k podrobnějšímu popisu a objasnění daných institutů z různých pohledů.

*Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava:*

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava odpovídá daným požadavkům, nemám k tomu výhrad.

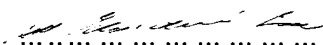
*Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu:*

Autorka by se mohla vyjádřit k tomu, jaké závěry lze vyvodit z uvedených kasuistik, jakou a o čem mají vypovídající hodnotu.

*Hodnocení*

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **B**.

*Datum:* 28. dubna 2011

  
.....  
Podpis