

MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ V OBLASTI KULTURY

Kristýna Křupková

Bakalářská práce
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kristýna KŘUPKOVÁ**
Osobní číslo: **M081314**
Studijní program: **B 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Možnosti financování neinvestičních projektů na příkladu projektu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Popište podstatu projektů a projektové řízení, možnosti financování neinvestičních projektů.

II. Praktická část

- Analyzujte projekt Galavečer, jeho rozpočet a možnosti financování projektu.
- Zhodnoťte perspektivy projektu Galavečer.
- Navrhněte možnosti financování projektu Galavečer v budoucích letech se zaměřením na získání podpory formou projektu financovaného z prostředků EU, kraje a dalších.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40**
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- [1] FIALA, P. Řízení projektů. 2. přeprac. vyd. Praha: Oeconomica, 2008. 186 s. ISBN 978-80-245-1413-0.
[2] MAREK, D., KANTOR, T. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 1. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-13-8.
[3] TETŘEVOVÁ, L. Financování projektů. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2006. 182 s. ISBN 80-86946-09-6.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Veronika Hubáčková**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: **4. dubna 2011**
Termín odevzdání bakalářské práce: **20. května 2011**

Ve Zlíně dne 4. dubna 2011



prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí:
 - bez omezení;
 - pouze prezenčně v rámci Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování odborných prací

(1) Vysoká škola nejvýše do tří let zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledků obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Zpráva o zveřejnění stanoví učební předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dní před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí veřejnosti v místě určení vešším předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výtisky, opisy nebo rozmnožování.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3.

(3) Do práva autorského také nezahrnuje škola nebo školník či vzdělávací zařízení, aťje-li náležitě za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k vlastní potřebě díla vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školnímu či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo

(1) Škola nebo školník či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez výslovného dovození, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 není automaticky

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohou užít své dílo – bakalářskou diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 14.5.2011



⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinou licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložil, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu financování společensko – kulturních akcí na příkladu projektu „Galavečer“, který je pořádán již pátým rokem studenty Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a Studentskou unií. Návrhy možností financování projektů jsou zformulovány na základě zjištěných teoretických poznatků, které jsou předmětem první části práce. Zjištěná fakta jsou následně v praktické části aplikována na příkladu projektu Galavečer. Veškerá zjištěná fakta slouží jako pomůcka pro vytvoření projektu na zajištění finančních zdrojů pro realizaci budoucích ročníků Galavečera a na pořízení technického zařízení potřebného pro jeho doprovodný program. Vzhledem k tomu, že objem finančních prostředků poskytovaných univerzitou a sponzory na realizaci uvedené akce se každoročně snižuje, je nezbytné hledat jiné možnosti financování, aby tato akce mohla pokračovat i v budoucích letech.

Klíčová slova:

Projekt, financování, SWOT analýza, kvantitativní výzkum, rozpočet, Galavečer.

ABSTRACT

This Bachelor's Thesis is concentrated on analysis of finance in socio-cultural events provided in example of "Galavecer", which was organized for the fifth time this year by students of Tomas Bata University in Zlin and Student's Union. The proposals of ways how to finance the project are formulated on the basis of discovered theoretical information, which is the subject of the first part of the thesis. All discovered information serves as tools for the creation of the project for the ensurance of the financial resources for realization of the future Galavecer events and for the acquisition of technical devices, needed for its running program. For the fact that the content of the finance resources provided by the university and sponsors for the realization of the mentioned event is decreasing every year, it is necessary to find different ways of financing, so that this event may continue in future.

Keywords:

Project, financing, SWOT analysis, Quantitative research, budget, Galavečer.

Děkuji Mgr. Veronice Hubáčkové za vedení mé bakalářské práce a rady, které mi při vypracovávání poskytovala. Pomohla mi, se zorientovat v dané problematice a rozšířit si obzory v oblasti financování projektů.

Poděkování patří také Ing. Radoslavovi Štefánkovi, který mne přivedl k projektovému řízení a poskytl cenné informace o přípravě i řízení projektů.

Dále děkuji za spolupráci projektovým týmům Galavečera pro oba ročníky, na kterých jsem měla možnost se podílet.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 METODIKA PRÁCE	13
1.1 Kvantitativní výzkum.....	13
1.2 Analýza dokumentů.....	14
1.3 Metoda komparace.....	14
1.4 SWOT analýza.....	14
2 PROJEKTOVÝ MANAGEMENT	15
2.1 Projekt.....	15
2.1.1 Projekt - definice.....	15
2.1.2 Atributy projektu.....	15
2.1.3 Cíl projektu.....	16
2.1.4 Typy projektů.....	16
2.1.4.1 Investiční projekty.....	16
2.1.4.2 Neinvestiční projekty.....	16
2.2 Projektové řízení.....	17
3 FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ	18
3.1 Základní pojmy.....	18
3.1.1 Finanční rozhodování.....	18
3.1.2 Investice.....	18
3.1.3 Financování.....	18
3.2 Pravidla financování.....	19
3.3 Optimální finanční struktura.....	19
4 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ SPOLEČENSKO-KULTURNÍCH PROJEKTŮ	20
4.1 Financování kulturních činností z místních zdrojů.....	20
4.1.1 Financování z rozpočtu města/obce.....	20
4.1.2 Čerpání financí z města Zlína.....	21
4.1.3 Financování z rozpočtu kraje.....	22
4.2 Financování z národních zdrojů.....	24
4.2.1.1 Financování z rozpočtu Ministerstva kultury ČR.....	24
4.2.2 Zásady poskytování financí.....	24
4.2.2.1 Financování z rozpočtu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy	25
4.3 Financování z evropských zdrojů.....	26
4.3.1 Politika soudružnosti – Financování z EU.....	26
4.3.2 Nástroje a cíle politiky soudružnosti.....	26
4.3.3 Česká republika a politika soudružnosti.....	27
4.3.4 Operační programy.....	27
4.3.5 Další možnosti financování projektů.....	28
4.3.5.1 Finanční mechanismy EHP a Norska 2009 - 2014.....	28
4.3.5.2 Program švýcarsko – české spolupráce.....	29
4.3.5.3 Mezinárodní visegradský fond.....	29

5	FINANCOVÁNÍ KULTURNÍCH PROJEKTŮ Z ROZPOČTŮ JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	31
5.1	CELKOVÁ VÝŠE GRANTŮ U JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ PRO ROK 2010	31
5.2	ANALÝZA PROJEKTŮ, KTERÉ ZÍSKALY GRANT V ROCE 2010	32
5.3	SHRNUTÍ UVEDENÝCH INFORMACÍ.....	33
II	PRAKTICKÁ ČÁST	34
6	PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU GALAVEČER.....	35
7	ROZPOČET GALAVEČERA	37
7.1	ROZPOČTY GALAVEČERA ZA ROKY 2008 – 2011.....	37
7.1.1	Příjmy.....	37
7.1.2	Výdaje	39
8	ANALÝZA POPTÁVKY	41
8.1	ANALÝZA POPTÁVKY PO GALAVEČERU 2010.....	41
8.1.1	Shrnutí zjištěných dat a vyhodnocení Galavečera 2010	44
8.2	ANALÝZA POPTÁVKY PO GALAVEČERU 2011	44
8.3	SROVNÁNÍ ANALÝZY POPTÁVKY ZA JEDNOTLIVÉ ROKY.....	47
9	SWOT ANALÝZA	49
9.1	SILNÉ STRÁNKY	49
9.2	SLABÉ STRÁNKY	49
9.3	PŘÍLEŽITOSTI.....	50
9.4	OHROŽENÍ	50
10	CELKOVÉ SHRNUTÍ POTENCIÁLU PROJEKTU A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ A NÁVRHY FINANCOVÁNÍ PROJEKTU	51
10.1	NÁVRHY FINANCOVÁNÍ PROJEKTU	52
10.1.1	Finance na samotnou realizaci projektu	52
10.1.2	Finance na projekt technického vybavení Auly UTB	52
	ZÁVĚR	53
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	55
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	58
	SEZNAM OBRÁZKŮ	60
	SEZNAM TABULEK.....	61
	SEZNAM GRAFŮ	62
	SEZNAM PŘÍLOH.....	63

ÚVOD

Ve své bakalářské práci se budu zabývat problematikou kulturních projektů. Většina kulturních projektů je nevýdělečná, a proto jsou projekty závislé na různých dotacích, sponzorských darech atd.

Na začátku práce se zaměřuji na vysvětlení základních pojmů, které jsou s tématem spjaty. Tedy na vysvětlení toho, co je to projekt, jak vzniká atd., následně se zabývám popisem kulturních projektů a srovnání financování kulturních akcí v České republice podle jednotlivých krajů.

V závěru teoretické části uvádím možnosti financování kulturních projektů. Tedy z jakých zdrojů je možné kulturní akce financovat a jaké náležitosti musí splňovat žádost o dotace.

V teoretické části práce se zabývám možnostmi, jak získat finanční prostředky na organizaci projektu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně – „Galavečer“. Tyto informace mohou pomoci při tvorbě a získávání financí jakéhokoli jiného kulturního projektu.

Protože je projekt Galavečer nevýdělečnou akcí, jsou studenti při jeho organizování odkázáni hlavně na finance, které jim poskytnou jednotlivé fakulty, což je patrné z kapitoly zaměřené na analýzu rozpočtu projektu. Proto je velmi důležité, aby si daný projekt byl schopen v budoucnu obstarat finance na technické a materiální vybavení, které je potřeba ke konání večera, i z jiných zdrojů, aby nebyl závislý jen na finančních zdrojích, jež mu poskytne univerzita.

Vzhledem k tomu, že projekt již využívá některých dotačních zdrojů, zabývám se v samostatné kapitole možnými zdroji financování a také popisuji problematiku, která při získávání financí pro jednotlivé ročníky nastává. V praktické části své bakalářské práce pak celkově analyzuji rozpočet projektu v jednotlivých ročnících jeho konání.

V rámci bakalářské práce je rovněž provedena analýza poptávky po daném projektu, na základě které je možné zhodnotit, zda má Galavečer budoucnost a zda se vyplatí žádat o finance z dalších zdrojů, či zda projekt upadá a není o něj takový zájem, aby se stal přitažlivým pro možné investory. Tato analýza je provedena pomocí dotazníkového šetření realizovaného mezi studenty Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Předmětem dotazníkového šetření je hodnocení Galavečera konaného v letech 2010 a 2011.

Na základě zhodnocení zjištěných faktů týkajících se zdrojů financování projektu a jeho rozpočtu jsou v závěru práce navrženy možné varianty financování Galavečera.

Veškerá zjištěná fakta jsou využita pro naplnění cíle bakalářské práce, kterým je analýza možností získávání finančních zdrojů na projekty v oblasti kultury a vyhodnocení nejlepší varianty pro získávání těchto zdrojů.

Uvedené údaje a závěry mohou být využity nejen při přípravě a realizaci dalších ročníků Galavečera, ale také při organizování jiné kulturní akce.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 METODIKA PRÁCE

Cílem této kapitoly, je přiblížit jednotlivé metody, které byly využity při zjišťování daných dat a při analýze poptávky a nabídky po projektu Galavečer, které jsem využila v praktické části mé bakalářské práce. Jedná se o kvantitativní výzkum (dotazníky), analýza a studium dokumentů, metoda komparace, SWOT analýza.

1.1 Kvantitativní výzkum

Je to metoda standardizovaného vědeckého výzkumu. Popisuje jevy pomocí proměnných, které jsou sestrojeny tak, aby měřily určité vlastnosti. Kvantitativní výzkum ověřuje teorie hypotéz a snaží se popsat chování lidí v sociální realitě. Výsledky takových měření jsou pak zpracovávány a interpretovány, např. s využitím statistiky. Kvantitativní výzkum se oproti kvalitativnímu výzkumu zaměřuje na rozsáhlejší společenské otázky a zkoumá tedy větší okruh informací. Použití reprezentativních vzorků u kvantitativního výzkumu dovoluje vyslovit statistické závěry... Tyto výzkumy lze provádět jednorázově, ale také jako opakovaná šetření, jejichž výsledky lze v určitých časových obdobích srovnávat. [5]

Tuto metodu jsem si vybrala hlavně proto, abych ze zjištěných informací vyhodnotila úspěšnost projektu Galavečer, zda se projekt rozvíjí a má nějakou budoucnost. A také jaká je jeho návštěvnost a jestli i ta se rok od roku zvyšuje či naopak upadá zájem o tuto akci. Zjištěná data jsem získala pomocí dotazníků.

Dotazníkové řešení na Galavečer 2010 bylo tvořeno 12 otázkami, na Galavečer 2011 pak 15 otázkami, kde v posledních třech otázkách respondent srovnával ročníky Galavečera 2010 a 2011 v oblasti propagace, zábavnosti večera a atraktivitě programu. Všechny otázky byly uzavřené, kromě poslední vyplňovací otázky, kde dostal respondent možnost vyjádřit se ke konání Galavečera a zhodnotit jej vlastními slovy.

Celkový počet respondentů byl pro oba dva dotazníky 70. Průzkum probíhal na webových stránkách www.vyplnto.cz, což je webový portál pro tvorbu a vyhodnocování dotazníků (výstupy aplikace uvedeny v přílohách), a byl šířen pomocí sociální sítě facebook a přeposíláním e-mailů.

1.2 Analýza dokumentů

Teoretická část se skládá právě z analýzy jednotlivých dokumentů, které mi pomohly při definování popisovaných dat a informací a díky nimž jsem měla možnost lépe přiblížit problematiku, kterou se zabývám ve své bakalářské práci.

V praktické části jsem pak čerpala hlavně ze závěrečných zpráv jednotlivých ročníků Galavečera.

1.3 Metoda komparace

Jde o proces srovnávání dvou předmětů našeho zájmu, ... Na základě jejich srovnání může být učiněn závěr. [3]

Tuto metodu jsem využila hlavně pro srovnání velikosti dotací, které poskytují jednotlivé kraje na kulturní akce. Dále pro srovnání jednotlivých ročníků Galavečera, abych dostala potřebné výstupy, které mi dále pomohou při vyhodnocování projektu Galavečer.

1.4 SWOT analýza

SWOT analýza je jednoduchým nástrojem, koncepčním rámcem pro systematickou analýzu, zaměřeným na charakteristiku klíčových faktorů ovlivňující strategické postavení podniku. Je přístupem nepřetržité konfrontace vnitřních zdrojů a schopností podniku se změnami v jeho okolí.. [14]

Přístup SWOT analýzy rozlišuje dvě základní charakteristiky vnitřní situace podniku, silné a slabé stránky a dvě charakteristiky vnějšího okolí, příležitosti a rizika... [14]

Uplatnění SWOT analýzy je vedeno základním cílem rozvíjet silné stránky a potlačovat, resp. utlumovat slabé stránky a současně být připraven na potenciální příležitosti a hrozby.. [14]

Cílem SWOT analýzy není v žádném případě zpracování seznamu potenciálních příležitostí a hrozeb a silných a slabých stránek, ale především idea hluboce strukturované analýzy poskytující užitečné poznatky. [14]

SWOT analýza mi pomoci podrobněji rozebrat projekt a jeho případné slabé stránky a ohrožení, které by mohly projekt narušit, či naopak silné stránky a příležitosti, které projekt má. Zjištění informace opět vedou k celkovému zhodnocení projektu a jeho potenciálu do příštích let.

2 PROJEKTOVÝ MANAGEMENT

Cílem této kapitoly je přiblížení problematiky projektového řízení, vysvětlení základních pojmů, které jsou spojené s projektem, a objasnění pojmu projektový management.

2.1 Projekt

V této kapitole bych ráda uvedla základní informace o projektu. Nejprve bych chtěla definovat, co je to projekt, dále bych ráda popsala, atributy projektu, cíle projektu, investiční a neinvestiční projekty.

2.1.1 Projekt - definice

Existuje několik definic projektu. Dle normy ISO 10 006 je projekt charakterizován jako: „*Jedinečný proces sestávající z řady koordinovaných činností s daty zahájení a ukončení, prováděný pro dosažení předem stanoveného cíle, který vyhovuje specifikovaným požadavkům, včetně omezení daných časem, náklady a zdroji.*“ [6]

Knihy příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie říká: „*Projekt má jen dočasný charakter, pevně daný začátek a konec, jeho výsledkem je vytvoření nějakého unikátního produktu nebo služby a můžeme říct, že projekt je dokončen, jestliže jsou naplněny cíle a záměry investorů. Projekty mohou mít různý rozsah, cíle i záměry. Menší projekty mohou obsahovat skromnější finanční zdroje a trvat jen několik měsíců. Na druhé straně velké projekty mohou zahrnovat mnoho milion eur a trvat i několik let.*“ [6]

Projekt bývá často definován jako série aktivit, které jsou zaměřené na to, aby byly naplněny jasně specifikované cíle do určitého času a v rámci definovaného rozpočtu. [6]

2.1.2 Atributy projektu

Projekt má tyto atributy:

- jedinečnost a neopakovatelnost;
- vymezenost (náklady, časem a zdroji);
- rizikovost;
- projektový tým;
- složitost a komplexnost;
- organizace;
- acykličnost. [1]

2.1.3 Cíl projektu

Definovat cíl je v projektu velmi důležité. Od něj se pak odvíjejí následné úvahy a činnost, které probíhají při tvorbě projektu. Každý projekt musí mít pouze jeden cíl. Jako pomůcka pro stanovování cíle a způsobů jeho vyhodnocení slouží logický rámec. [1]

Při stanovování cíle by měli manažeři dbát na to, aby byl co nejjednodušší a nejkonkrétnější. Také by měl být snadno měřitelný, tedy mělo by se dát velmi snadno zjistit, zda byl cíl dodržen či nikoli. [1]

Správně nadefinovaný cíl musí mít několik atributů, které popisuje technika SMART(i):

- S (specifik) – specifický a specifikovaný,
- M (measurable) – měřitelný,
- A (agreed) – akceptovatelný,
- R (realistic) – realistický,
- T (timed) – terminovaný,
- i (integrated) – integrovaný. [1]

2.1.4 Typy projektů

Rozlišujeme dva typy projektů, které bych nyní ráda popsala.

2.1.4.1 Investiční projekty

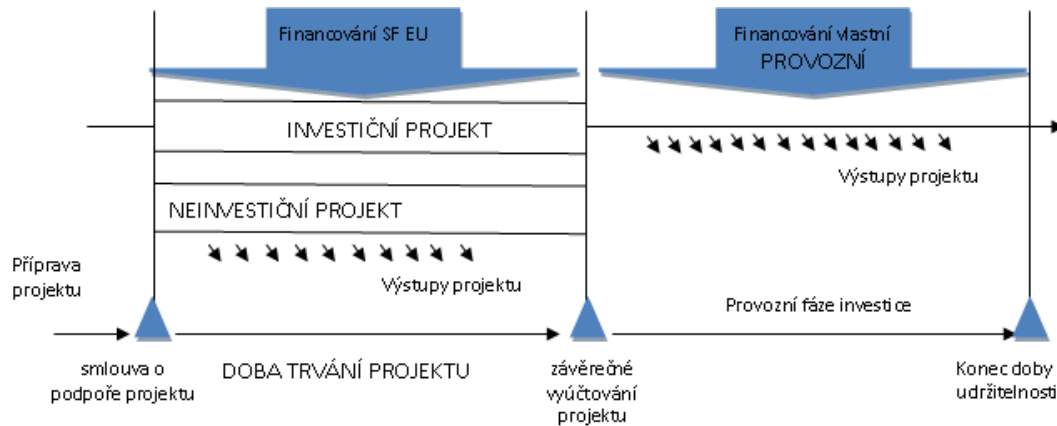
Tyto projekty jsou jinak nazývány jako tvrdé projekty nebo též projekty infrastrukturální. *Projekty investiční jsou primárně zaměřeny na pořízení investičního majetku, který dále slouží jako nástroj k realizaci výstupů a naplňování cílů projektu. Příkladem tohoto projektu může být rekonstrukce učeben střední školy (infrastruktura pro vzdělávání)...* [6]

Co je velmi důležité si uvědomit, že smyslem investičního projektu není pouze samotná fyzická realizace konkrétní budovy, stavby atd., ale také vytvoření jakéhosi nástroje, který umožňuje provozování dalších prospěšných aktivit, jako např. zvýšení úrovně vzdělávání. Výstupy v projektu se projevují až na jeho konci. [6]

2.1.4.2 Neinvestiční projekty

Naopak neinvestiční projekty (tzv. měkké projekty) se zaměřují na podporu realizace činností, kde pořizování majetku je pouze podpůrnou záležitostí a je značně omezeno. [6]

To znamená, že projekt, který organizujeme, sice potřebuje hmotné prostředky, ale jejich pořízení není hlavním cílem daného projektu. Výstupy těchto projektů se projevují již v průběhu realizace projektu. [6]



Obrázek 1 Rozdíly v realizaci investičních a neinvestičních projektů [6]

2.2 Projektové řízení

Projektové řízení je oborem poměrně mladým. O projektovém řízení, jakožto o oblasti managementu, případně o profesi projektového manažera, se začíná hovořit v podstatě až po druhé světové válce. [1]

I před druhou světovou válkou probíhala řada akcí, které měly charakter projektu a projektového řízení, ačkoli neměly úplně stejnou podobu jako v moderním projektovém řízení. První zmínky o projektovém řízení pochází již od dob první civilizace a to ve stavebnictví. [1]

Za zakladatele tohoto řízení jsou považováni Henry Gantt a Henry Fayol. [19]

V 60. letech projektové řízení zaznamenalo potřebu mezinárodní standardizace, a tak v roce 1967 vznikla mezinárodní organizace IPMA, která se zabývala podporou a šířením projektového řízení, a to hlavně v Evropě, Africe a Asii. Také vznikla organizace PMI, která působí v USA. Společnost pro projektové řízení (SPŘ) je národní organizací, která zastupuje Českou republiku v IMPA. [1]

Projektové řízení je charakterizováno 3 klíčovými elementy:

- systematická práce;
- používání adekvátních metod;
- týmová práce. [16]

3 FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ

V této kapitole bych ráda uvedla základní pojmy, které jsou s financováním projektů spojeny. Cílem je přiblížit základní informace o financování projektů, tedy základní data, se kterými se manažer projektu setká při financování projektů.

3.1 Základní pojmy

*Každý finanční manažer musí najít odpověď na dvě základní otázky. První zní: „Kolik investovat a do jakých aktiv?“, tj. „Kolik vynaložit finančních prostředků a na jaké projekty?“. Na tuto otázku dává odpověď **investiční rozhodování**... [17]*

*.. Druhá otázka zní: „Jak opatřit potřebné peníze na financování investic?“, tj. „Jak zajistit nezbytné finanční prostředky na financování zvolených projektů?“. Odpověď získáme pomocí **finančního rozhodování**. Výsledné efekty jak investičního, tak i finančního rozhodování se společně promítají do procesu **finančního plánování** a vedou k sestavení finančního plánu. [17]*

3.1.1 Finanční rozhodování

Jedná se o optimální výběr variant získávání peněz a kapitálu. Rozlišujeme dva typy finančního rozhodování:

- Dlouhodobé finanční rozhodování – což je rozhodování o celkové výši kapitálu, o struktuře podnikového kapitálu a to v návaznosti na strukturu podnikového majetku. Je to také rozhodování o využití podnikového kapitálu a rozdělování zisku.
- Krátkodobé finanční rozhodování – týká se rozhodování o velikosti a struktuře jednotlivých složek oběžného majetku a optimální formě majetku krátkodobého. [17]

3.1.2 Investice

Makroekonomické pojetí chápe investice jako „Aktiva“, která nejsou určena pro bezprostřední spotřebu, ale jsou určena pro užití ve výrobě spotřebních statků nebo dalších kapitálových statků. [17]

3.1.3 Financování

Pojmu financování lze rozumět jako získávání a rozdělování finančních zdrojů. Financování znamená obstarávání kapitálu, tedy získávání finančních zdrojů všeho druhu pro realizaci projektů. [17]

3.2 Pravidla financování

Řešení financování projektů není možné bez základních znalostí určitých pravidel financování. Tato pravidla vycházejí z kapitálové potřeby a stanovují základní zásady, jaké prostředky financování za určitých předpokladů lze použít. [17]

Základní pravidla financování:

1. pravidlo horizontální majetkově-kapitálové struktury:
 - zlaté pravidlo financování – Zlaté pravidlo znamená, že mezi dobou, kdy jsou prostředky vázány v majetku, a dobou, během níž je kapitál získaný pro jejich krytí k dispozici, musí být shoda.
 - zlaté bilanční pravidlo - říká jaký majetek, má být z jakých zdrojů financován. Tedy stanovuje, z čeho se financuje majetek. Např. investiční majetek z vlastního kapitálu atd.
2. Pravidlo vertikální kapitálové struktury se týká pouze skladby kapitálu – finančních zdrojů. Nevztahuje se na použití těchto zdrojů. *Toto pravidlo říká, že vztah vlastního a cizího kapitálu má být 1:1.* [17]

3.3 Optimální finanční struktura

*Z teoretického hlediska se za optimální **finanční strukturu** považuje takové rozložení kapitálu, které je spojeno s minimalizací veškerých nákladů na jeho pořízení a které je zároveň v souladu s předpokládaným vývojem tržeb a zisku a majetkovou strukturou podniku.* [14]

Je to taková struktura, kdy finanční zdroje jsou rozloženy tak, že náklady na jejich pořízení a udržení jsou minimální a zároveň je respektován předpokládaný vývoj tržeb a zisku i majetková struktura. [17]

4 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ SPOLEČENSKO-KULTURNÍCH PROJEKTŮ

V této kapitole bych ráda představila možné zdroje financování společensko-kulturních projektů. Existuje totiž několik možných zdrojů, ze kterých lze čerpat. Výstupem této kapitoly by pak mělo být zhodnocení těchto možností a vybrání nejvhodnějšího čerpání financí pro projekt „Galavečer“.

4.1 Financování kulturních činností z místních zdrojů

Problematika financování kulturních činností se od roku 1990 stále více posouvá směrem k bydlištěm občanů, tj. do regionů (okresů, krajů) a přímo do municipalit. [12]

Finančními prostředky pro místní kulturu se rámcově rozdělují do těchto základních skupin:

- *Prostředky rozpočtu municipalit;*
- *prostředky ze státního rozpočtu;*
- *příjmy z hospodářské činnosti kulturních organizací;*
- *tržby od obyvatel – spotřebitelů kulturních statků;*
- *ostatní zdroje – sponzorské dary, příspěvky atd. [12]*

V následující části se budu zabývat pouze financováním z rozpočtu obcí a krajů, které mi přijde nejdůležitější popsat.

4.1.1 Financování z rozpočtu města/obce

V rámci rozpočtu obcí se vychází hlavně ze zákona o obcích č. 128/2000 Sb. a jeho novel, podle tohoto zákona obec při výkonu samostatné působnosti zabezpečuje také kulturní rozvoj pro obyvatele svého území a uspokojuje potřeby obyvatel zřizování, správou a provozem příslušných kulturních zařízení. [12]

Úkolem municipálních vlád (obecních zastupitelstev a obecních rad) je v rámci každoročního sestavování a schvalování rozpočtu rozhodnout, které druhy kulturních činností a v jakém rozsahu budou v rámci aktivit obce pozorovat a zejména jaká se předpokládá účast rozpočtu obce. [12]

Zdroje podle způsobu poskytování podpory:

Podle způsobu, jakým jsou příslušné podpory na produkci kulturních statků produkovány, se tyto podpory dělí na:

- přímé – zde patří např.: prostředky od ziskových subjektů i z veřejných rozpočtů, prostředky z vybraných poplatků (rozhlas atd.), výnosy a prostředky z vlastní činnosti, příspěvky od nadací, sponzorství, výnosy z veřejných sbírek aj.
- nepřímé – daňové úlevy pro neziskové organizace produkující kulturní statky, daňové úlevy pro umělce a umělecké instituce aj. [12]

4.1.2 Čerpání financí z města Zlína

V této kapitole bych se ráda zaměřila na popis financování kulturních akcí z rozpočtu města Zlína, na jehož území se nachází univerzita a daný projekt.

Dotace z Kulturního fondu města Zlína jsou poskytovány přísně účelově, tj. na konkrétní akci/projekt a na úhradu služby - nájemného za užívané prostory k pravidelné činnosti a služby s tím související. [37]

Dotace na podporu kulturních akcí/projektů lze použít na jejich realizaci pro tyto oblasti:

- estetická výchova dětí a mládeže;
- mimořádné kulturní akce na území města Zlína;
- reprezentace na kulturních akcích mimo město Zlín;
- rozvoj amatérské a místní kultury, zájmová umělecká činnost;
- podpora profesionálních kulturních aktivit;
- podpora uměleckých řemesel a lidových tradic;
- výstavy a prezentační akce;
- ediční činnost;
- obnova kulturních památek. [37]

Žadatel:

- se seznámil s podmínkami poskytnutí dotace, o kterou žádá;
- na daný účel, pro který je dotace požadována, nezískal prostředky z jiných zdrojů statutárního města Zlín;
- všechny informace v žádosti a jejích přílohách uvedl pravdivě a je si vědom své trestní odpovědnosti a povinnosti vrátit poskytnuté finanční prostředky v případě úmyslného uvedení nepravdivých údajů;
- souhlasí s nakládáním s jeho osobními údaji uvedenými v žádosti o dotaci dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpis;
- prohlašuje, že na jeho majetek nebyl prohlášen konkurz, neprobíhá konkurzní řízení nebo vyrovnávací řízení a nebo návrh na prohlášení konkurzu nebyl zamítnut pro nedostatek majetku, nemá vůči statutárnímu městu Zlín závazek po splatnosti k datu podání žádosti;

- nemá dluh vůči finančnímu úřadu, zdravotním pojišťovnám, okresní správě sociálního zabezpečení. [37]

Žádost o dotace může podat fyzická či právnická osoba. Lhůta vyřízení žádosti je 45 dní. Lze využít také elektronické podání žádosti. Schválení žádosti vyřizuje Správní rada kulturního fondu, Rada města Zlína, Zastupitelstvo města Zlína. [37]

4.1.3 Financování z rozpočtu kraje

V rámci regionů se financují hlavně tato kulturní zařízení: knihovny, galerie, divadla, kulturní domy atd. [12]

I v této kapitole jsem si vybrala Zlínský kraj, na kterém popíšu čerpání finančních prostředků na kulturní akce.

Čerpání financí se váže na Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích. [12]

Druhy dotací:

- dotace na podporu kulturních aktivit a akcí;
- dotace na obnovu kulturních památek;
- dotace na podporu vydavatelské činnosti. [12]

Účel dotací:

Dotace mohou být použity pouze pro účely věcně vymezené v ST/02 – Statut Fondu kultury Zlínského kraje a v tomto metodickém pokynu. [36]

Žadatel	Fyzická či právnická osoba.
	Smí předložit maximálně dva projekty v rámci dotace na podporu kulturních aktivit a akcí v jednom programu FKZK, maximálně dva projekty v rámci dotace na obnovu kulturních památek v průběhu kalendářního roku a maximálně jednu žádost v rámci podpory vydavatelské činnosti v průběhu kalendářního roku. Žadatel není oprávněn požadovat finanční prostředky na jednu akci z různých zdrojů administrovaných Zlínským krajem.
	Žadatel je povinen předložit určité doklady (viz. podrobné informace na stránkách Zlínského kraje).
Dotace	Může dosáhnout max. výše 65% z celkového rozpočtu.
	Poskytuje se na základě písemné smlouvy s krajem. Nelze přenést na jiný subjekt.
	Lze ji použít pouze na úhradu účelově uznatelných nákladů v souladu s obsahem projektu, smlouvou a podmínkami dotačního programu.
	Minimální výše dotace na jeden projekt v rámci programu FKZK dle čl. 2 odst. 1 a 3 je 5.000 Kč, dle čl. 2 odst. 2 je 20.000 Kč; maximální výše dotace dle čl. 2 odst. 1 a 3 je 150.000 Kč, dle čl. 2 odst. 2 je 500.000 Kč.
	Na poskytnutí dotace není právní nárok.

Dotaci nelze poskytnout	Politickým stranám a politickým hnutím dle zákona č. 424/1991 Sb. o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů.
	Příspěvkovým organizacím dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, jejichž zřizovatelem je Zlínský kraj.
	Organizačním složkám státu, zařízením státu majících obdobné postavení jako organizační složky státu apod.
Uznatelné náklad	Vyhovují zásadám účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.
	Byly vynaloženy v souladu s podmínkami smlouvy a podmínkami vyhlášeného dotačního programu.
	Vznikly příjemci při realizaci projektu.
	Byly příjemcem uhrazeny v období realizace projektu.
	Mohou to být pouze neinvestiční náklady.
Neuznatelné náklady	Úhrada cestovních nákladů nad rámec vymezený zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.
	Externě zajišťované administrativní služby a práce, konzultace, auditorské služby atd.
	Výdaje na pohoštění.
	Placení ztráty u minulých let, tvorba rezerv.
	Pojištění investičního majetku.
	Akontace leasingu, leasingové splátky, nájem věcí atd.
	Poskytování finančních darů.
	Dotace jiným fyzickým nebo právnickým osobám a úhrada mezd a odvodů na sociální a zdravotní pojištění zaměstnanců příjemce dotace atd.
Příjemce	Povinnost uvádět ve všech písemnostech, že je projekt financován z rozpočtu Zlínského kraje.
	Je povinen oznámit do 15 dnů případný zánik, sloučení organizace, apod.
Vyúčtování dotace	Nevyčerpané finanční prostředky vrátí příjemce dotace neprodleně, nejpozději ve lhůtě, ve které je povinen předložit řádné vyúčtování poskytnuté dotace.
	Nepředloží – li příjemce vyúčtování poskytnuté dotace, neobdrží v následujících 5 letech v dalších dotačních řízeních z rozpočtu Zlínského kraje žádné finanční prostředky.
Zlínský kraj	Vyhrazuje si právo provést finanční kontrolu použití a dodržení účelu dotace.

Tabulka 1 Přehled povinností žadatelů při čerpání dotací v oblasti kultury z rozpočtu Zlínského kraje [36]

4.2 Financování z národních zdrojů

4.2.1.1 Financování z rozpočtu Ministerstva kultury ČR

Na národní úrovni jsou kulturní projekty financovány z rozpočtu Ministerstva kultury ČR.

Činnosti v kultuře jsou zpravidla ztrátové, a to ať je provozuje jakýkoli subjekt. [12]

Rozhodujícím centrálním zdrojem pro financování výdajů na kulturu je státní rozpočet s příslušnými fondy. Jsou to:

- *Státní fond kultury ČR;*
- *Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie. [12]*

Finanční prostředky z rozpočtu pro resort Ministerstva kultury ČR jsou využívány na:

- provoz příspěvkových organizací – jedná se o několik desítek organizací, které MK zřizuje. Například Národní divadlo, Národní muzeum atd.;
- poskytování příspěvků na památkovou péči;
- příspěvky na financování grantů pro občanská sdružení;
- dotace územním rozpočtům – dotace okresním úřadům, obcím na regionální kulturu;
- financování činnosti okresem zřizovaných muzeí a knihoven;
- výdaje na výzkum a vývoj – financování aktuálních úkolů na úseku kultury;
- finanční zajištění speciálních fondů;
- zajištění provozu vlastního úřadu ministerstva. [12]

Státní fond kultury ČR na svých internetových stránkách nemá aktuální informace, proto následující data jsou z posledního uvedeného roku, tedy roku 2006. Finance jsou poskytovány převážně na neinvestiční projekty (festivaly, výstavy), ale objevují se i investiční projekty (rekonstrukce divadel aj.). [8]

V roce 2006 podpořeno **122 projektů** ze 189 projektů a vyplaceno bylo celkem **10 410 000 Kč**. Průměrná částka na jednotlivé projekty činila **85 328 Kč**. [8]

4.2.2 Zásady poskytování financí

Projekty předložené do výběrových řízení posuzuje komise složená z odborníků pro danou oblast v souladu s předpisy Ministerstva kultury. Dotační řízení jsou vyhlašována v souladu se zákonem č. 218/2000Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů a také v souladu s "Hlavními oblastmi státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím", které vydává Rada vlády pro nestátní neziskové organizace. [9]

Žádosti se podávají pomocí předepsaného formuláře, součástí je popis, rozpočet projektu a kopie požadovaných identifikačních dokladů. [9]

4.2.2.1 *Financování z rozpočtu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy*

Ministerstvo sice nefinancuje kulturní akce jako takové, ale každoročně vyčleňuje finanční prostředky do Fondu rozvoje vysokých škol, ze kterého mohou být financovány investiční i neinvestiční projekty vysokých škol.

Fond rozvoje vysokých škol je tak vhodným prostředkem pro financování neinvestičního projektu na technické vybavení Auly FAME.

Těmito prostředky jsou dotovány v souladu s právními předpisy projekty, které jsou zaměřeny na rozvoj vysokých škol a rozvíjejí vzdělávací činnost na vysokých školách. Mají přispívat ke splnění úkolů v oblasti tvůrčího rozvoje vzdělávací činnosti vysokých škol a musejí být v souladu s dlouhodobým záměrem dané školy. [2]

Fond rozvoje vysokých škol je rovněž označení pro strukturu společných orgánů Rady vysokých škol a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Jeho činnost zabezpečuje Agentura Rady vysokých škol. [2]

Fond shromažďuje návrhy, tematické okruhy a vymezuje jejich zadání. Následně předává návrh na vyhlášení výběrového řízení na projekty Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy a Radě vysokých škol. Po jeho schválení je vyhlášeno výběrové řízení pro další kalendářní rok. Do výběrového řízení se mohou se svými projekty přihlásit pracovníci i studenti vysokých škol. [2]

Výbor Fondu rozvoje vysokých škol předkládá Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy pro každý rozpočtový rok návrh na výši a skladbu celkových finančních prostředků fondu. Předkládá Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy rovněž návrh na poskytnutí dotace pro řešení jednotlivých projektů, schválených ve výběrovém řízení. [2]

Základním dokumentem tohoto fondu je Status Fondu rozvoje vysokých škol. [2]

Na rok 2011 bylo chváleno celkem 132 investičních projektů v celkové výši 190 375 000 Kč a 944 neinvestičních projektů v celkové výši 123 896 000Kč. [19]

4.3 Financování z evropských zdrojů

4.3.1 Politika soudružnosti – Financování z EU

Politika hospodářské a sociální soudružnosti (dříve nazývaná jako regionální a strukturální politika) patří mezi nejvýznamnější politiky EU... Prostřednictvím této politiky se snaží EU o udržitelný hospodářský rozvoj, snižování rozdílů jednotlivých regionů atd. [4]

K realizaci politiky soudružnosti byl vybudován rozsáhlý soubor mechanismů na úrovni Evropské unie i jednotlivých členských států, které se mění vždy v přesně vymezených víceletých programovacích období. [4]

4.3.2 Nástroje a cíle politiky soudružnosti

Období 2000 - 2006		Období 2007 - 2013	
Cíle	Finanční nástroje	Cíle	Finanční nástroje
Fond soudružnosti	Fond soudružnosti	Konvergence	ERDF
Cíl 1	ERDF		ESF
	ESF		Fond soudružnosti
	EAGGF		
	FIFG		
Cíl 2	ERDF	Regionální konkurence schopnost a zaměstnanost - regionální úroveň - národní úroveň: Evropská strategie zaměstnanosti	ERDF
	ESF		ESF
Cíl 3	ESF	Evropská územní spolupráce	ERDF
Interreg	ERDF		
URBAN	ERDF		
EQUAL	ESF		
Leader +	EAGGF		
Rozvoj venkova a restrukturalizace odvětví rybolovu mimo cíl 1	EAGGF		
	FIFG		
9 cílů	6 nástrojů	3 cíle	3 nástroje

Tabulka 2 Přehled nástrojů a cílů regionální politiky EU [6]

V předchozí tabulce můžeme vidět přehled cílů a nástrojů regionální politiky EU pro roky 2000 – 2006 a 2007 – 2013.

Od 1. 5. 2004 (datum, kdy ČR vstoupila do EU) pak začala Česká republika využívat prostředky ze strukturálních fondů EU a Fondu soudružnosti EU. [6]

4.3.3 Česká republika a politika soudružnosti

V letech 2007 – 2013 získala Česká republika k využití 26,7 miliard EUR z fondů EU. Čerpání dotací ze strukturálních fondů je podmíněno vypracováním víceletých rozvojových programů. Základními programovými dokumenty pro období 2007 – 2013 jsou:

- Národní rozvojový plán – stanovuje hlavní priority budoucího vývoje ČR;
- Národní strategický referenční rámec – zastřešuje čerpání strukturálních podpor;
- Operační programy – viz dále. [6]

4.3.4 Operační programy

Finanční prostředky ze strukturálních fondů jsou v ČR čerpány prostřednictvím operačních programů (OP), v rámci nichž jsou vyhlašovány konkrétní dotační tituly... V programovacím období 2007 – 2013 mohou žadatelé využívat dotací z více než 20 operačních programů. [6]

Tematické OP	Regionální OP	OP Přeshraniční spolupráce
OP Životní prostředí	ROP Střední Čechy	ČR – Bavorsko
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	ROP Jihozápad	ČR – Polsko
OP Výzkum a vývoj pro inovace	ROP Severozápad	ČR – Rakousko
OP Podnikání a inovace	ROP Jihovýchod	ČR – Sasko
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	ROP Severovýchod	ČR - Slovensko
OP Doprava	ROP Moravskoslezsko	OP Nadnárodní spolupráce
OP Technická pomoc	ROP Střední Morava	OP Mezuregionální spolupráce
Integrovaný OP	OP Praha Konkurenceschopnos	ESPON 2013
	OP Praha Adaptabilita	Interact II

Tabulka 3 Přehled Operačních programů v ČR [6]

Ze jmenovaných OP nelze pro projekt Galavečer využít žádný operační program. Integrovaný plán rozvoje města Zlína v rámci Integrovaného operačního programu by byl sice vhodný pro realizaci projektu Galavečer, ale zde jsou již projekty, které budou financovány, naplánované dopředu. Operační programy Přeshraniční spolupráce ve svých podmínkách požadují nejméně jednoho zahraničního partnera daného projektu, což Galavečer zatím nemá a bylo by velice složité nyní hledat spřízněnou školu v zahraničí, která pořádá podobnou akci.

4.3.5 Další možnosti financování projektů

Existují další evropské dotační programy, ze kterých je možné financovat projekty. Těmi fondy jsou:

- Program Vlámské spolupráce – v oblasti kultury určen jen na obnovu kulturních památek, ochrany krajiny a archeologie [22]
- Finanční mechanismy EHP a Norska 2009 - 2014
- Program švýcarsko – české spolupráce
- Mezinárodní visehradský fond

Z těchto fondů blíže popíši pouze fondy, které financují kulturní akce.

4.3.5.1 Finanční mechanismy EHP a Norska 2009 - 2014

Na základě dohodnutých finančních mechanismů Norsko jako součást Evropského hospodářského prostoru zavázalo přispívat ekonomicky slabším zemím v Evropském hospodářském prostoru, a to poskytováním grantů na investiční a rozvojové projekty v prioritních oblastech. [20]

Usnesením vlády ČR č. 1011 z 13. října 2003 byla podepsána Dohoda o účasti ČR v Evropském hospodářském prostoru (EHP). Byl také v rámci této dohody zaveden nový finanční mechanismus, prostřednictvím jehož budou státy ESVO (Islandská republika, Lichtenštejnské knížectví, Norské království) v letech 2004 – 2009 přispívat zemím EH. Přispívat se dá i z tzv. zvláštního norského finančního nástroje. [20]

Zajištění spolufinancování projektů bude v minimální výši 15% v odpovědnosti zprostředkujících subjektů jako ústřední orgány státní správy, krajské úřady aj. [20]

Tento fond má 8 prioritních os. Není zde přímo podpora kulturních akcí, ale opět v rámci prioritní osy Rozvoj lidských zdrojů, z jehož zaměření Modernizace vybavení jeslí, školek,

školních vzdělávacích zařízení, dětských domovů, by bylo možné financovat technické vybavení auly UTB. [20]

Dne 28.7.2010 byla podepsána Dohoda o Finančním mechanismu EHP a Finančním mechanismu Norska pro období 2009-2014, mezi Islandem, Lichtenštejnskem, Norskem a Evropskou unií. Alokace pro Českou republiku je celkem 131,80 mil. EUR, to je cca 3,27 mld. [7]

4.3.5.2 Program švýcarsko – české spolupráce

Česká republika by měla získat v příštích pěti letech od Švýcarské konfederace celkem 109,78mil. švýcarských franků. Asi 50 % pomoci bude poskytováno prostřednictvím Swiss Development Agency (SDA) a druhá polovina prostřednictvím švýcarského ministerstva hospodářství. [20]

SDA má směřovat svou pomoc zejména do regionů a to ve 4 hlavních prioritách:

- *regionální rozvoj (malé a střední podniky apod.);*
- *zdraví, péče o seniory...;*
- *životní prostředí;*
- *kultura. [20]*

Česká republika ovšem nevyužívá možnost čerpání financí na kulturu. Jejími prioritními cíly jsou:

- *Příspěvek ke snížení hospodářských a sociálních rozdílů mezi Českou republikou a vyspělejšími zeměmi rozšířené Evropské unie.*
- *Příspěvek ke snížení hospodářských a sociálních rozdílů mezi dynamickými městskými centry a strukturálně slabými okrajovými regiony v rámci České republiky. [20]*

4.3.5.3 Mezinárodní visehradský fond

Tento fond byl zřízen pro spolupráci v oblasti kultury, vzdělávání, vědy, mládeže a přeshraniční spolupráce. [11]

Dohoda byla podepsána 9. června 2000 na setkání předsedů vlád zemí V-4 (ČR, Maďarsko, Polsko, Slovensko) v Praze. Cílem fondu je podpora aktivit v oblastech podpory a rozvoje kulturní spolupráce, vědeckých výměn, výzkumu, vzdělávání, mládeže a přeshraniční spolupráce. [11]

Finanční příspěvek Fondu zpravidla nepřesáhne 50 % z celkových nákladů projektu. [11]

Veškeré granty, které tento fond poskytuje, jsou podmíněny spoluprací zemí V-4. Je tedy možné financovat kulturu prostřednictvím tzv. Malých grantů – částka na projekt nepřesahuje 4 000 EUR, či Standardních grantů – částka vyšší než 4 000 EUR. Ani u jednoho grantu částka nesmí přesáhnout 50 % nákladů daného projektu. [11]

Tento fond je tedy velice výhodný, ale pouze uvažujeme – li při pořádání kulturní akce spolupracovat s jinou zemí V-4, což bohužel projekt UTB zatím v plánu nemá.

5 FINANCOVÁNÍ KULTURNÍCH PROJEKTŮ Z ROZPOČTŮ JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ

V této kapitole jsem se zaměřila na popis financování jednotlivých kulturních projektů ze všech krajů České republiky. Kapitola ukazuje přehled finančních prostředků, které celkově plynou na kulturu z rozpočtů krajů, a také částky, které získávají pro projekty, jež žádají granty a dotace na své konání.

Následující data jsem získala na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů. Informace mi byly odeslány jednotlivými krajskými úřady e-mailem nebo poštou.

5.1 Celková výše grantů u jednotlivých krajů pro rok 2010

V následující tabulce, lze vidět, kolik jednotlivé kraje vynakládají na kulturní projekty.

Kraj	Celková částka na projekty
Praha	231 556 000 Kč [31]
Středočeský kraj	11 411 107 Kč [32]
Jihočeský kraj	2 475 000 Kč [22]
Plzeňský kraj	1 555 000 Kč [30]
Karlovarský kraj	8 791 000 Kč [24]
Ústecký kraj	3 000 000 Kč [33]
Liberecký kraj	900 000 Kč [26]
Pardubický kraj	1 910 000 Kč [29]
Vysočina	0 Kč ¹ [34]
Jihomoravský kraj	5 683 000 Kč [23]
Královéhradecký kraj	1 000 000 Kč [25]
Olomoucký kraj	19 109 900 Kč [28]
Moravskoslezský kraj	4 000 000 Kč [27]
Zlínský kraj	2 681 000 Kč [35]

Tabulka 4 Přehled financí v jednotlivých krajích pro rok 2010

¹ V roce 2010 nebyl program pro financování kulturních akcí vyhlášen.

Tabulka ukazuje, že nejvíce financí vynakládá město Praha. Důvodem by mohlo být to, že je kulturním centrem a nejvíce kulturních událostí se odehrává právě zde. Na druhém místě ve výši dotací je Olomoucký kraj. Dalším krajem, který platí poměrně vysoké částky na kulturní projekty, je Středočeský a Karlovarský kraj. Vysokou položkou, kterou Karlovarský kraj každoročně vyplácí, jsou finance na Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary. V roce 2010 získal 45. ročník mezinárodního filmového festivalu celkem 3 500 000 Kč, což je více než třetina financí. Tato částka je zahrnuta přímo v rozpočtu Karlovarského kraje. Kraj je též známý pro svá lázeňská města, která se snaží vytvářet významné akce pro turisty.

Nejmenší částky pak naopak vyplácí Liberecký a Královéhradecký kraj.

Zlínský kraj se výší prostředků, které poskytuje na kulturní akce, řadí k průměru.

Kraj Vysočina v roce 2010 nevyhlásil program na financování kulturních akcí. Tento program byl realizován v roce 2009, pro přehlednější představu uvádím data samostatně:

- Celková výše financí 1 911 800 Kč.
- Celkem projektů: 58.
- průměrná částka na 1 projekt: 32 962 Kč. [34]

5.2 Analýza projektů, které získaly grant v roce 2010

Kraj	Celkový počet schválených projektů	Průměrná alokovaná částka na schválené projekty
Praha	419 projektů	191 042,8 Kč [31]
Středočeský kraj	178 projektů	64 107 Kč [32]
Jihočeský kraj	84 projektů	29 464 Kč [22]
Plzeňský kraj	98 projektů	15 867 Kč [30]
Karlovarský kraj	139 projektů	95 554 Kč [24]
Ústecký kraj ²	47 projektů	63 306 Kč [33]
Liberecký kraj	63 projektů	27 692 Kč [26]
Pardubický kraj	186 projektů	22 000 Kč [29]
Vysočina	0 projektů (viz. 4.1.)	0 Kč (viz. 4.1.) [34]

² Schválených bylo 47 projektů, jeden ze schválených projektů, byl ale nakonec nahrazen projektem jiným, částka vyhrazená pro projekt zůstala stejná.

Jihomoravský kraj	125 projektů	35 968 Kč [23]
Královéhradecký kraj	49 projektů	20 735 Kč [25]
Olomoucký kraj	227 projektů	84 184,60 Kč [28]
Moravskoslezský kraj	28 projektů	140 929 Kč [27]
Zlínský kraj	163 projektů	15 000 Kč [35]

Tabulka 5 Analýza schválených grantů a projektů pro rok 2010

Z této tabulky je patrné, kolik projektů celkem získalo finance v jednotlivých krajích. Nejvíce projektů bylo schváleno ve městě Praha, dále pak ve Středočeském, Zlínském a Karlovarském kraji, i když Zlínský kraj průměrně těmto projektům vyplácí poměrně nízké částky a to oproti všem ostatním krajům.

Moravskoslezský kraj a Vysočina sice neschvalují příliš mnoho projektů, ale naopak průměrně vyplácí jedny z nejvyšších částek.

Pokud bychom hodnotily celkově kraje, které vyplácejí nejvyšší průměrné částky na projekty a schvalují nejvíce projektů, zde je opět na prvním místě Praha následována Olomouckým kraje, dále Středočeským krajem a těsně za ním Karlovarský kraj.

5.3 Shrnutí uvedených informací

Financování kultury je v rámci jednotlivých krajů poměrně rozdílné. Některé kraje sice nepřispívají tolik financí na projekty, ale důvodem může být malé množství žadatelů v jednotlivých krajích.

Kraje, které jsou nejznámější svými akcemi, festivaly, koncerty aj. se snaží podporovat co nejvíce projektů a vynakládají na kulturní projekty vysoké částky, aby mohly udržet prestiž svých známých projektů i nadále.

Zlínský kraj je v této oblasti průměrným. Jeho částky jsou optimální k akcím, které se zde odehrávají, schválených projektů je poměrně hodně, nevýhodou je pouze průměrná částka na jednotlivé projekty, jelikož ta je nejnižší oproti ostatním krajům.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU GALAVEČER

Projekt Galavečer je studentskou akcí, která se v letošním roce, tedy v roce 2011, odehrává již pátým rokem. Galavečer se koná pod záštitou Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a Studentské unie. Je to projekt, na jehož tvorbě se podílí studenti, a právě jen studenti jsou zodpovědní za průběh celé akce a za její uskutečnění. Již druhým rokem je projekt uskutečňován v rámci předmětu z bloku B: Projektové řízení I. a Projektové řízení II.

V roce 2006 vznikla myšlenka na vytvoření projektu, který by oceňoval studenty za jejich výjimečnou činnost, jelikož zde byla spousta studentů, kteří zvyšovali povědomí o univerzitě pomocí různých mimoškolních aktivit, projektů atd. O těchto studentech a jejich práci se ovšem prakticky nevědělo, a tak nemohli být patřičně oceněni za to, co pro univerzitu dělají. Také zde byla myšlenka motivovat další studenty k mimoškolním činnostem a ještě více zvýšit povědomí o univerzitě, a tak vznikl projekt Galavečer, jehož hlavním úkolem je ocenit právě tyto výjimečné studenty a informovat okolí o jejich práci.

Galavečer je akcí, která se pořádá vždy začátkem března, a jehož účelem je, jak již bylo řečeno, ocenění nejlepších studentů. Tito studenti jsou vybíráni komisí, která se skládá z členů jednotlivých fakult.

Předávání cen doprovází i kulturní program, který celý večer oživuje a dělá jej zajímavějším. Po skončení předávání cen se pak odehrává tzv. V.I.P. párty, která je určena oceněným studentům, pracovníkům školy, novinářům a v neposlední řadě sponzorům, kteří v rámci finanční či materiální pomoci spolupracují s univerzitou. Na této párty je k dispozici opět zajímavý program a hlavně občerstvení v podobě rautu.

V rámci Galavečera vzniká ještě vedlejší cíl a to přitáhnout pozornosti studentů na tuto akci a docílení vysoké návštěvnosti, jelikož bez diváků by se nemohlo zvyšovat povědomí o výjimečných studentech. Proto se klade vysoký důraz na propagaci a také zajímavost programu celého večera, aby byl Galavečer atraktivní pro širší okolí. A aby jej navštívilo co nejvíce studentů.

V rámci plánování projektu Galavečer mají studenti možnost naučit se spoustu nových věcí z oblasti marketingu, financí a zlepšování svých komunikačních schopností atd.

Projekt Galavečer podle mého názoru má velmi vysoký potenciál stát se jednou z nejznámějších a nejnavštěvovanějších akcí. To je také důvod, proč jsem si právě tento projekt vybrala jako téma bakalářské práce. Ráda bych na tomto příkladu vysvětlila možnosti financování neinvestičních projektů, jelikož projekt Galavečer je nevýdělečnou akcí a

je proto potřeba získávat finance na jeho každoroční konání z prostředků sponzorů, univerzity aj.



Obrázek 2 Logo Galavečera 2010



Obrázek 3 Logo Galavečera 2011

7 ROZPOČET GALAVEČERA

V této kapitole bych se ráda věnovala finanční situaci projektu Galavečer a blíže přiblížila jednotlivá data, která ovlivňují jeho činnost. Dané informace pomohou k určování velikosti potřebných financí pro realizaci večera.

Nejprve bych ráda uvedla, jak se vyvíjeli příjmy a následně se zaměřím na výdaje za jednotlivé roky Galavečera.

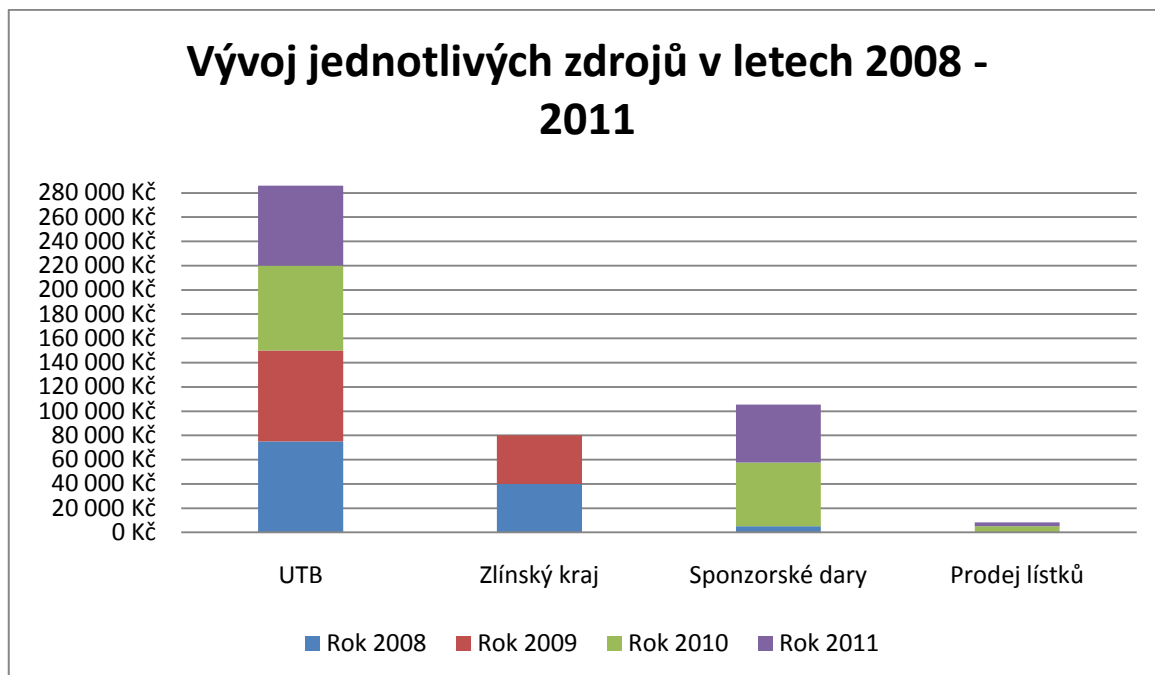
7.1 Rozpočty Galavečera za roky 2008 – 2011

Galavečer se sice koná již od roku 2007, bohužel rozpočet prvního ročníku není nikde k dispozici, proto uvádím rozpočet až od roku 2008.

7.1.1 Příjmy

Zdroj	2008	2009	2010	2011
UTB	75 000 Kč	75 000 Kč	70 000 Kč	66 000 Kč
FAME	15 000 Kč	15 000 Kč	10 000 Kč	0 Kč
FMK	15 000 Kč	15 000 Kč	10 000 Kč	0 Kč
FHS	15 000 Kč	15 000 Kč	10 000 Kč	0 Kč
FT	15 000 Kč	15 000 Kč	10 000 Kč	0 Kč
FAI	15 000 Kč	15 000 Kč	0 Kč	0 Kč
FLKŘ	0 Kč	0 Kč	5 000 Kč	0 Kč
Rektorát UTB	0 Kč	0 Kč	25 000 Kč	66 000 Kč
Zlínský kraj	40 000 Kč	40 000 Kč	0 Kč	0 Kč
Sponzorské dary	5 000 Kč	0 Kč	52 548 Kč	48 000 Kč
Nadace T. Bati	-	-	11 000 Kč	-
Tombola	neexistovala	neexistovala	41 548 Kč	35 000 Kč
ALLIVE	5 000 Kč	-	-	-
Sponzorský dar bláznivý čin	-	-	-	3 000 Kč
Barum Continental a.s.	-	-	-	10 000 Kč
Prodej lístků do tomboly (10kč/ks)	Neexistovala tombola	Neexistovala tombola	5 090 Kč	3 200 Kč
Celkem	120 000 Kč	115 000 Kč	127 638 Kč	117 200 Kč

Tabulka 6 Příjmy Galavečera pro jednotlivé ročníky



Graf 1 Přehled vývoje jednotlivých zdrojů všech ročníků Galavečera

Z následující tabulky lze vidět, že příjmy jednotlivých ročníků jsou relativně vyrovnané kromě let 2009 a 2011, kdy byly příjmy nejnižší.

Z porovnání financí ze zdrojů UTB v letech 2010 a 2011 je jasné, že jsou nižší o několik tisíc a objevuje se zde nejednotnost financování akce od jednotlivých fakult univerzity. Fakulta aplikované informatiky například v roce 2010 nepřispěla žádnou částkou. V tomto roce sice přibyla ještě Fakulta logistiky a krizového řízení, ovšem ani ta nepřispěla výraznější částku. V roce 2010 se pak objevuje příspěvek od rektorátu, který byl nezbytný pro konání Galavečera 2010. Organizátoři od jednotlivých fakult a Zlínského kraje neobdrželi částku, která byla k realizaci potřebná, proto jim finančně pomohl právě rektorát.

Rok 2011 byl výjimečný nejen poměrně nízkou částkou příjmů celkově, ale například tím, že v letošním roce finance na realizaci vyplatil rektorát za celou UTB, nikoli jednotlivé fakulty jako to bylo v minulém roce. Částka, kterou škola investovala do akce, byla nejnižší za celé roky konání a to pouhých 66 000 Kč. Vznikl tak velký problém pro projektový tým a to jak v oblasti hledání potencionálních zdrojů, které by projekt financovaly, tak obrovské omezení rozpočtu akce a tím omezení programu, rautu, propagace a dalších činností spojených s konáním Galavečera 2011.

V letech 2011 a 2010 klesla výše finanční pomoci od jednotlivých fakult a Zlínský kraj přestal projekt financovat úplně. Bylo tedy potřeba obrátit se na jiné možné zdroje financování. V letech 2010 a 2011 vznikla tombola a v posledním roce párty pro studenty, z níž

získal projekt do rozpočtu alespoň malé částky na financování. Osloveny byly také sponzorské firmy, kdy se v roce 2008 podařila získat částka 5 000 Kč a v roce 2011 pak částka 10 000 Kč.

Z uvedených informací je tedy jasné, že projektový tým v posledních dvou letech musel vynaložit větší iniciativu při hledání náhradních variant financování, aby byly rozpočty podobné jako v předchozích ročnících.

Proto by bylo vhodné najít stálý zdroj financování této akce, který by spolu s jednotlivými fakultami UTB pomáhal projektovému týmu s realizací akce. Návrhová řešení pro financování akce a jednotlivých nákladů na Galavečer uvádím v poslední kapitole této práce.

7.1.2 Výdaje

Následující tabulka je pouze stručným přehledem o výdajích. Celé výdajové tabulky jsou uvedeny v příloze.

Zdroj	2008	2009	2010	2011
Prostory	26 000 Kč	17 500 Kč	22 894 Kč	26 115 Kč
Ceny	10 000 Kč	9 700 Kč	6 633 Kč	8 460 Kč
Propagace	1 500 Kč	25 800 Kč	15 236 Kč	5 803 Kč
Program večera	13 000 Kč	8 000 Kč	49 468 Kč	38 651 Kč
Catering	38 350 Kč	33 000 Kč	29 584 Kč	20 450 Kč
Režie	18 000 Kč	10 000 Kč	3 823 Kč	3 980 Kč
Celkem	112 850 Kč	103 500 Kč	127 638 Kč	103 456 Kč

Tabulka 7 Výdaje jednotlivých ročníků Galavečera

Nejnižší výdaje byly v roce 2011, pak byl rok 2009, 2008 a nejvíce nákladný byl ročník 2010.

Vyšší výdajovou položkou v letech 2010 a 2011 byla tombola. Její vytvoření je ovšem kryto z vlastních zdrojů. To znamená, že projektový tým neutratil za tombolu žádné finance a čerpal pouze ze sponzorských darů.

Ročník 2009, jak lze vidět z podrobnější tabulky uvedené v příloze, neměl nijak bohatý program, výdaje na výzdobu akce byly nulové. Naopak náklady na natočení spotů oproti ostatním ročníkům byly příliš vysoké.

Za zmínku stojí, že některé vyšší výdajové položky v rozpočtu neměly své opodstatnění, například komparz (2 500 Kč). Pokud se jedná o náklady na pracovníky, kteří pomohli

s ozvučením, osvětlením, realizací vystoupení, pak jak lze vidět u ostatních ročníků, mohou být tyto náklady nulové. Z vlastní zkušenosti z realizace akce vím, že se tato položka dá ušetřit a to buď, že si jednotlivé činnosti rozdělí projektový tým mezi sebou, nebo mezi studenty, kteří dostanou jako odměnu za vykonanou práci vstup na raut. Pokud shrneme ročník 2009, je patrné, že vynaložil zbytečné náklady na činnosti, které mohly být mnohem nižší, a šetřil tam, kde by mohl vynaložit více prostředků – program, výzdoba.

Výdajová část rozpočtu Galavečera 2010 je pak tvořena poměrně nízkými náklady na realizaci celého Galavečera. Vyššími položkami v rozpočtu je financování cen do tomboly, které jsou ovšem celé kryty sponzorskými dary. Další položkou, která je poměrně vysoká jsou náklady na ozvučení. Aula FAME disponuje vlastním technickým zařízením, které je zastaralé a nedá se využít při realizaci kulturních akcí jako je například Galavečer. Vhodným řešením by bylo, kdyby fakulta zažádala o příspěvek na nové technické vybavení Auly. Rozpočet Galavečera by se tak snížil o celých 17 000 Kč a také je mnohem praktičtější, když je zařízení přímo školy a nemusí se dovážet a instalovat.

U Galavečera 2011 pak nízký rozpočet zapříčinil to, že realizační tým musel vypustit financování dodavatelů ozvučení a spokojit se pouze s technikou, která se nachází přímo v aule. Díky tomuto omezení se nemohlo na akci objevit jakékoli pěvecké či hudební vystoupení, jelikož ozvučení auly pro tyto formy programu je nedostatečné.

Nízký rozpočet na realizaci projektu též zavinil velké problémy s organizací rautu. Cateringová firma totiž nepronajímala sklenice na přípitek, a proto se musela oslovit ještě jiná dodavatelská firma, která sklenice poskytla. Rozpočet rautu se pak zvýšil o další částku.

Ročník 2010 se pokusil propagovat Galavečer i na veřejných místech, bohužel nízký rozpočet neumožnil vytisknout větší množství plakátů a finance nebyly ani na pronájem ploch, takže nebylo možné plakáty šířit po celém městě. Veřejnost tak neměla moc možností, jak se o akci dozvědět. Ročník 2011 se z důvodů nedostatků financí opět omezil pouze na propagaci uvnitř univerzity.

8 ANALÝZA POPTÁVKY

Následující část mé práce je zaměřena na analýzu poptávky. Abych mohla celkově vyhodnotit potenciál projektu, je potřeba pomocí průzkumu poptávky zjistit, zda je o projekt zájem a zda se rok od roku vyvíjí, či naopak upadá a je tedy zbytečné se snažit projekt nějakým způsobem pozvednout a hledat možnosti jeho dalšího financování.

Průzkum jsem provedla pomocí dotazníků. Nejprve bych Vás seznámila s výsledky průzkumu za jednotlivé roky a následně provedu srovnání.

8.1 Analýza poptávky po Galavečeru 2010

Průzkum poptávky po Galavečeru 2010 probíhal od 17. 11. 2010 – 16. 12. 2010. Na dotazník odpovědělo 70 respondentů. Nyní bych ráda uvedla jednotlivá data, která z dotazníku vyplývají.

Zde je uvedeno zastoupení mužů a kolik žen, kteří se dotazníku účastnili.

Pohlaví	Počet	Procentuální poměr
Žena	53	75,71%
Muž	17	24,29%

Tabulka 8 Zastoupení mužů a žen v dotazníku

Fakulta	Počet respondentů	Procentuální vyjádření
FAME	35	50,72%
FHS	17	24,64%
FMK	14	20,29%
FAI	2	2,9%
FT	1	1,45%

Tabulka 9 Zastoupení jednotlivých fakult, které respondenti navštěvují

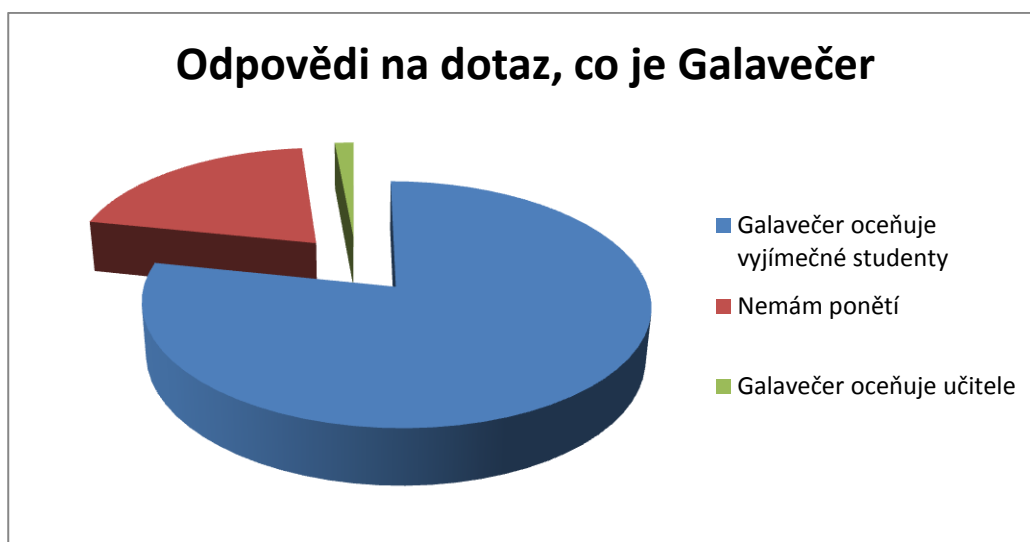
Předchozí tabulka ukazuje, kolik respondentů z jednotlivých fakult odpovědělo. Je vidět, že Fakulta aplikované informatiky a Fakulta technologická nemají v dotazníku moc velké zastoupení, což je zapříčiněno buď tím, že se k nim dotazník nedostal anebo naopak nedostatkem informací o Galavečeru, což jednotlivé studenty odradilo odpovídat.

Podle dalších odpovědí bylo nejvíce respondentů z 3. ročníku BS (50), naopak nejméně jich bylo z 2. ročníku MS (1).

Z odpovědí na otázku, zda mají respondenti povědomí o Galavečeru, jich 55 odpovědělo, že ano, a pouhých 14 studentů neví, co Galavečer je. 54 respondentů pak ví přesně o čem je Galavečer, 14 netuší, co se na Galavečeru odehrává a 1 si myslí, že se na Galavečeru oceňují učitelé. Z těchto informací vyplývá, že Galavečer má poměrně rozsáhlou pověst a povědomí o něm je dostatečné, tedy je dostatečná i propagace.

Odpovědi na dotaz: Víte, co je to Galavečer?	Počet respondentů
Ano, jde o zábavný program spojený s oceňováním výjimečných studentů.	54
Ne, nemám ponětí.	14
Ano, jde o zábavný program spojený s oceňováním učitelů.	1

Tabulka 10 Odpovědi na dotaz: Víte, co je to Galavečer?

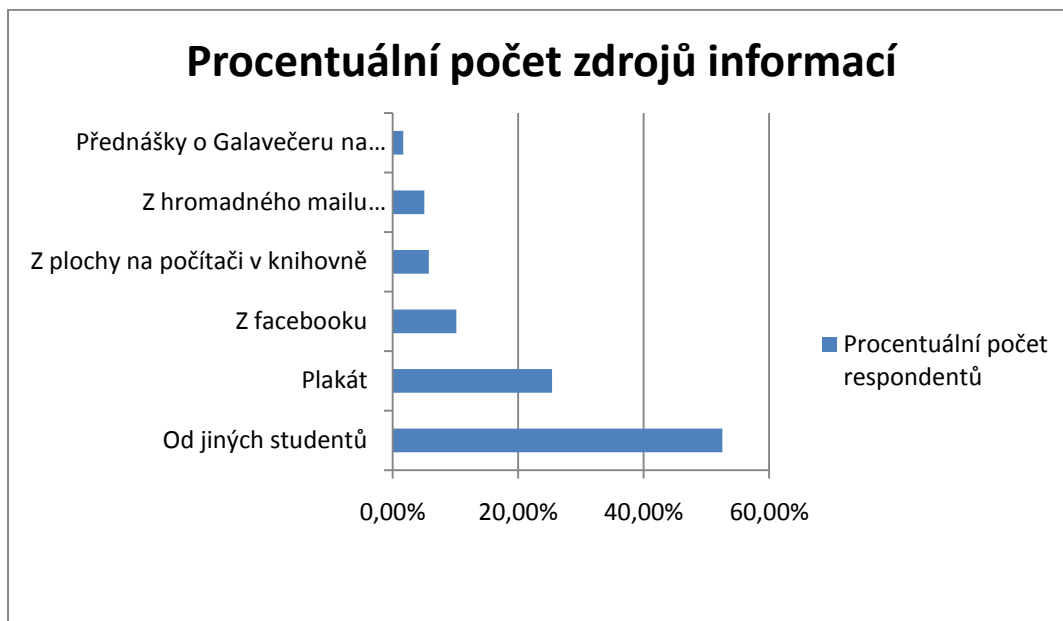


Graf 2 Odpovědi studentů na dotaz: Co je Galavečer?

V této tabulce můžete vidět, jak se jednotliví respondenti o Galavečeru 2010 dozvěděli.

Zdroj, ze kterého se respondenti o Galavečeru 2010 dozvěděli	Počet	Procentuální vyjádření
Od jiných studentů	31	52,54%
Plakát	15	25,42%
Z facebooku	6	10,17%
Z plochy na počítači v knihovně	3	5,08%
Z hromadného mailu zasláného studentům	3	5,08%
Přednášky o Galavečeru ve výuce	1	1,69%

Tabulka 11 Propagace Galavečera



Graf 3 Procentuální počet zdrojů informací

Ze 70 respondentů se Galavečera zúčastnilo 50, což je velmi vysoký počet a vypovídá to o tom, že Galavečer je poměrně slušně navštěvován.

Program Galavečera 2010 byl:

- pro 25 zúčastněných respondentů dobrý,
- 3 respondentům přišel výborný,
- 11 pak uvádí, že byl ucházející a
- 2 odpovídají, že program byl slabý.

Hodnocení Galavečera 2010 je tedy spíše pozitivní, ale je třeba se pro příští roky na program zaměřit více, aby pro většinu zúčastněných byl program více než jen ucházející.

Podle informací:

- 33 respondentů navštěvuje podobné akce jen zřídka,
- 16 jich navštěvuje tyto akce,
- 9 nikdy,
- 11 skoro vůbec.

Tato informace vypovídá o tom, že o podobné akce nejsou tolik navštěvované, ale na druhou stranu, jak lze vidět z předchozích odpovědí, o Galavečer je i přesto zájem.

Posledním důležitým údajem dotazníku je odpověď na otázku, zda má Galavečer budoucnost a tady tři čtvrtě respondentů (54) odpovědělo, že ano.

8.1.1 Shrnutí zjištěných dat a vyhodnocení Galavečera 2010

Z informací tedy vyplývá, že Galavečer je poměrně hojně navštěvovanou akcí a má dobrý ohlas mezi studenty. Propagace celé akce je na slušné úrovni, jelikož velké množství dotazovaných, a to i těch, kteří se akce nezúčastnili, mají povědomí o tom, co je cílem Galavečera.

Jediným problémem je program Galavečera, který ač vyšel spíše pozitivně, nemá až tak velký ohlas, a proto by bylo dobré pro budoucí ročníky program ještě více vylepšit.

Více než tři čtvrtiny dotazovaných si myslí, že Galavečer má vysoký potenciál a budoucnost, což hraje ve prospěch dalších ročníků. Celkově tedy z dotazníků vyplývá, že Galavečer je poměrně úspěšnou akcí, která láká zájem studentů, a měl by se konat i v budoucnu.

8.2 Analýza poptávky po Galavečeru 2011

Od 10. 3. 2010 – 28. 3. 2011 byl proveden průzkum analýzy poptávky po Galavečeru 2011. Na dotazník odpovědělo 70 respondentů. První tabulka nám uvádí kolik mužů a kolik žen se zúčastnilo dotazníku.

Pohlaví	Počet	Procentuální poměr
Žena	43	61,43%
Muž	27	38,57%

Tabulka 12 Zastoupení mužů a žen v dotazníku

Fakulta	Počet respondentů	Procentuální vyjádření
FAME	40	57.14%
FHS	9	12.86%
FMK	14	20%
FAI	3	4.29%
FT	4	5.71%

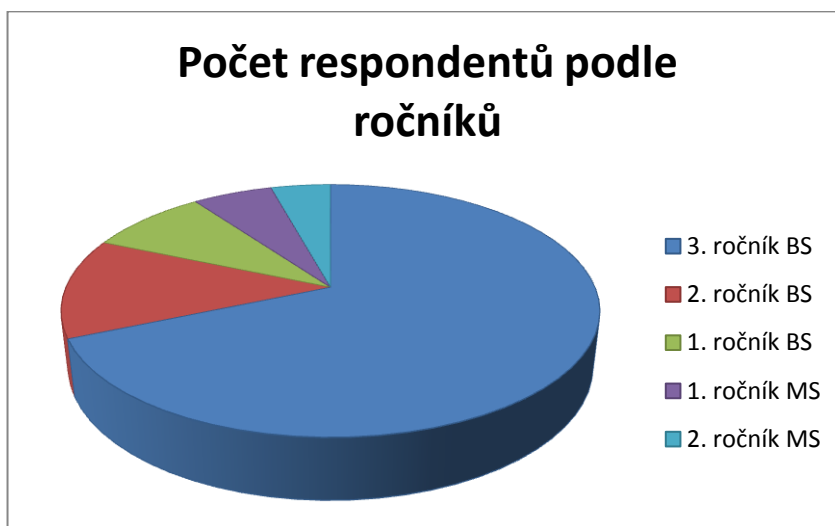
Tabulka 13 Zastoupení jednotlivých fakult, které respondenti navštěvují

Počet respondentů z jednotlivých fakult je velmi podobný jako u dotazníku na Galavečer 2010, i zde se dá předpokládat, že se dotazník nerozšířil dostatečně mezi jednotlivé fakulty, anebo naopak se této akce studenti z Fakulty aplikované informatiky a Fakulty technologické neúčastní v hojném počtu.

Nejvíce respondentů je z 3. ročníku BS (40 respondentů), pak z 2. ročníku BS (9), 1. ročníku BS (6), 1. ročníku MS (4) a nejméně respondentů bylo z 2. ročníku MS (3). Jak můžeme vidět v následující tabulce a grafu:

Ročníky	Počet studentů
3. BS	40
2. BS	9
1. BS	1
1. MS	4
2. MS	3

Tabulka 14 Přehled respondentů podle ročníků



Graf 4 Počet respondentů podle ročníků

Z další odpovědi vyplývá, že o projektu Galavečer slyšelo 67 respondentů, tedy pouze 3 respondenti nevědí o akci Galavečer. Z toho:

- 64 ví, že je Galavečer o oceňování výjimečných studentů,
- naopak 6 nemá tušení, co se na Galavečeru odehrává.

Galavečera 2011 se účastnilo 40 respondentů, což znamená, že propagace akce je dobrá, jelikož o ní ví spousta lidí. Naopak to vypovídá o tom, že zbylých 27 respondentů, kteří mají o akci povědomí, neměli o tuto akci zájem, problémem může být program, který pro studenty není tolik atraktivní.

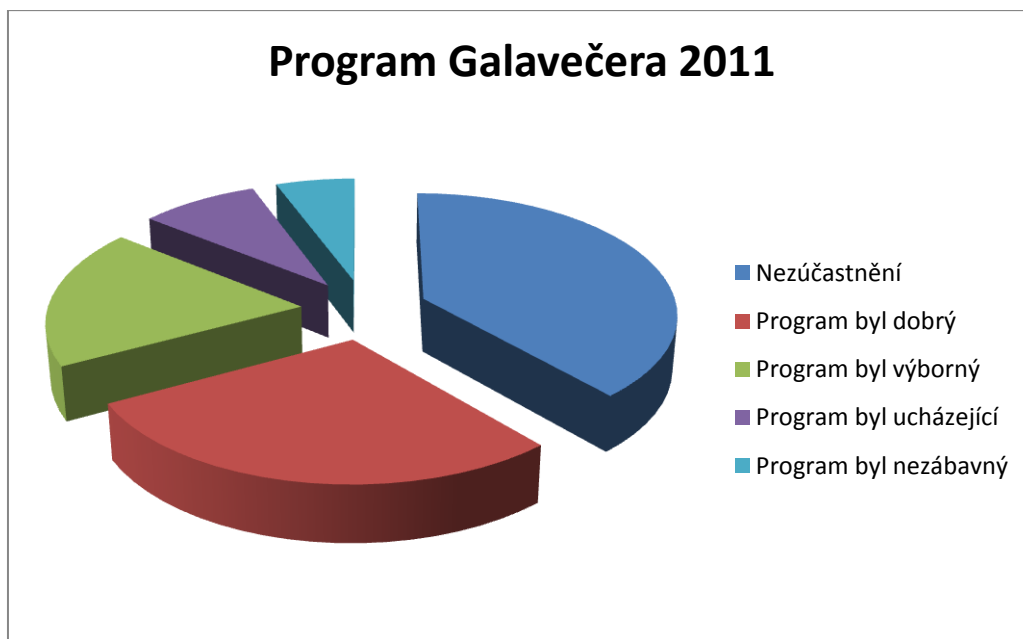
Zdroj, ze kterého se respondenti o Galavečeru 2010 dozvěděli	Počet	Procentuální vyjádření
Od jiných studentů	28	40%
Plakát	13	18,57%
Z facebooku	19	27,14%
Z plochy na počítači v knihovně	1	1,43%
Ze Studentské unie, člen Studentské unie	3	3,29%
Od realizačního týmu	3	3,29%
Z žádného, nevěděl/a něm	1	1,43%

Tabulka 15 Zdroje, ze kterých se studenti o akci dozvěděli

Nejvíce se povědomí o Galavečeru 2011 šířilo mezi studenty ústně a na facebooku. Nejméně účinná je propagace na plochách v knihovně.

Program Galavečera neměl až takový ohlas. Odpovědi shrnu do následujících bodů:

- 27 respondentů se akce nezúčastnilo,
- 20 respondentům přišel program dobrý,
- 13 respondentům přišel program výborný,
- 6 respondentů ho shledává ucházející,
- 4 respondenti se nebavili.



Graf 5 Ohlas na program Galavečera 2011

Celkově převažují spíše pozitivní názory na akci, což je uspokojující, ale určitě je potřeba se na program pro budoucí léta zaměřit, jinak by mohl projekt v budoucnu začít upadat.

Pozitivně vyšla i odpověď, zda má Galavečer budoucnost. 64 respondentů si myslí, že má projekt určitě budoucnost. Z odpovědí zúčastněných respondentů má nejvíce studentů pocit, že akce se rok od roku zlepšuje (22 respondentů), 13 studentů má názor, že akce je stejně dobrá jako v předchozím roce a třem přijde každý rok stejně špatný.

Propagace Galavečera 2011 je podle odpovědí zúčastněných studentů každý rok stejně dobrá a dostatečná, tak odpovědělo celkem 23 studentů, 20 respondentů má pak pocit, že je propagace rok od roku lepší, 5 studentů hodnotí propagaci jako velmi špatnou a 2 mají pocit, že je rok od roku horší.

Poslední částí dotazníku bylo srovnání Galavečera 2010 a 2011, podle respondentů 21 je propagace dobrá u obou akcí, 18 studentů pak má pocit, že lepší je Galavečer 2011. 23 studentů si myslí, že lepší program měl Galavečer 2011, devíti studentům přišly oba programy stejně dobré a 7 odpovědělo, že ročník 2010 byl lepší. Tyto odpovědi vypovídají o tom, že program letošního ročníku se líbil mnohem více než v předchozích letech.

Zde uvádím několik komentářů akce, které napsali respondenti na dotaz, co by zlepšili na Galavačeru:

- Každá akce se liší svou odlišností. U Galavečera 2011 není co zlepšovat.
- Letos trochu pokulhávali moderátoři. Přidala bych taky navrhování na ocenění nejen od pedagogů, ale i od studentů.
- Nominace pro výběrovou komisi nejen od učitelů, ale také od všech členů akademické obce - tedy i od studentů. Například zaslat ji na nějaký email.
- Vyjádření oceněných studentů, kteří cenu dostali.

8.3 Srovnání analýzy poptávky za jednotlivé roky

Pokud tedy srovnáme analýzu poptávky jednotlivých ročníků Galavečera za poslední dva roky, je jasné, že Galavečer 2011 dopadl o něco lépe než předchozí ročník. Na oba dotazníky odpověděl stejný počet respondentů, ale mnohem více z nich slyšelo o Galavečeru 2011, ačkoli více respondentů se zúčastnilo Galavečera 2010.

Propagace obou akcí byla velmi dobrá, jak vypovídají odpovědi jednotlivých respondentů.

Program jednotlivých ročníků měl v obou dotaznicích pozitivní ohlas, ovšem rozhodně lepší a zábavnější program měl podle odpovědí studentů Galavečera 2011. I přes kladné odpovědi, bylo hodně respondentů nespokojených s programem. Proto by bylo vhodné se v budoucích letech na program více zaměřit a získat mnohem větší obnos pro realizaci akce, aby mohl být program ještě více přitažlivý a zajímavý a dále se vyvíjel. Mohlo by se

totiž v budoucnu stát, že s nedostatkem finančních prostředků upadne akce v očích studentů, přestane se dále vyvíjet a nakonec studenti o projekt ztratí zájem.

9 SWOT ANALÝZA

9.1 Silné stránky

- **Vhodná akce na propagaci firem a jiný institucí, které s projektem spolupracují.**
- **Přístup i veřejnosti na akci – o výjimečných studentech a jejich práci se tak dozví široké okolí.**
- **Akce je zdarma – láká více diváků.**
- **Akce má poměrně slušný ohlas mezi diváky.**
- Studentský projekt, což znamená, že na něm pracují mladí kreativní lidé, kteří mohou přispět originálními nápady a myšlenkami.
- Stála akce – koná se již pátým rokem.
- Dává možnost zviditelnit výjimečné studenty.
- Akce se koná na atraktivním místě.
- Zviditelnění projektového týmu na Univerzitě, ve firmách – vede k většímu zájmu studentů o projekt, což znamená, že projekt má šanci se dále rozvíjet.
- Studenti mají téměř volnou ruku při organizaci projektu – možnost rozvíjet projekt a svoje kreativní nápady, které Galavečer posune o několik úrovní výš.
- Již zde existuje spolupráce s některými firmami, takže Galavečer má nějaké materiální zdroje pro tombolu či realizaci rautu a samotného večera.

9.2 Slabé stránky

- **Není výdělečnou akcí, spoléhá na finance od okolí.**
- **Nedostatek zdrojů na financování vystoupení, což vede ke slabému programu večera.**
- **Zatím malá návštěvnost veřejnosti.**
- **Nedostatečná propagace na veřejných místech.**
- **Nejednotnost jednotlivých fakult – příspěvky od fakult nebudou stejně vysoké, v horším případě nebudou žádné.**
- Technické vybavení v místě konání není dostatečné a musí se objednávat externí firma.
- Na projektu pracují málo zkušené lidi – možnost neúspěchu.
- Špatná komunikace a spolupráce s jednotlivými fakultami.
- Veškerá zodpovědnost je jen na studentech – ti jsou tak uvedeni do stresových situací a projekt může selhat.
- Demotivace projektového týmu z důvodu nedostatku financí na pořádání akce.

9.3 Příležitosti

- **Spolupráce univerzity s firmami či institucemi, které akci sponzorovaly – pracovní místa pro absolventy, sponzoring jiných akcí, propagace firem.**
- **Zviditelnění dobrého jména UTB, což vede k pozvednutí pověsti školy a města Zlína.**
- **Motivace studentů, aby se více zapojili do mimoškolních aktivit – budou oceněni a bude se o nich více vědět.**
- **Zviditelnění jednotlivých členů týmu v rámci univerzity - přiláká nové zájemce, kteří se budou projekt Galavečer snažit rozvíjet.**
- Šance pro začínající designéry, programátory, grafiky.
- Šance na zviditelnění vystupujících – láká nové vystupující – zvyšuje to úroveň Galavečera.
- Tombola, která láká spoustu sponzorů – jejich opětovná propagace na akci.
- Zviditelnění členů týmu mezi firmami, se kterými Galavečer spolupracuje – větší zapojení studentů do projektu.
- Atraktivní místo konání – láká nové návštěvníky.

9.4 Ohrožení

- **Nedostatek finančních prostředků pro konání.**
- **Nedostatek sponzorů, kteří finančně vypomohou s konáním akce.**
- **Univerzita již nadále nebude chtít projekt finančně podporovat.**
- **Rozpočet nemusí být dodržen a vznikne dluh pro univerzitu.**
- Projekt se ujme špatný projektový tým, který nebude kreativní, a projekt upadne v očích diváků.
- Nezájem nadaných studentů vystoupit na Galavečeru – externí vystupující, kteří nejsou tolik motivováni, aby byl projekt úspěšný a program bez chyby, vysoké náklady na vystoupení od externích vystupujících.
- Nebude nikdo, kdo by příští rok chtěl projekt zorganizovat.
- Nedostatek studentů, kteří dělají něco nad rámec školních povinností, což znamená, že škola nebude mít koho nominovat a Galavečer tak ztratí svůj význam.
- Nedostatek financí na tvorbu cen – nebude čím ocenit výjimečné studenty a Galavečer, tak ztratí svůj význam.

10 CELKOVÉ SHRnutí POTENCIÁLU PROJEKTU A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ A NÁVRHY FINANCOVÁNÍ PROJEKTU

Galavečer je poměrně stálou akcí, koná se již pátým rokem. Z průzkumu analýzy poptávky po Galavečeru lze vidět, že tento projekt je oblíbeným. Naprostá většina respondentů má pocit, že Galavečer má budoucnost a vysoký potenciál, a proto by bylo dobré, aby akce i nadále pokračovala. Galavečer také zvyšuje povědomí o univerzitě a motivuje další studenty k podobné činnosti, kterou dělají vítězové.

Problémem Galavečera jsou nedostatečné finanční zdroje, které každoročně na realizaci projektový tým získává. Jak lze vidět v kapitole 7.1.1. příjmy od univerzity začaly v posledních dvou letech klesat a od Zlínského kraje Galavečer v posledních dvou letech nezískal finance žádné.

V rozpočtu Galavečera 2010 byly velmi vysoké náklady na ozvučení, jelikož je Aula FAME vybavena nedostatečnou zvukařskou technikou. Tato technika není vhodná na hudební či pěvecká vystoupení, a proto se musí najmout dodavatelská firma, která zajistí kvalitní ozvučení.

Ročník 2011 z důvodů snížení nákladů na realizaci vyškrtl dodavatele ozvučení a musel si vystačit pouze s ozvučením, jež se v aule nachází, což přineslo komplikace pro možná hudební vystoupení. Proto jedním z mých návrhových řešení pro další ročník je získat finance na nové ozvučení.

Dalším problémem ve financování projektu Galavečer jsou finance na celkovou realizaci akce. Každoročně jsou příjmy mnohem nižší, než kolik projekt na své konání potřebuje. Projektový tým pak musí šetřit a doplácí na to celá akce.

Nedostatek financí se projevuje jak na programu samotného večera, tak na propagaci určené pro veřejnost. Projekt tak ztrácí nové diváky a nemůže ještě více šířit dobré jméno univerzity a jejich studentů (což je jedním z cílů projektu).

10.1 Návrhy financování projektu

Jak jsem již popsala v předchozích kapitolách při realizaci Galavečera je největším problémem nedostatek finančních prostředků. Je třeba získat mnohem více peněz na samotné konání večera a dále na zajištění lepší zvukařské techniky v Aule FAME, která zkvalitní nejen projekt Galavečer, ale veškeré akce, které se zde pořádají, nemluvě o tom, že klesnou UTB náklady na pořádání těchto akcí.

V teoretické části (v kap.4.) jsem se zabývala možnými zdroji financování kulturních akcí. Nyní bych se zaměřila na jednotlivé zdroje, ze kterých bych finance na projekt čerpala.

10.1.1 Finance na samotnou realizaci projektu

Na samotnou realizaci projektu by bylo vhodné využít možnosti čerpání financí z **Kulturního fondu města Zlín** či **granty ze Zlínského kraje**, jelikož projekt splňuje předpoklady pro získání financí a také město i kraj by mohly mít určitý zájem na tom, aby se šířilo dobré jméno UTB a tím i dobré jméno samotného města a kraje.

V budoucnu by bylo možné také využít Mezinárodní visegradský fond, ačkoli je zde podmínka spolupráce s ostatními zeměmi V-4, to ale může být výzvou pro nový projektový tým, který se pokusí o spolupráci na projektu s jinou univerzitou v zahraničí. Může to vylepšit vztahy mezi školami, projekt se rozšíří, čímž se ještě více budou podporovat studenti, kteří dělají něco nad rámec svých povinností. Jednotlivé školy si také můžou předávat zkušenosti, vzájemně si pomáhat atd. Univerzita i město Zlín by tak měli propagaci i v cizině a budovaly by si dobré jméno i v zahraničí.

10.1.2 Finance na projekt technického vybavení Auly UTB

Získat finance na projekt na nové technické vybavení je již investičním projektem. Zde bych navrhovala čerpat dotace spíše z fondů evropských. Možným zdrojem financí můžou být **Finanční mechanismy EHP a Norska 2009 - 2014**, jejichž prioritní osa Rozvoj lidských zdrojů se zaměřuje na modernizaci vybavení školních vzdělávacích zařízení.

Nejvhodnějším zdrojem je podle mého názoru **Fond rozvoje vysokých škol**, který je zaměřený právě na financování projektů, jež chtějí zmodernizovat zařízení školy. Výkonnější technické vybavení v aule nepřinese užitek pouze akcí Galavečer, ale zkvalitní celkově jakékoli akce, přednášky či koncerty, které se v Aule FAME odehrávají.

ZÁVĚR

Ve své práci jsem se zabývala možnostmi financování kulturních akcí. Nejprve jsem vysvětlila několik pojmů, které jsou spojeny s projekty a projektovým řízením, následně jsem se zabývala možnými zdroji financování kulturních akcí. V poslední části jsem uvedla přehled prostředků, které jednotlivé kraje poskytují na kulturu

Praktická část pak udává informace o projektu Galavečer, který je realizovaný pod záštitou Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, a na jehož organizaci jsem měla možnost se již druhým rokem podílet. Galavečer je jedním z mála projektů univerzity, které jsou konány pravidelně každý rok, v případě Galavečera od roku 2007, a stávají se tak na univerzitě tradicí.

Problémem, se kterým se tento projekt potýká, jsou nedostatečné finanční zdroje při jeho realizaci. Jak jsem nastínila v jednotlivých kapitolách práce, jedná se o projekt, který se stále rozvíjí, má vysoký potenciál a poměrně velký ohlas u studentů. Jeho slabinou je však doprovodný program, který není právě z důvodu omezených finančních zdrojů příliš atraktivní, jak vyplynulo z provedeného dotazníkového šetření mezi studenty, což může mít negativní vliv na zájem studentů a veřejnosti o účast na Galavečeru v dalších letech.

Velmi omezené finanční zdroje také sekundárně ovlivňují možnost projektového týmu se kreativně prosadit, vedou k demotivaci při organizaci akce a vytvářejí náročné podmínky pro zajištění celkové realizace Galavečera. Vzhledem k tomu, že projekt vytváří prostředí pro nadané studenty, kteří tak mají možnost vyzkoušet si své teoretické poznatky o projektovém řízení a v jistém smyslu i podnikání v praxi, bylo by škoda, pokud by projekt musel být ukončen z finančních důvodů.

Z analýz a údajů uvedených v práci tedy vyplývá, že aby se projekt mohl dále rozvíjet a zainteresovat další studenty či veřejnost, je potřeba získat vyšší finanční prostředky na jeho realizaci. Z důvodu, že Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, která se podílí na financování projektu více než 50%, postupně snižuje výši poskytovaných finančních prostředků, je potřeba hledat jiné zdroje financování. Snahou organizátorů je získat prostředky od sponzorů, ale oslovené firmy zájem o tento typ aktivity nemají, což může být v posledních letech ovlivněno dopady ekonomické krize. Od sponzorů se daří získávat spíše věcné dary do tomboly, což je rovněž velmi přínosné, protože pro řadu účastníků Galavečera představuje tombola velkou atraktivitu.

Za účelem získání finančních prostředků na další realizaci projektu navrhuji, na základě provedených analýz, zpracovat projektovou žádost o dotaci z Kulturního fondu města Zlína, případně z Fondu kultury Zlínského kraje. V případě zájmu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně o spolupráci na realizaci podobného typu aktivit s vysokými školami v zahraničí, bylo by možné získat finanční podporu na realizaci tohoto projektu například z Mezinárodního visegradského fondu.

Kromě hledání zdrojů financování na vlastní realizaci projektu je také možné se zaměřit na finanční zajištění pouze dílčí části projektu, konkrétně technického zabezpečení ozvučení prostoru auly univerzity, ve kterých se Galavečer pravidelně koná, a které představuje významnou nákladovou část rozpočtu. Finanční prostředky na ozvučení auly univerzity by bylo možné získat z národních zdrojů. Nejvhodnějším prostředkem financování podobného typu projektu je Fond rozvoje vysokých škol.

V případě, že se podaří zajistit dostatek finančních prostředků pro realizaci projektu Galavečer v dalších letech, bude možné projekt dále rozvíjet a zapojovat do něj více studentů, kteří tak budou moci v rámci projektového týmu získávat nové praktické znalosti a zkušenosti. Projekt se tak může stát výjimečným, atraktivním a mnohem více navštěvovaným než doposud, což může pomoci zvýšit povědomí o jednotlivých studijních oborech univerzity, v rámci kterých jsou oceňováni výjimeční studenti, a rovněž celkovou prestiž univerzity. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně by proto měla podporovat podobné projekty, které pomáhají budovat její image atraktivního centra terciárního vzdělávání podporujícího nadané studenty.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] DOLEŽAL, J., MÁCHAL, P., LACKO, B. *Projektový management podle IPMA*. 1. vyd. Praha : Grada, 2009. 512 s. ISBN 978-80-247-2848-3.
- [2] *FRVŠ* [online]. 16.4.2010 [cit. 2011-05-13]. Fond rozvoje vysokých škol. Dostupné z WWW: <<http://www.frvs.cz/>>.
- [3] JANDOUREK, Jan. *Průvodce sociologií*. 1. Praha : Grada, 2008. 208 s. ISBN 978-80-247-2397-6.
- [4] JENÍČEK, V. *Vyvážený rozvoj : na globální a regionální úrovni*. Vyd. 1. V Praze : C.H. Beck, 2010. 132 s. ISBN 978-80-7400-195-6.
- [5] JOHNOVÁ, Radka. *Marketing kulturního dědictví a umění*. 1. vydání. Praha : Grada, 2008. 284 s. ISBN 978-80-247-2724-0.
- [6] MAREK, D.; KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1.vyd. Brno : Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2007. 240 s. ISBN 978-80-87029-13-8.
- [7] *Ministerstvo financí České republiky* [online]. 2010 [cit. 2011-04-26]. Finanční mechanismus EHP/Norska. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/hs.xsl/fm_norska.html>.
- [8] *Ministerstvo kultury* [online]. 2007 [cit. 2011-05-05]. Podpořené projekty. Dostupné z WWW: <<http://www.mkcr.cz/scripts/detail.php?id=193>>.
- [9] *Ministerstvo kultury* [online]. 2007 [cit. 2011-04-12]. Zásady pro poskytování dotací. Dostupné z WWW: <<http://www.mkcr.cz/cz/professionalni-umeni/granty-a-dotace/zasady-pro-poskytovani-dotaci-7269/>>.
- [10] *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. 2006 [cit. 2011-04-26]. Mezinárodní visehradský fond. Dostupné z WWW: <<http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/mezinarodni-visegradsky-fond>>.
- [11] *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. 24.1.2002, 24.10.2007 [cit. 2011-04-26]. Visegradský fond. Dostupné z WWW: <<http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/visegradsky-fond>>.
- [12] PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 1. Praha : ASPI, 2002. 442 s. ISBN 80-86395-21-9.
- [13] RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza : metody, ukazatele, využití v praxi*. 2., aktualiz. vyd. Praha : Grada, 2008. 120 s. ISBN 978-80-247-2481-2.

- [14] SEDLÁČKOVÁ, Helena ; BUCHTA, Karel . *Strategická analýza*. 2., přeprac. a dopl. vyd. . Praha : C.H. Beck, 2006. 121 s. ISBN 8071793671.
- [15] SCHOLLEOVÁ, H. *Investiční controlling : jak hodnotit investiční záměry a řídit podnikové investice*. 1. vyd. Praha : Grada, 2009. 285 s. ISBN 978-80-247-2952-7.
- [16] ŠTEFÁNEK, R. *Projekt spracovania prvých internetových stránok před děti v Zlínskom kraji*. Zlín, 2007. 97 s. Diplomová práce. Univerzita Tomáše bati ve Zlíně.
- [17] TETŘEVOVÁ, L. *Financování projektů*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2006. 182 s. ISBN 80-86946-09-6.
- [18] *Výběrové řízení FRVŠ 2011* [online]. 16.4.2010 [cit. 2011-05-13]. Fond rozvoje vysokých škol. Dostupné z WWW: <<http://www.frvs.cz/vr11.htm>>.
- [19] *Wikipedia : the free encyclopedia* [online]. 2001, 1.12.2010 [cit. 2010-12-04]. Project management. Dostupné z WWW: <http://en.wikipedia.org/wiki/Project_management>.
- [20] WOKOUN, René. *Strukturální fondy a obce I.* Vyd. 1. Praha : ASPI, 2006. 146 s. ISBN 80-7357-138-2.
- [21] Zdroje informací poskytnuté vedoucími jednotlivých ročníků Galavečera.
- [22] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Jihočeského kraje.
- [23] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Jihomoravského kraje.
- [24] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Karlovarského kraje.
- [25] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Královéhradeckého kraje.
- [26] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Libereckého kraje.
- [27] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Moravskoslezského kraje.
- [28] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Olomouckého kraje.
- [29] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Pardubického kraje.
- [30] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Plzeňského kraje.
- [31] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem magistrátu Praha.
- [32] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Středočeského kraje.
- [33] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Ústeckého kraje.
- [34] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu kraje Vysočina.
- [35] Zdroje informací poskytnuté zaměstnancem krajského úřadu Zlínského kraje.

- [36] *Zlínský kraj* [online]. 5.1.2010 [cit. 2011-04-12]. Fond Kultury Zlínského kraje - podpora kulturních aktivit v roce 2010. Dostupné z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=127955&doctype=ART&nid=10058&cpi=1>>.
- [37] *Zlín : Oficiální stránky města* [online]. 10. 9. 2008, 4. 1. 2011 [cit. 2011-04-12]. Poskytování neinvestičních dotací z kulturního fondu města Zlína na akce/projekty. Dostupné z WWW: <<http://www.zlin.eu/page/70125.poskytovani-neinvesticnich-dotaci-z-kulturniho-fondu-mesta-zlina-na-akce-projekty/>>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

BS	Bakalářské studium
ČR	Česká republika
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond
EH	Evropské hospodářství
EHP	Evropský hospodářský prostor
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
ESVO	Evropské sdružení volného obchodu
EU	Evropská unie
FAI	Fakulta aplikované informatiky
FAME	Fakulta managementu a ekonomiky
FHS	Fakulta humanitních studií
FIFG	Finanční nástroj na podporu rybolovu
FLKŘ	Fakulta logistiky a krizového řízení
FMK	Fakulta multimediálních komunikací
FT	Fakulta technologická
HDP	Hrubý domácí produkt
IPMA	International project management (Společnost pro projektové řízení)
ISPA	Instrument for Structural Policies for Pre-accession
MK	Ministerstvo kultury
MS	Magisterské studium
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
PHARE	Poland and Hungary Aid for Restructuring of the Economy

PMI	Project management institut
ROP	Regionální operační program
SAPARD	Special Accession Programme for Agruculture and Rural Development
SDA	Swiss Development Agency
SPŘ	Společnost pro projektové řízení
USA	Spojené státy americké
UTB	Univerzita Tomáše Bati
V-4	země Mezinárodního visegrádského fondu (Polsko, Maďarsko, Česká republi- ka, Slovenská republika)

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 Rozdíly v realizaci investičních a neinvestičních projektů [6]</i>	<i>17</i>
<i>Obrázek 2 Logo Galavečera 2010</i>	<i>36</i>
<i>Obrázek 3 Logo Galavečera 2011</i>	<i>36</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Přehled povinností žadatelů při čerpání dotací v oblasti kultury z rozpočtu Zlínského kraje [36]</i>	<i>23</i>
<i>Tabulka 2 Přehled nástrojů a cílů regionální politiky EU [6]</i>	<i>26</i>
<i>Tabulka 3 Přehled Operačních programů v ČR [6]</i>	<i>27</i>
<i>Tabulka 4 Přehled financí v jednotlivých krajích pro rok 2010</i>	<i>31</i>
<i>Tabulka 5 Analýza schválených grantů a projektů pro rok 2010</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka 6 Příjmy Galavečera pro jednotlivé ročníky</i>	<i>37</i>
<i>Tabulka 7 Výdaje jednotlivých ročníků Galavečera</i>	<i>39</i>
<i>Tabulka 8 Zastoupení mužů a žen v dotazníku</i>	<i>41</i>
<i>Tabulka 9 Zastoupení jednotlivých fakult, které respondenti navštěvují</i>	<i>41</i>
<i>Tabulka 10 Odpovědi na dotaz: Víte, co je to Galavečer?</i>	<i>42</i>
<i>Tabulka 11 Propagace Galavečera</i>	<i>42</i>
<i>Tabulka 12 Zastoupení mužů a žen v dotazníku</i>	<i>44</i>
<i>Tabulka 13 Zastoupení jednotlivých fakult, které respondenti navštěvují</i>	<i>44</i>
<i>Tabulka 14 Přehled respondentů podle ročníků</i>	<i>45</i>
<i>Tabulka 15 Zdroje, ze kterých se studenti o akci dozvěděli</i>	<i>46</i>
<i>Tabulka 16 Výdaje pro rok 2008</i>	<i>64</i>
<i>Tabulka 17 Výdaje pro rok 2009</i>	<i>65</i>
<i>Tabulka 18 Výdaje pro rok 2010</i>	<i>66</i>
<i>Tabulka 19 Výdaje pro ročník 2011</i>	<i>67</i>

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1 Přehled vývoje jednotlivých zdrojů všech ročníků Galavečera</i>	38
<i>Graf 2 Odpovědi studentů na dotaz: Co je Galavečer?</i>	42
<i>Graf 3 Procentuální počet zdrojů informací.....</i>	43
<i>Graf 4 Počet respondentů podle ročníků</i>	45
<i>Graf 5 Ohlas na program Galavečera 2011</i>	46

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Tabulka výdajů jednotlivých ročníků Galavečera
- P II Dotazník Galavečera 2010
- P III Dotazník Galavečera 2011
- P IV Dotazník Galavečera 2010 - Výstup aplikace vyplnto.cz
- P V Dotazník Galavečera 2010 - Výstup aplikace vyplnto.cz

PŘÍLOHA P I: TABULKA VÝDAJŮ JEDNOTLIVÝCH ROČNÍKŮ GALAVEČERA

<u>Výdaje pro rok 2008</u>		
Zdroj výdajů	Vyplacená část- ka	Kategorie
Technické zajištění – světla zvuk	15 000 Kč	Prostory – 26 000 Kč
Technik	1 000 Kč	
Výzdoba	10 000 Kč	
Ostatní (úklid, šatna atd.)	2 000 Kč	
Výroba cen	10 000 Kč	Ceny – 10 000 Kč
Grafika	1 500	Propagace – 1 500 Kč
Kvartet	8 000 Kč	Program večera – 13 000 Kč
Cimbálovka	5 000 Kč	
Sýry	10 000 Kč	Catering – 38 350 Kč
Víno	13 500 Kč	
Pečivo	2 000 Kč	
Maso	1 200 Kč	
Ovoce a zelenina	1 650 Kč	
Menza - raut	10 000 Kč	
Telefony	Není rozepsáno	Režie – 18 000 Kč
Občerstvení	Není rozepsáno	
DVD nosiče	Není rozepsáno	
Tisk	Není rozepsáno	
Cestovné	Není rozepsáno	
Ostatní	Není rozepsáno	
Celkem:		112 850 Kč

Tabulka 16 Výdaje pro rok 2008

<u>Výdaje pro rok 2009</u>		
Zdroj výdajů	Vyplacená částka	Kategorie
Technické zajištění – světla zvuk	15 000 Kč	Prostory – 17 500 Kč
Výzdoba	0 Kč	
Ostatní (úklid, šatna atd.)	2 500 Kč	
Výroba cen	9 700 Kč	Ceny – 9 700 Kč
Grafika	6 000 Kč	Propagace – 25 800 Kč
Spoty	16 900 Kč	
Tisk plakátů	2 900 Kč	
Média	0 Kč	
Pozvánky	0 Kč	
Kapely	5 500 Kč	Program večera – 8 000 Kč
Komparz	2 500 Kč	
Moderátor	0 Kč	
Občerstvení	25 000 Kč	Catering – 33 000 Kč
Pití	8 000 Kč	
Telefony	3 000 Kč	Režie – 10 000 Kč
Cestovné	1 500 Kč	
Ostatní	5 500 Kč	
Celkem:		103 500 Kč

Tabulka 17 Výdaje pro rok 2009

Výdaje pro rok 2010		
Zdroj výdajů	Vyplacená částka	Kategorie
Technické zajištění – světla, zvuk	17 000 Kč	Prostory – 22 894 Kč
Kulisy, výzdoba	2 774 Kč	
Šatna a úklid	3 120 Kč	
Výroba cen	6 400 Kč	Ceny – 6 633 Kč
Cena pro bláznivý počin	233 Kč	
Tvorba webu	5 000 Kč	Propagace – 15 236 Kč
Tisk propagačních materiálů	6 236 Kč	
Natáčení videí s vítězi	4 000 Kč	
Barmanská show	3 000 Kč	Program večera – 49 468 000 Kč
Moderátoři	2 000 Kč	
Pěvecké vystoupení Quartet	2 000 Kč	
Taneční pár	920 Kč	
Ceny v tombole	41 548 Kč	
Víno	4 000 Kč	
Nealko + sekt	3 019 Kč	Catering – 29 584 Kč
Jídlo	22 000 Kč	
Občerstvení	565 Kč	
Cestovné	1 081 Kč	Režie – 3 823 Kč
Cestovné vystupujících	905 Kč	
Telefon	830 Kč	
Odměny	1 007 Kč	
Celkem:		127 638 Kč

Tabulka 18 Výdaje pro rok 2010

<u>Výdaje pro rok 2011</u>		
Zdroj výdajů	Vyplacená částka	Kategorie
Technické zajištění – světla, zvuk	4 000 Kč	Prostory – 26 115 Kč
Kulisy, výzdoba	2 115 Kč	
Šatna a úklid	20 000 Kč	
Výroba cen	5 460 Kč	Ceny – 8 460 Kč
Cena pro bláznivý počín	3 000 Kč	
Fotograf	300 Kč	Propagace – 5 803 Kč
Tisk propagačních materiálů	2 503 Kč	
Natáčení videí s vítězi	3 000 Kč	
Moderátoři	0 Kč	Program večera – 38 651 Kč
Vystoupení	2 900 Kč	
Občerstvení	751 Kč	
Ceny v tombole	35 000 Kč	
Víno	3 375 Kč	Catering – 20 450 Kč
Nealko + sekt	2775 Kč	
Cateringová firma - občerstvení	14 000 Kč	
Cateringová firma - sklenice	300 Kč	
Cestovné	1 100 Kč	Režie – 3 980 Kč
Telefon	1 500 Kč	
Odměny	1 380 Kč	
Celkem:		103 456 Kč

Tabulka 19 Výdaje pro ročník 2011

PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍK GALAVEČER 2010**1. Pohlaví**

žena muž

2. Fakulta

FaME FMK FHS FT FAI

3. Ročník

2. ročník BS 3. ročník BS 1. ročník MS 2. ročník MS

4. Slyšeli jste o projektu Galavečer?

ANO X NE

5. Víte, co to Galavečer je?

- ano - jde o zábavný program spojený s oceňováním výjimečných studentů
 ano – jde o zábavný večer, kde se oceňují učitelé
 ne, nemám vůbec tušení

6. Zúčastnili jste se projektu Galavečer 2010?

ANO X NE

7. Navštěvujete podobné akce?

ano zřídka kdy skoro vůbec nikdy

8. Jak jste se o projektu Galavečer 2010 dozvěděli?

plakát přednášky o Galavečeru na hodinách od jiných studentů z plochy
na počítači v knihovně z facebooku z mailu, kam přišla pozvánka

9. Zaujal vás program Galavečera 2010?

ano, byl výborný ano, byl dobrý nenudil jsem se bylo to velmi slabé

10. Myslíte, že projekt Galavečer má budoucnost?

ANO X NE

11. Měli byste zájem zúčastnit se afterparty po Galavečeru?

ANO X NE

12. Co byste zlepšili?

PŘÍLOHA P III: DOTAZNÍK GALAVEČER 2011**1. Pohlaví**

žena muž

2. Fakulta

FaME FAI FMK FT FHS

3. Ročník

1. ročník BS 2. ročník BS 3. ročník BS 1. ročník MS 2. ročník MS

4. Slyšeli jste o projektu Galavečer 2011

ANO NE

5. Víte, co je Galavečer 2011

ano - jde o zábavný program spojený s oceňováním výjimečných studentů

ano – jde o zábavný večer, kde se oceňují učitelé

ne - nemám tušení

6. Zúčastnili jste se Galavečera 2011

ANO NE

7. Jak jste se o projektu Galavečer 2011 dozvěděli?

plákát přednášky na hodinách od jiných studentů z plochy v knihovně na PC z Facebooku nevěděl /a jsem o něm Jiná odpověď:

8. Zaujal vás program Galavečera 2011

ano - výborný program ano - program byl dobrý program ušel ne - neba-
vil/a jsem se nevím - nezúčastnil/a jsem se Galavečera 2011

9. Má projekt Galavečer budoucnos

ANO NE

10. Máte pocit, že se Galavečer rok od roku zlepšuje?

Ano, zlepšuje se Ne, je stále stejně dobrý Ne, je stále stejně špatný Nevím, akce se neúčastním

11. Máte pocit, že propagace Galavečera je:

každý rok stejná – správná jak má být rok od roku lepší každý rok stejná –
velmi špatná a malá rok od roku horší nevím akce se neúčastním

**12. PRO TY, KTEŘÍ SE ZÚČASTNILI GALAVEČERA 2010 A 2011:
srovnejte, která akce měla lepší propagaci**

Galavečera 2010 Galavečera 2011 Obě na tom byly stejně

**13. PRO TY, KTEŘÍ SE ZÚČASTNILI GALAVEČERA 2010 A 2011:
srovnejte, která akce měla lepší program**

Galavečer 2010 Galavečer 2011 Obě na tom byly stejně

**14. PRO TY, KTEŘÍ SE ZÚČASTNILI GALAVEČERA 2010 A 2011:
srovnejte, která akce byla zábavnější**

Galavečer 2010 Galavečer 2011 Obě na tom byly stejně

15. Co byste na Galavečeru zlepšili?

PŘÍLOHA P IV: DOTAZNÍK GALAVEČER 2010 – VÝSTUP APLIKACE VYPLNTO.CZ

Metadata průzkumu "Galavečer a jeho potenciál"

Autor průzkumu:	Kristýna Křupková
Schválena propagace:	nerozhodnuto
Šetření:	17. 11. 2010 - 16. 12. 2010
Délka průzkumu:	698 hod
Počet respondentů:	70
Vypovídací hodnota:	nízká

Upozornění: Vypovídací hodnota je počítána pouze na základě počtu respondentů, nikoli jejich struktury. Sledujte vždy segmentační otázky a výsledky průzkumu vztahujte pouze na skupiny obyvatel, které se průzkumu skutečně zúčastnily.

Počet otázek (max/průměr):	12 / 10.07
Použité ochrany:	žádné
Zobrazení otázek:	celý dotazník najednou
Návratnost dotazníků:	71%

Návratnost dotazníků je dána poměrem vyplněných a zobrazených dotazníků. Jedná se o orientační údaj, který nebere v potaz ty oslovené respondenty, kteří ani nezobrazili úvodní text (neklikli na odkaz na dotazník).

Průměrná doba vyplňování:	00.01:23
----------------------------------	----------

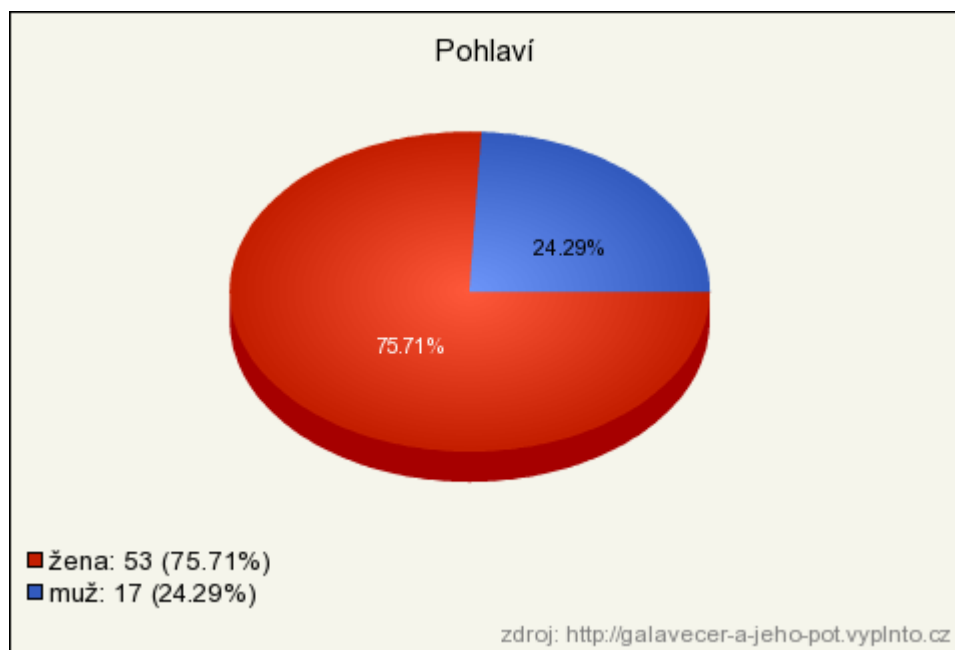
Úvodní informace zveřejněné respondentům

Dotazník vzniká z důvodu průzkumu poptávky pro projektu Galavečer organizovaného Univerzitou T.Bati ve Zlíně a Studentskou unií. Zjištěné výsledky výzkumu budou uvedeny v závěrečné zprávě projektu Galavečer a také budu zahrnuty v bakalářské práci.

Odpovědi respondentů

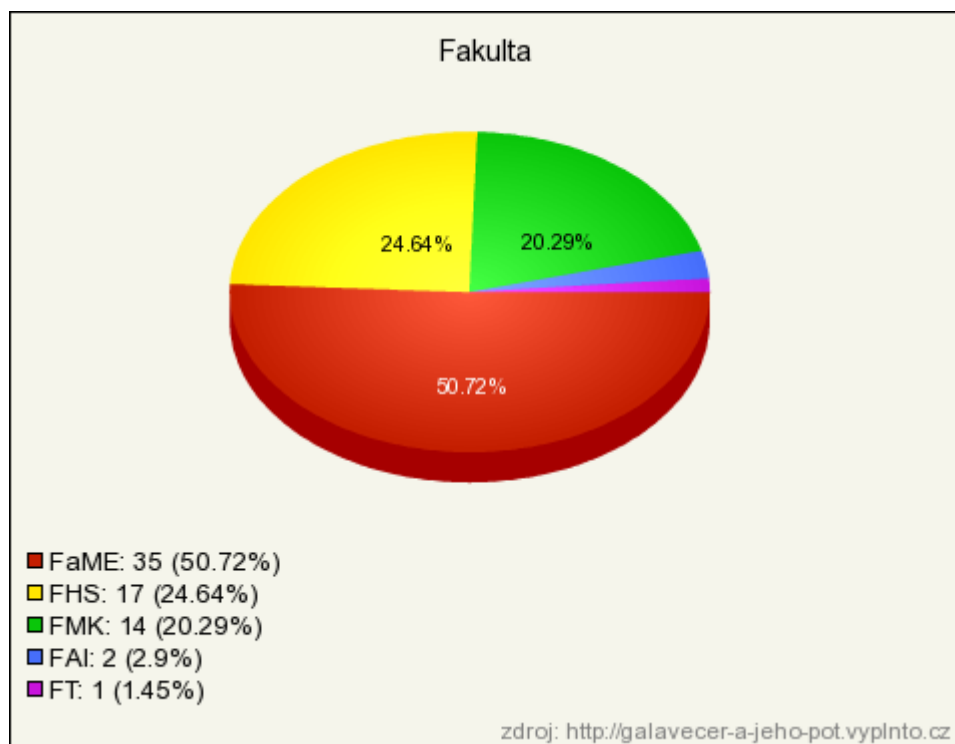
1. Pohlaví (povinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
žena	53	75.71%	75.71%	✓✗
muž	17	24.29%	24.29%	✓✗



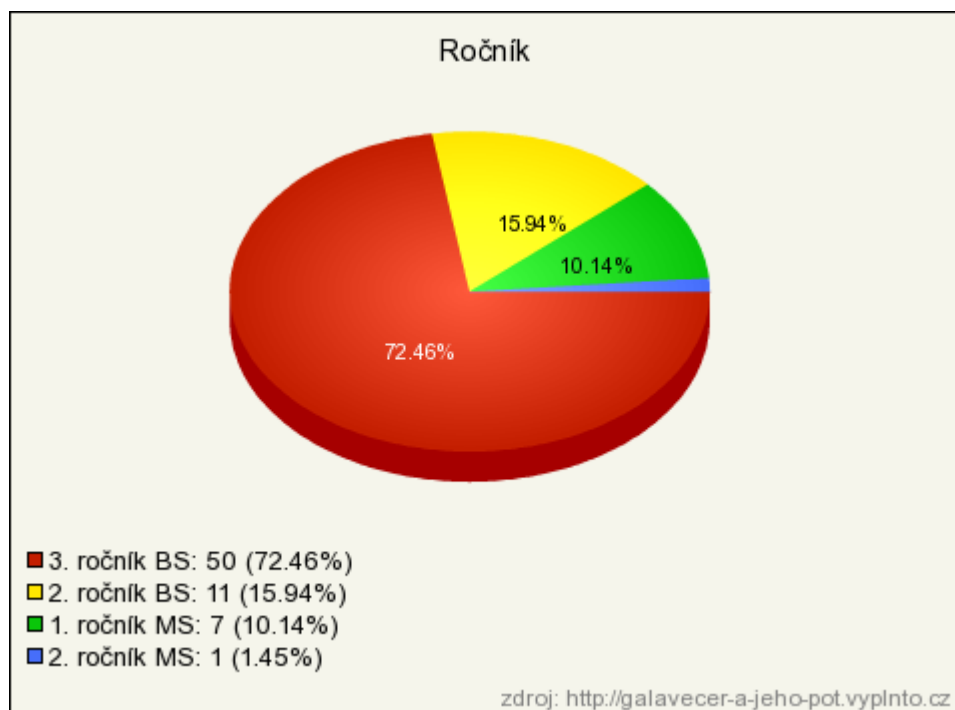
2. Fakulta (povinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
FaME	35	50.72%	50%	✓✗
FHS	17	24.64%	24.29%	✓✗
FMK	14	20.29%	20%	✓✗
FAI	2	2.9%	2.86%	✓✗
FT	1	1.45%	1.43%	✓✗



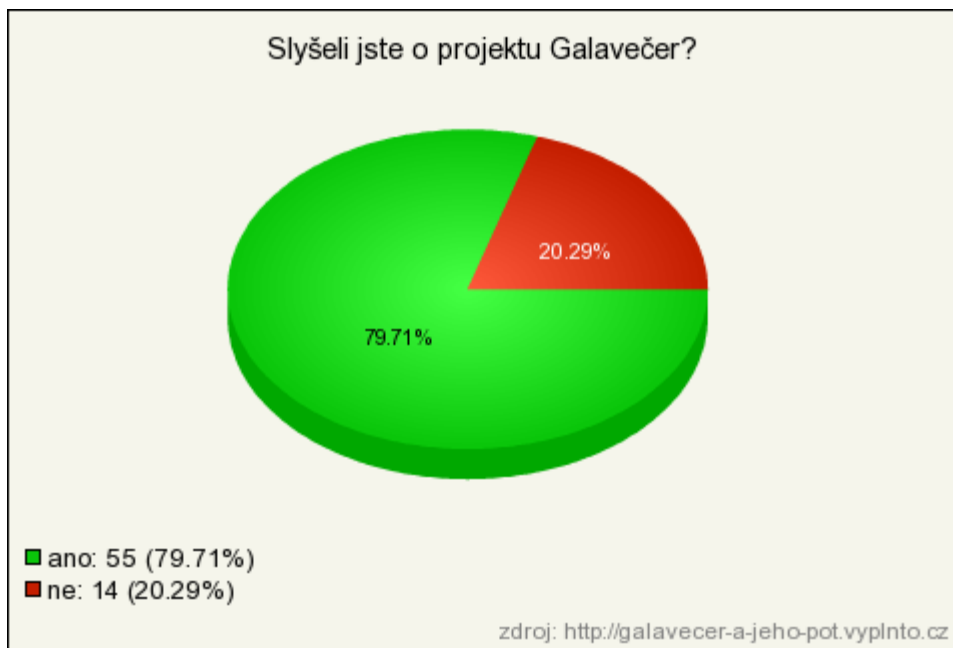
3. Ročník (povinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
3. ročník BS	50	72.46%	71.43%	✓✗
2. ročník BS	11	15.94%	15.71%	✓✗
1. ročník MS	7	10.14%	10%	✓✗
2. ročník MS	1	1.45%	1.43%	✓✗



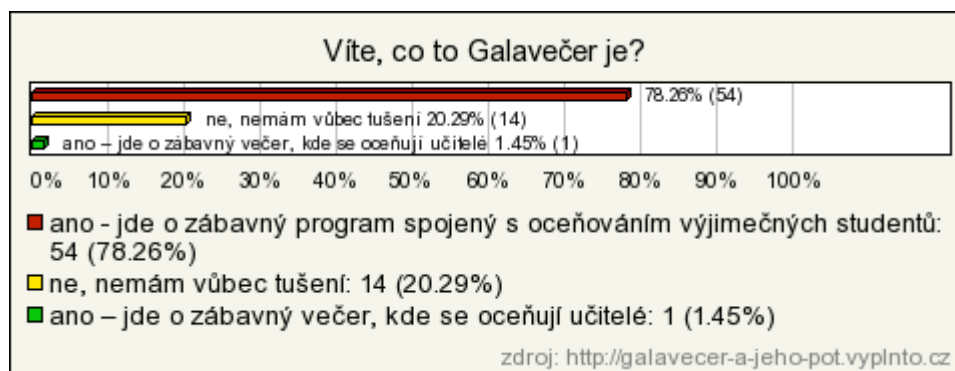
4. Slyšeli jste o projektu Galavečer? (povinná, ano - ne)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
ano	55	79.71%	78.57%	✓✗
ne	14	20.29%	20%	✓✗



5. Víte, co to Galavečer je? (povinná, seznam - alespoň jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
ano - jde o zábavný program spojený s oceňováním výjimečných studentů	54	78.26%	77.14%	✓✗
ne, nemám vůbec tušení	14	20.29%	20%	✓✗
ano – jde o zábavný večer, kde se oceňují učitelé	1	1.45%	1.43%	✓✗



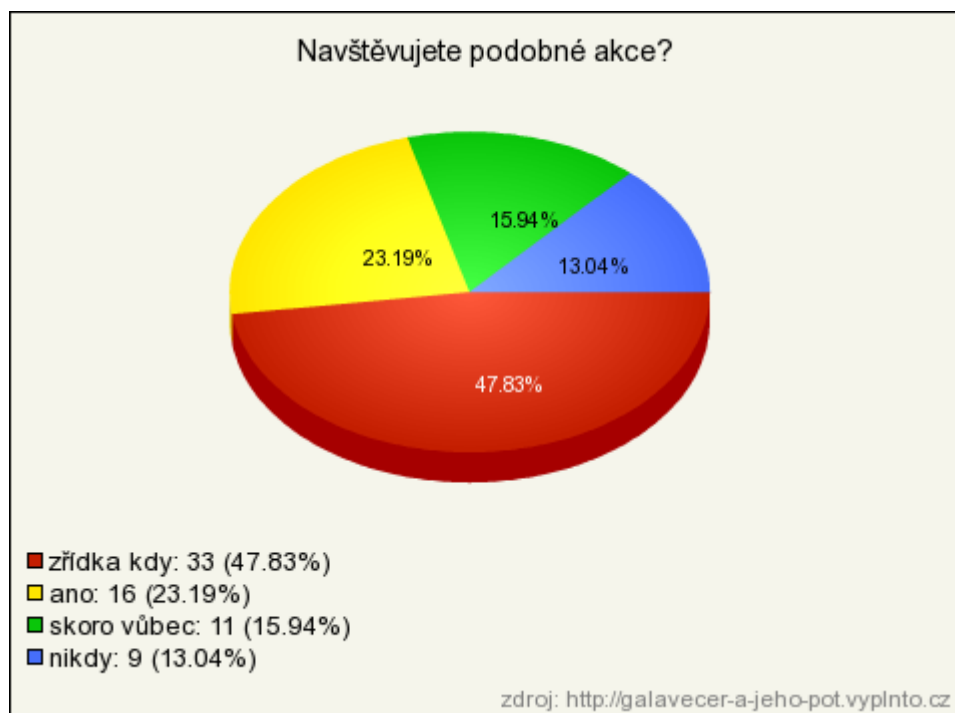
6. Zúčastnili jste se projektu Galavečer 2010? (povinná, ano - ne)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
ne	50	72.46%	71.43%	✓✗
ano	19	27.54%	27.14%	✓✗



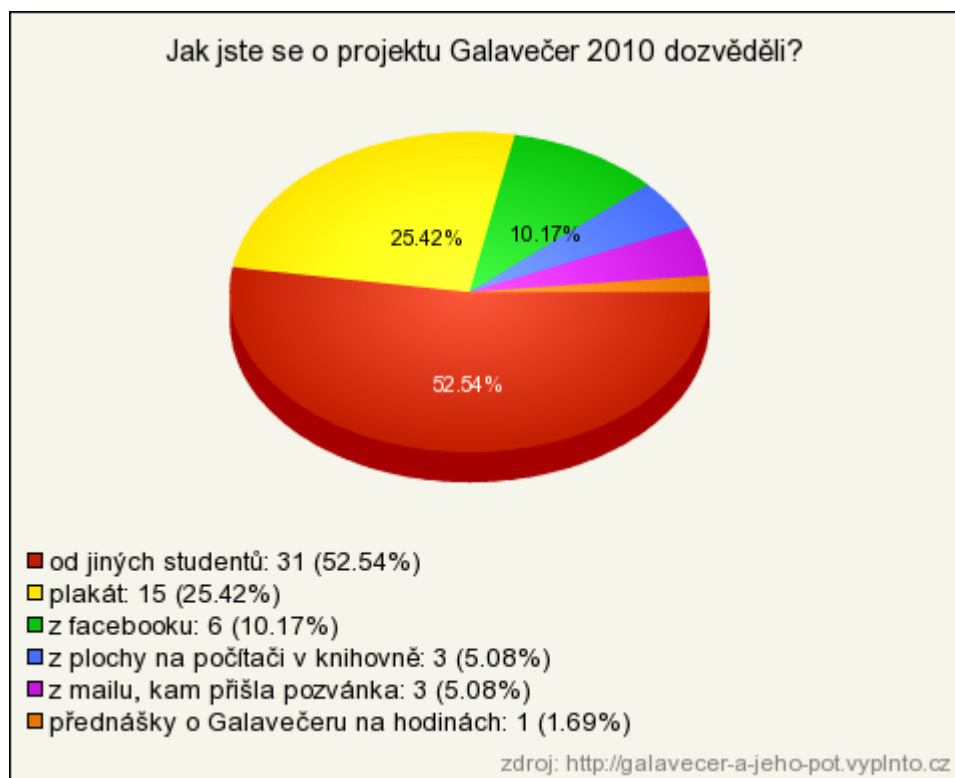
7. Navštěvujete podobné akce? (povinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
zřídka kdy	33	47.83%	47.14%	✓✗
ano	16	23.19%	22.86%	✓✗
skoro vůbec	11	15.94%	15.71%	✓✗
nikdy	9	13.04%	12.86%	✓✗



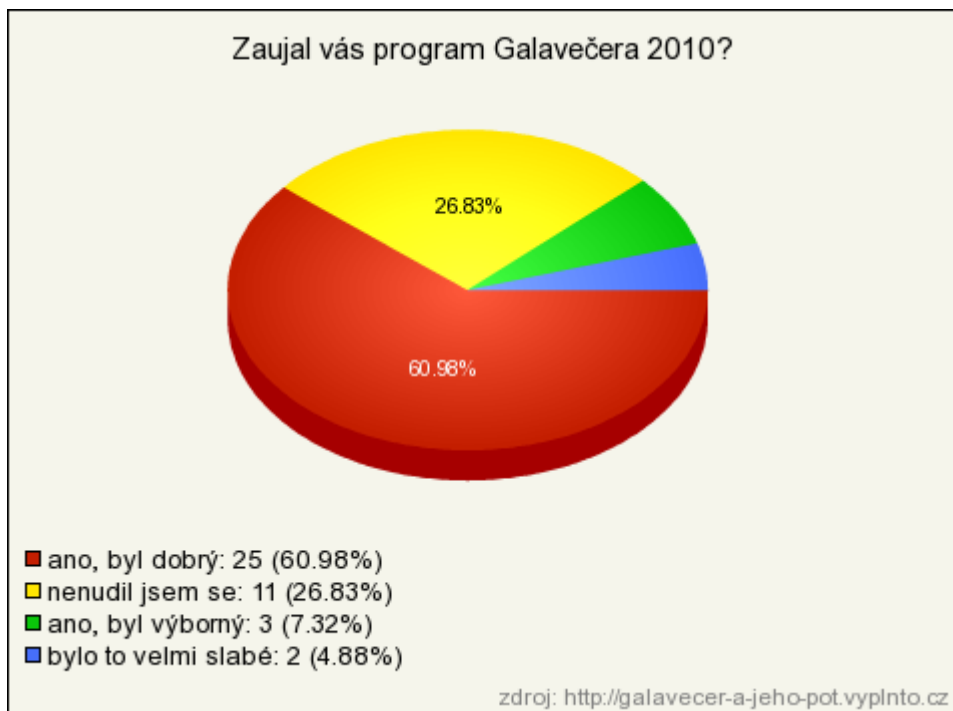
8. Jak jste se o projektu Galavečer 2010 dozvěděli? (nepovinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
od jiných studentů	31	52.54%	44.29%	✓✗
plakát	15	25.42%	21.43%	✓✗
z facebooku	6	10.17%	8.57%	✓✗
z plochy na počítači v knihovně	3	5.08%	4.29%	✓✗
z mailu, kam přišla pozvánka	3	5.08%	4.29%	✓✗
přednášky o Galavečeru na hodinách	1	1.69%	1.43%	✓✗



9. Zaujal vás program Galavečera 2010? (nepovinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
ano, byl dobrý	25	60.98%	35.71%	✓✗
nenudil jsem se	11	26.83%	15.71%	✓✗
ano, byl výborný	3	7.32%	4.29%	✓✗
bylo to velmi slabé	2	4.88%	2.86%	✓✗



10. Myslíte, že projekt Galavečer má budoucnost? (nepovinná, ano - ne)

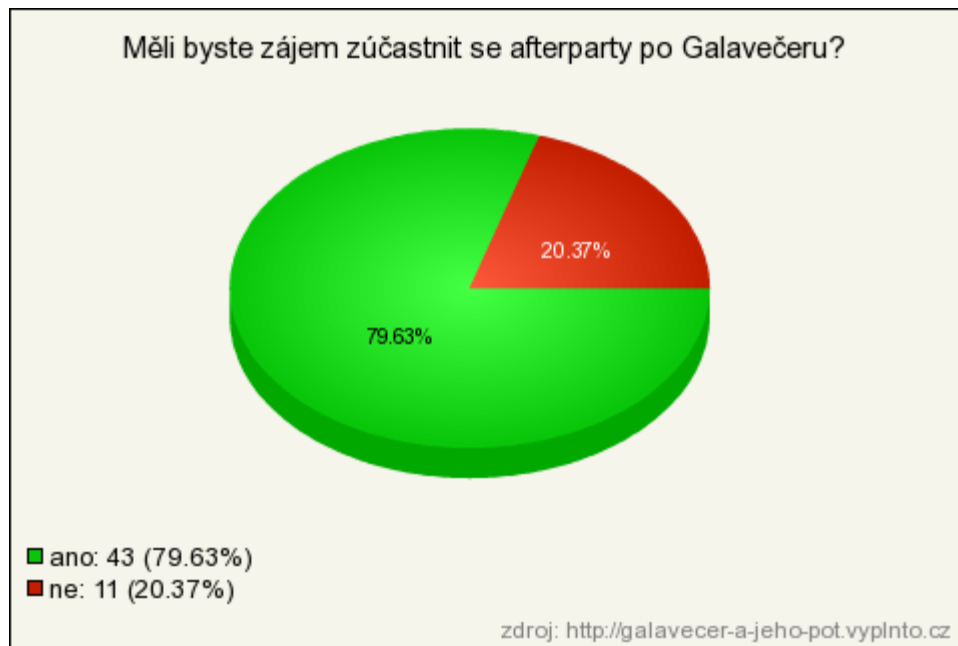
Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
ano	54	96.43%	77.14%	✓✗
ne	2	3.57%	2.86%	✓✗



11. Měli byste zájem zúčastnit se afterparty po Galavečeru? (nepovinná, ano - ne)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
ano	43	79.63%	61.43%	✓✗

ne 11 20.37% 15.71% ✓✗



12. Co byste zlepšili? (nepovinná, delší text)

Jen návštěvnost :-)

me to vyhovovalo :-)

Moc se mi to líbilo, jen pro příště více řízků ;o)

nebola som tam este tak nemozem sudit...

Nic mě nenapadá. Všechno se mi zdálo dobře promyšlené i udělané. Včetně rautu, který na mnoha akcích selhává.

propagaci, asi bych vic zduraznila ze se to tyka ocenovani studentu (ne jen tak nejakych studentu, ale treba tech, kteri se se svym filmem dostali do hollywoodu), a ze je tam zabavny doprovodny program a uvest ho na plakatu

Propagaci!!!

Prostory, aula mi přijde nedostatečná.

PŘÍLOHA P V: DOTAZNÍK GALAVEČER 2011 – VÝSTUP APLIKACE VYPLNTO.CZ

Metadata průzkumu "Galavečer 2011"

Autor průzkumu:	Kristýna Křupková
Schválena propagace:	nerozhodnuto
Šetření:	10. 03. 2011 - 28. 03. 2011
Délka průzkumu:	428 hod
Počet respondentů:	70
Vypovídací hodnota:	nízká

Upozornění: Vypovídací hodnota je počítána pouze na základě počtu respondentů, nikoli jejich struktury. Sledujte vždy segmentační otázky a výsledky průzkumu vztahujte pouze na skupiny obyvatel, které se průzkumu skutečně zúčastnily.

Počet otázek (max/průměr):	15 / 12.93
Použité ochrany:	žádné
Zobrazení otázek:	celý dotazník najednou
Návratnost dotazníků:	77.2%

Návratnost dotazníků je dána poměrem vyplněných a zobrazených dotazníků. Jedná se o orientační údaj, který nebere v potaz ty oslovené respondenty, kteří ani nezobrazili úvodní text (neklikli na odkaz na dotazník).





Průměrná doba vyplňování:	00.01:47
----------------------------------	----------

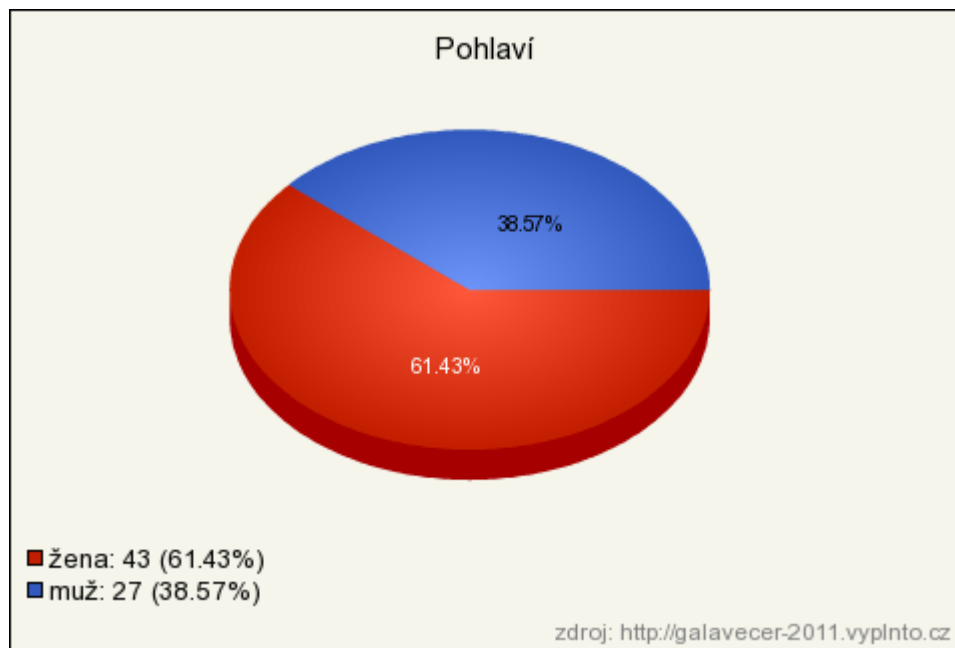
Úvodní informace zveřejněné respondentům

Tento dotazník vznikl za účelem zjištění, zda je Galavečer akce, která má potenciál a neustále se vyvíjí, či naopak upadá.

Odpovědi respondentů

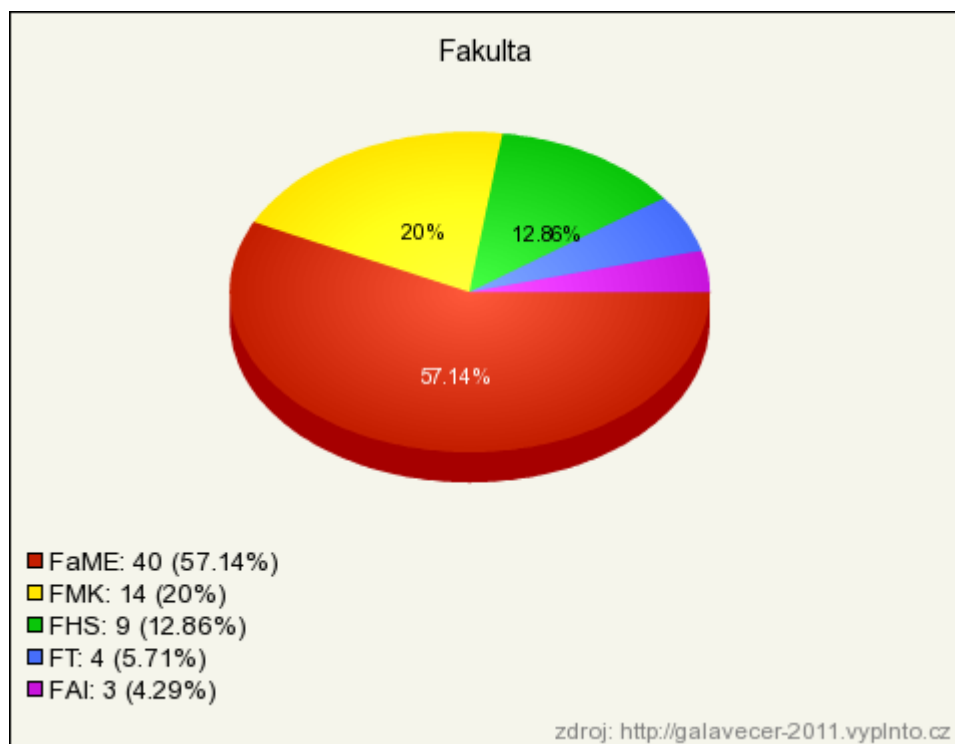
1. Pohlaví (povinná, seznam - právě jedna - rozdělující)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
žena	43	61.43%	61.43%	 
muž	27	38.57%	38.57%	 



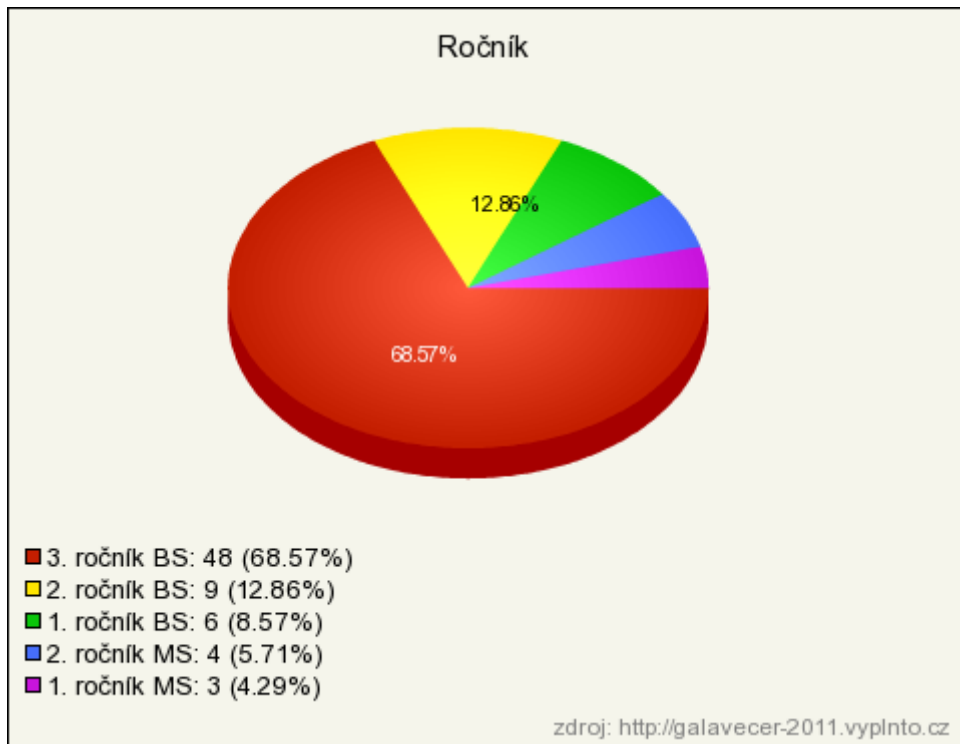
2. Fakulta (povinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
FaME	40	57.14%	57.14%	✓✗
FMK	14	20%	20%	✓✗
FHS	9	12.86%	12.86%	✓✗
FT	4	5.71%	5.71%	✓✗
FAI	3	4.29%	4.29%	✓✗



3. Ročník (povinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
3. ročník BS	48	68.57%	68.57%	✓✗
2. ročník BS	9	12.86%	12.86%	✓✗
1. ročník BS	6	8.57%	8.57%	✓✗
2. ročník MS	4	5.71%	5.71%	✓✗
1. ročník MS	3	4.29%	4.29%	✓✗



4. Slyšeli jste o projektu Galavečer 2011 (povinná, ano - ne)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
ano	67	95.71%	95.71%	✓✗
ne	3	4.29%	4.29%	✓✗



5. Víte, co je Galavečer 2011 (povinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
---------	-------	---------	----------	------

ano - jde o zábavný program spojený s oceňováním výjimečných studentů	64	91.43%	91.43%	✓✗
ne - nemám tušení	6	8.57%	8.57%	✓✗



6. Zúčastnili jste se Galavečera 2011 (povinná, ano - ne)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
ano	40	57.14%	57.14%	✓✗
ne	30	42.86%	42.86%	✓✗



7. Jak jste se o projektu Galavečer 2011 dozvěděli? (povinná, seznam - právě jedna - polouzavřená)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
od jiných studentů	28	40%	40%	✓✗
z Facebooku	19	27.14%	27.14%	✓✗
plakát	13	18.57%	18.57%	✓✗
organizator	2	2.86%	2.86%	✓✗
nevěděl /a jsem o něm	2	2.86%	2.86%	✓✗
Realizační tým :-)	1	1.43%	1.43%	✓✗
jsem člen organizace, ketrá ho vytvořila	1	1.43%	1.43%	✓✗
od tatínka	1	1.43%	1.43%	✓✗
plakát, facebook	1	1.43%	1.43%	✓✗
od SU	1	1.43%	1.43%	✓✗
člen SU	1	1.43%	1.43%	✓✗



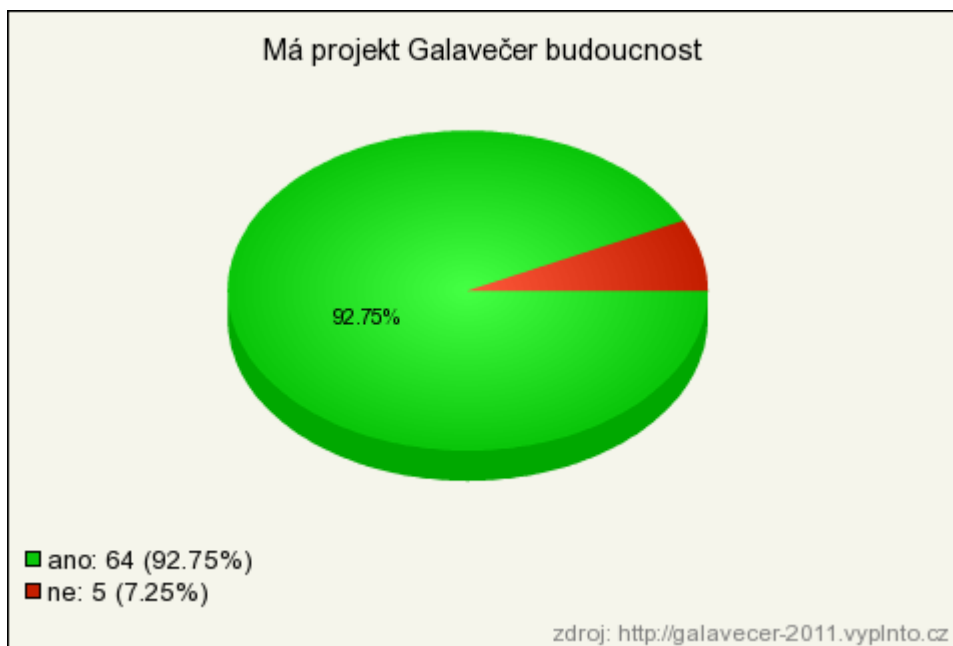
8. Zaujal vás program Galavečera 2011 (povinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
nevím - nezúčastnil/a jsem se Galavečera 2011	27	38.57%	38.57%	✓✗
ano - program byl dobrý	20	28.57%	28.57%	✓✗
ano - výborný program	13	18.57%	18.57%	✓✗
program ušel	6	8.57%	8.57%	✓✗
ne - nebavil/a jsem se	4	5.71%	5.71%	✓✗



9. Má projekt Galavečer budoucnost (nepovinná, ano - ne)

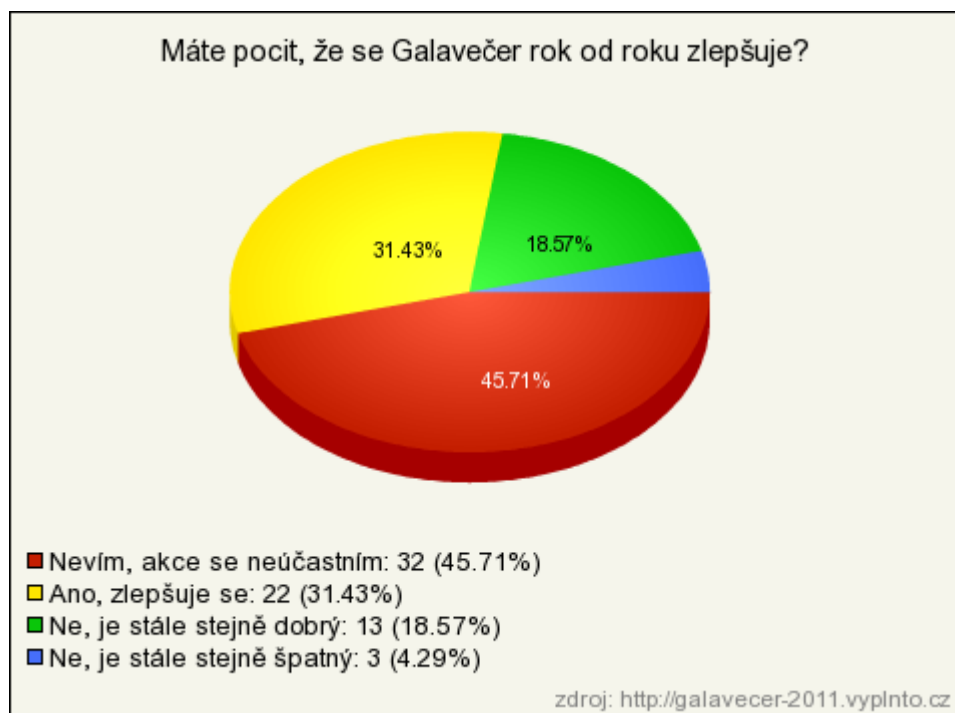
Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
ano	64	92.75%	91.43%	✓✗
ne	5	7.25%	7.14%	✓✗



10. Máte pocit, že se Galavečer rok od roku zlepšuje? (povinná, seznam - právě jedna)

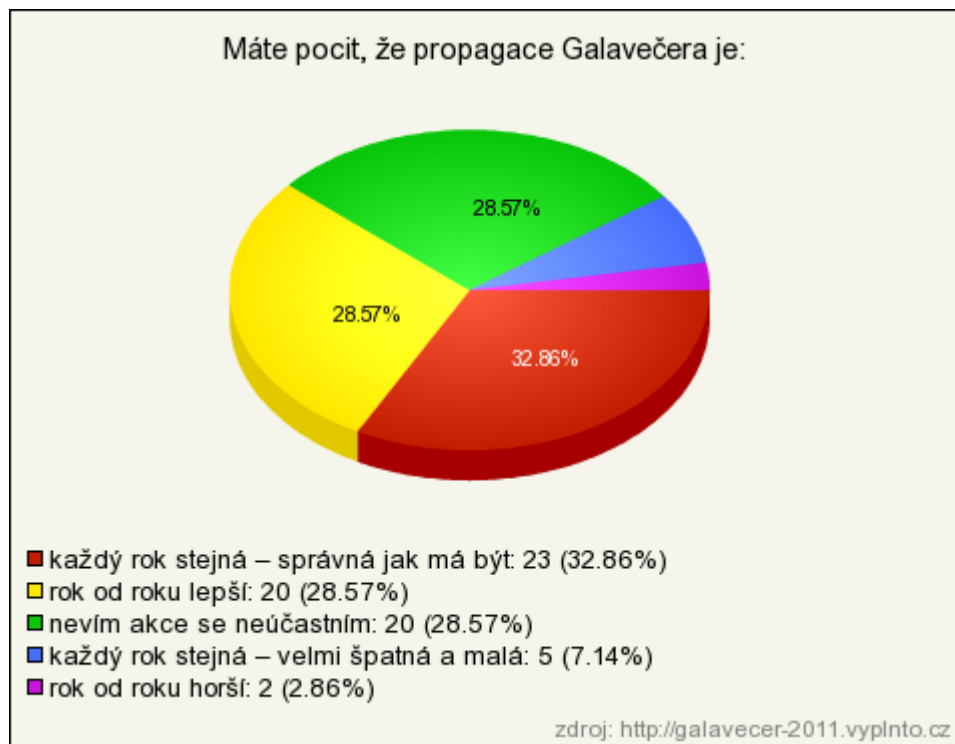
Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
---------	-------	---------	----------	------

Nevím, akce se neúčastním	32	45.71%	45.71%	✓✗
Ano, zlepšuje se	22	31.43%	31.43%	✓✗
Ne, je stále stejně dobrý	13	18.57%	18.57%	✓✗
Ne, je stále stejně špatný	3	4.29%	4.29%	✓✗



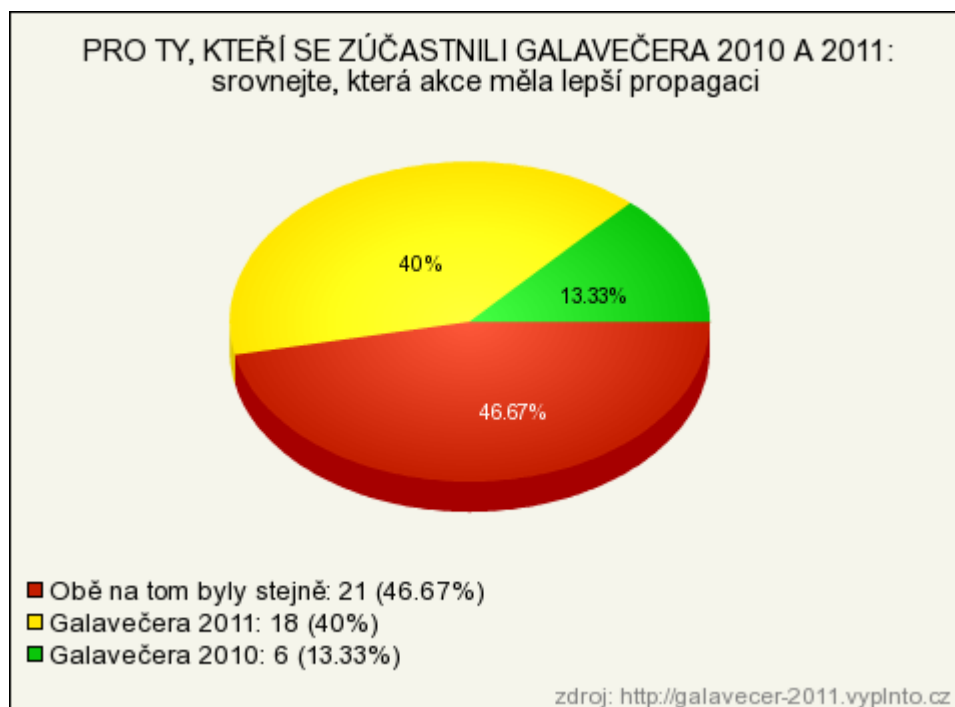
11. Máte pocit, že propagace Galavečera je: (povinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
každý rok stejná – správná jak má být	23	32.86%	32.86%	✓✗
rok od roku lepší	20	28.57%	28.57%	✓✗
nevím akce se neúčastním	20	28.57%	28.57%	✓✗
každý rok stejná – velmi špatná a malá	5	7.14%	7.14%	✓✗
rok od roku horší	2	2.86%	2.86%	✓✗



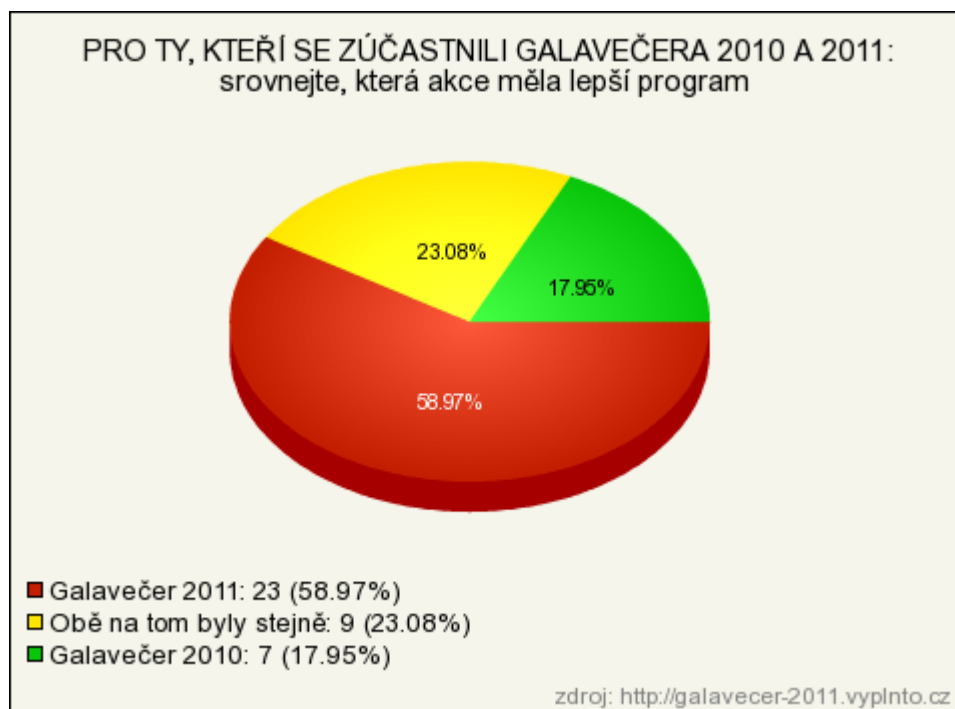
12. PRO TY, KTEŘÍ SE ZÚČASTNILI GALAVEČERA 2010 A 2011: srovnejte, která akce měla lepší propagaci (nepovinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
Obě na tom byly stejně	21	46.67%	30%	✓✗
Galavečera 2011	18	40%	25.71%	✓✗
Galavečera 2010	6	13.33%	8.57%	✓✗



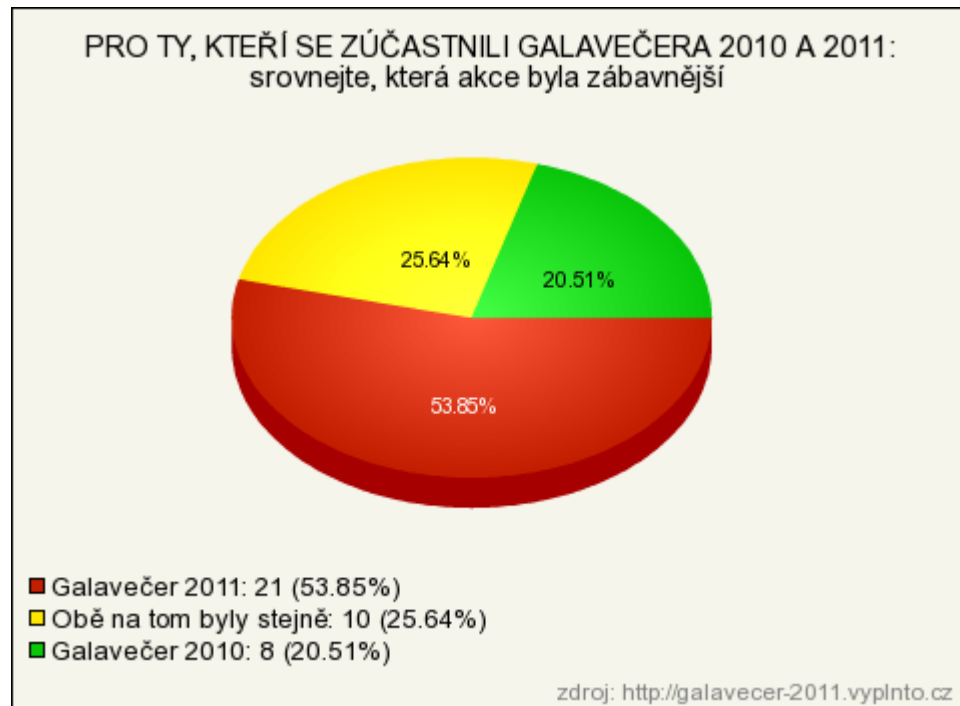
13. PRO TY, KTEŘÍ SE ZÚČASTNILI GALAVEČERA 2010 A 2011: srovnejte, která akce měla lepší program (nepovinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
Galavečer 2011	23	58.97%	32.86%	✓✗
Obě na tom byly stejně	9	23.08%	12.86%	✓✗
Galavečer 2010	7	17.95%	10%	✓✗



14. PRO TY, KTEŘÍ SE ZÚČASTNILI GALAVEČERA 2010 A 2011: srovnejte, která akce byla zábavnější (nepovinná, seznam - právě jedna)

Odpověď	Počet	Lokálně	Globálně	Akce
Galavečer 2011	21	53.85%	30%	✓✗
Obě na tom byly stejně	10	25.64%	14.29%	✓✗
Galavečer 2010	8	20.51%	11.43%	✓✗



15. Co byste na Galavečeru zlepšil (nepovinná, delší text)

doprovodný program - capoeira a poslední hoši byli úžasní, zbytek hrůza

Galavečer 2010 mi přišel nekutečně nudný, program sice byl dobrý, oceňuji to, ale prostě jsem nudila a otevření rautu až po filmu mi přišlo hrozné
