

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Michal Krejza

Oponent BP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2005/2006

Téma BP:
Analýza nákladů a tvorba kalkulací ve firmě Jiří Krejza

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce			X	
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části			X	
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)			X	
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)			X	
přehled literatury (rozsah, kvalita)			X	
jiné kritérium (novost, přínos praxi)				X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

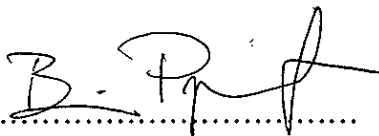
I když práce obsahuje veškeré náležitosti a je ve svém obsahu kompletní, vyznačuje se celou řadou nedostatků, které její kvalitu v konečném důsledky významným způsobem znehodnocují. V teoretické části se autor dopustil některých formálních pochybení, kde např. obr. 5 na straně 19 je poněkud svérázný. V analytické části, autor provedl vcelku kvalitní nákladovou analýzu podniku, jejíž výstupy ale nedokázal účelně využít. V části věnované analýze kalkulací autor operuje spíše s mapováním činností v průběhu kalkulačního procesu a samotný rozbor kalkulační metodiky je degradován na jeden odkaz na přílohu. V práci mohla být také provedena analýza přesnosti stávající kalkulace, provedena analýza nákladovosti jednotlivých typů zákazníků, kde lze očekávat výrazné diference v objemu alokovaných nákladů na činnosti související s distribucí a obsluhou těchto zákaznických skupin.

Otázky:

1. Jakou metodiku firma použila pro stanovení sazeb jednotlivých druhů režii v kalkulačním vzorci uvedeném v příloze a proč jste v práci neprovedl jejich rozbor ?
2. V čem spočívá rozdíl mezi denními, týdenními a měsíčními kalkulacemi, které firma zpracovává.
3. Jsou celkové náklady na jeden oběd stejného druhu skutečně ve všech případech shodné?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **D - uspokojivě**

Ve Zlíně dne 5.června 2006


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

x)nehodící se škrtněte