

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Dagmar Hromadová

Oponent BP:
Ing. Petr Novák, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma BP:

Analýza podmínek pro založení nového podnikatelského subjektu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	2
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		27

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Autorka předložila BP s tématem analýza podmínek pro založení nového podnikatelského subjektu. Autorka se ve své práci ale zaměřila především na rozdíly v odvodech sociálního, zdravotního pojištění a daně v podnikání dle různých právních forem. Další oblasti podmínek při založení firmy prakticky neřešila. Celá práce postrádá logický rámec a podrobnější vysvětlení, čímž mnohdy není zcela zřejmé, proč danou situaci řeší a k čemu chce dospět. Proto se dá říci, že práce působí poněkud „zmateným dojmem“. Poněkud diskutabilní se jeví některé předpoklady autorky, např. výše a struktura předpokládaných nákladů podnikatele na str. 54, které považuji za zcela nereálné. Kapitola č. 11 měla být součástí teoretické či analytické části práce a měla sloužit jako východisko pro praktické úvahy. V práci mi chybí specifikované jasné cíle, kterých chce autorka dosáhnout. Jediný cíl je obsažen v abstraktu, což je zcela nedostačující. Dále se domnívám, že zaměřením pouze na oblast SZP a daní nebyl tento cíl naplněn, neboť se vznikem podnikatelského subjektu a jeho právní formou je spojeno množství dalších otázek, kterých se autorka nedotkla. Domnívám se, že vzhledem k záměru řešení mělo téma, zásady a cíle práce být postaveny poněkud jinak. Nicméně je nutno přiznat, že závěry, ke kterým autorka dospěla zřejmě korespondují s jejím primárním záměrem, který měl být ale přesněji specifikován a vytyčen na začátku zpracování BP.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte prosím, jaký vztah má SWOT analýza na str. 37 k řešenému tématu?

Zamyslete se nad dalšími oblastmi, které byste při svých výpočtech mohla zohlednit vzhledem k jednotlivým právním formám podnikání.

Vysvětlíte, jak probíhá zdanění zisku ve spol. s r. o. a jak jsou zdaňovány podíly na zisku rozdělené společníkům.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 26. května 2011

podpis oponenta BP