

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Vendula Knížová

Oponent DP:
Mgr. David Novák

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt zavedení systému elektronizace veřejných zakázek pro podporu procesů a veřejného investování na Ministerstvu práce a sociálních věcí

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		53

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Studentka si s náročným tématem poradila velmi dobře, řešená problematika zavádění elektronizace veřejných zakázek je značně složitá, v této oblasti doposud chybí bližší praktické či metodické zdroje, výsledná práce je tak svým způsobem jedinečná a pro MPSV velice přínosná.

Provázanost teoretické a praktické části práce je na odpovídající úrovni. S ohledem na náročnost řešené problematiky a nezbytnou inovativnost odvážně stanovený hlavní cíl, tj. vytvořit projekt zavedení systému elektronizace veřejných zakázek na MPSV v návaznosti na současnou úpravu zákona o veřejných zakázkách a vládní strategie v oblasti elektronizace zadávání veřejných zakázek, studentka bezesbytku naplnila.

I přesto, že se jedná o veskrze technickou právní normu, postrádám v teoretické části a seznamu relevantní legislativy zmínku o vyhlášce č. 9/2011, kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek.

Úroveň realizované analýzy je velmi vysoká, vzhledem k paralelní snaze o centralizaci zadávacích řízení bych uvítal její rozšíření na všechny organizace rezortu, nicméně jsem si vědom, že by to překročilo rámec zadání.

Nejvýše hodnotím samotnou praktickou (řešící) část, která představuje pro MPSV ucelený návod na postupné zavádění systému elektronického zadávání VZ. Řešící část navazuje optimálně na část analytickou, jednotlivé závěry jsou logické a opodstatněné. Jednotlivá doporučení jsou velmi dobře aplikovatelná, logicky návazná a přehledná. Pozitivně hodnotím provedenou SWOT analýzu i analýzu rizik, které erudovaně zohledňují všechny relevantní kládne i záporné faktory projektu. Navržené postupné klíčové aktivity považuji za adekvátní a plně aplikovatelné, některé aktivity již MPSV dokonce zahájilo.

Domnívám se, že uvedený projektový záměr je v celém svém rozsahu plně aplikovatelný i na ostatních ústředních orgánech státní správy. V tomto kontextu mohu potvrdit pozitivní přístup vedení MPSV k elektronizaci zadávání veřejných zakázek, k čemuž mj. nemalou měrou přispěla rovněž tato práce, která jak v teoretické tak praktické rovině přispěla k výraznému zvýšení povědomí o procesech elektronizace veřejných zakázek. MPSV dokonce zvažuje realizaci obdobného projektu v rámci operačních programů spolufinancovaných z EU podporujících zvyšování efektivnosti výkonu státní správy.

Z celé práce je zřejmé vysoké povědomí o řešené problematice, ať již na základě pečlivého prostudování relevantních teoretických zdrojů, vhodně zvolené analytické činnosti, tak na základě praktických zkušeností studentky s realizací zadávacích řízení i za využití některých elektronických nástrojů.

Otázky k obhajobě:

Čím si vysvětlujete přetrvávající neochotu zadavatelů využívat ve větší míře elektronické prostředky při zadávání veřejných zakázek?

Jaké jsou aktuální legislativní záměry v oblasti novelizace zákona o veřejných zakázkách mající vliv na elektronizaci zadávání veřejných zakázek?

Jak se snaží projekt NIPEZ (Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek) realizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj přispět k většímu využití elektronických postupů při zadávání veřejných zakázek?

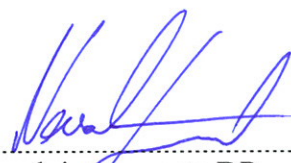
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



V Praze dne: 12.5.2011



podpis oponenta DP