

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Pavla Hanáčková, DiS.  
**Téma BP:** Změny zákona o spotřebitelském úvěru a jeho dopady na klienty komerčních bank  
**Akademický rok:** 2010/2011  
**Vedoucí BP:** Ing. Jiří Očadlík

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP		X						1,5
Praktická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP	X							1
<b>Součet</b>								<b>8</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>x</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

## **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

Jsem přesvědčen, že předložená bakalářská práce je zpracována v souladu se zadáním. Studentka si vytýčila za cíl analyzovat nejnovější změny legislativy v oblasti spotřebitelského úvěru a jejich dopad na poskytovatele úvěrů a především na konečného žadatele o úvěr. Druhým cílem této práce si stanovila vyslovit doporučení a rady pro klienty komerčních bank, jak postupovat při žádosti o spotřebitelský úvěr. Dle mého názoru byly cíle práce splněny.

V teoretické části práce se autorka zaměřila na studium současné legislativy a základních pojmů, týkajících se dané problematiky. Prostudování a popsání těchto témat bylo nezbytným prvním krokem, po kterém následovala aplikace těchto poznatků do praktické části práce.

Rozsah informací v teoretické části překračuje zaměření textu, přesto jsem přesvědčen, že námaha vložená do zpracování této části se studentce vyplatila v podobě zvládnutí analytické části BP.

V praktické části práce autorka vytvořila SWOT analýzu současného stavu komerčních bank v ČR, kterou dle mého názoru velmi kvalitně vyhodnotila. Na konkrétním příkladu spotřebitelského úvěru a jeho kompletní dokumentaci názorně demonstrovala, jaká opatření museli přijmout společnosti při aplikaci změn zákona.

Bakalářská práce byla vytvořena, aby osvětlila problematiku spotřebitelského úvěru a reagovala na změny legislativy. Domnívám se, že autorčina pozice zkušeného bankovního úředníka jakož i forma zpracování bakalářské práce jsou zárukou plné využitelnosti v praxi.

Předložená práce je napsána přehledně a je zřejmé, že se autorka danému tématu věnovala. Téma je zpracováno systematicky a komplexně. Formálně je práce svým rozsahem stran plně vyhovující, obsahuje odkazy na použitou literaturu a ostatní náležitosti kladené na BP.

Práci po obsahové i formální stránce hodnotím jako zdařilou a dle mého názoru jako celek poskytuje odborně fundovaný pohled na předmětné téma. Autorka prokázala orientaci v problematice, schopnost samostatně vyhledávat stěžejní problémy, charakterizovat je a zhodnotit. Je škoda, že práce obsahuje několik stylistických a gramatických nepřesností.

Chtěl bych konstatovat, že zpracovatelka splnila a dodržela cíl bakalářské práce, který si vytkla. Podle mého názoru má předložená práce vysokou kvalitativní úroveň.

Dotazy na studenta při obhajobě:

1. Jaké příležitosti pro GEMB a.s. spatřujete ve změně zákona o spotřebitelském úvěru?
2. V jaké míře je klienty v praxi využíváno jejich nové právo na odstoupení od úvěrové smlouvy do 14 dnů od data podpisu smlouvy?
3. Myslíte, že by bylo pro GEMB a.s. konkurenční výhodou, oficiálně vydat doporučení pro klienty, čeho se vyvarovat a co požadovat při žádosti o spotřebitelský úvěr?

**Návrh na výslednou známku BP: B - Velmi dobře**

Ve Zlíně dne 10.5.2011

  
.....  
Ing. Jiří Očadlík