

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Dalibor LUKŠA

Téma BP: OPTIMALIZACE FINANCOVÁNÍ DOVOZU
VE SPOLEČNOSTI HILLCOM, S.R.O.

Akademický rok: 2010 - 2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Eva Heczková, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP				X				2,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP					X			3
Praktická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP					X			3
Formální úroveň BP					X			3
Součet								15

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

15:6=2,5

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Student Dalibor Lukša zpracoval bakalářskou práci „Optimalizace financování dovozu ve společnosti HILLCOM, s. r. o.“ s cílem vyhodnotit ekonomický přínos a efektivnost zvoleného řešení se závěrečným doporučením pro management firmy.

Rozsáhlá teoretická část vymezuje obecné pojmy z oblasti zahraničního obchodu, platebních podmínek a nákladů na poskytnutí kapitálu. I když Seznam použité literatury obsahuje třináct publikací, nenalezneme ani jediný odkaz na literaturu v celé teoretické části (proč je tedy literatura uvedena v Seznamu použité literatury?). Nelze tedy souhlasit s první větou Závěru „ Jsou vyhledány a zpracovány teoretické poznatky,.....“.

Praktická část uvádí do zkoumané problematiky představením společnosti, naznačením sortimentu, dále pak se věnuje popisu současné situace, návrhem nových metod financování. Metody jsou vhodně charakterizovány a srovnávány. Je uvedeno vyhodnocení a závěrečná kapitola Doporučení pro firmu vybírá optimální řešení.

V práci lze objevit prohřešky proti pravidlům českého pravopisu (např. na str. 12, 17, 18, 31), na některých místech nejsou vhodné formulace (např. na str. 6, 14, 23, 29, 30), některé chyby jsou zřejmě způsobeny překlepem (např. na str. 15, 23, 29, 34, 37, 39, 42, 43, 45, 45, 47, 49, 50, 51, 53, 54, 55).

Nedostatky se objevují i ve formálním zpracování – např. naznačení odstavců, u obrázků, grafů a tabulek chybí zdroje, nejednotné vyplnění tabulek, procentní součty nesouhlasí se součtovým řádkem, nejednotné psaní číselných hodnot, ukončení výčtů).

Lze říci, že cíl bakalářské práce (podle Zadání bakalářské práce) byl splněn.

Hodnocení bakalářské práce je vyjádřeno v tabulce A.
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky

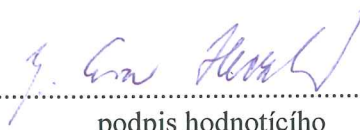
1. Na čem závisí spotřebitelský vkus a preference v konkrétní zemi? Kapitulu na str. 12 by bylo třeba konkretizovat.
2. Kde jste získával podklady pro tabulky 8 až 17?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

D - USPOKOJIVĚ

Ve Zlíně 1. května 2011



.....
podpis hodnotícího