

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Michaela Zimčíková

Téma BP: Posouzení finanční situace společnosti Ztronic s. r. o. za období 2007 - 2009

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: Ing. Radana Janáčková

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1
Součet								8,5/6 = 1,41

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce se zabývá finanční analýzou výrobní firmy.

Teoretická část popisuje klasická východiska finanční analýzy. Na začátku analytické části autorka uvedla hlavní odběratele firmy a popsala podmínky obchodní spolupráce. To potom velmi vhodně spojuje se závěry finanční analýzy (výhody/nevýhody spolupráce se společností AMT). Výsledky horizontální i vertikální analýzy a analýzy poměrových ukazatelů jsou správně interpretovány a podrobně komentovány. Bylo by zajímavé provést srovnání výsledků s průměrnými ukazateli v odvětví.

Na str. 49 autorka na základě výsledku ukazatele okamžité likvidity uvádí, že „Firma má finanční prostředky na úhradu svých krátkodobých závazků.“ Při analýze aktivity však ukazatel doby obratu krátkodobých závazků dosahuje 117 dnů. Bylo by na místě tento rozpor komentovat.

Přes výše uvedené drobnější nedostatky se jedná o velmi kvalitní práci, a to jak po odborné, tak po formální stránce. Autorka prokázala, že se dobře seznámila s činností společnosti, minimálně s její finanční problematikou.

Otázky:

- 1) Bylo by opravdu vhodné a reálné ukončit spolupráci se společností AMT Automations – und Maschinenbautechnik s. r. o., která je jedním z hlavních zákazníků?
- 2) Jaká může být příčina rapidního nárůstu doby obratu závazků v roce 2009, přestože ukazatel okamžité likvidity byl poměrně příznivý?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B – Velmi dobře

Ve Zlíně dne 11. května 2011

.....
R. Jurešová
předseda hodnotícího