

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Dita Mišurcová, DiS.

Téma BP: Finanční analýza firmy Drahomil Klimeš za účelem posouzení hospodaření

Akademický rok: 2010 / 2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Petra Brázdilová

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1.5
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Praktická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1.5
Formální úroveň BP	X							1
Součet								7/6=1.17

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočítejte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Předložená bakalářská práce zpracovává téma finanční analýzy, hlavním cílem bylo na základě provedených analýz navrhnout určitá opatření vedoucí ke zlepšení stávající ekonomické situace společnosti.

V části teoretické jsou popsána základní východiska pro zpracování finanční analýzy – uživatelé, zdroje informací, metody a základní skupiny ukazatelů včetně souhrnných ukazatelů.

Výše popsané metody finanční analýzy jsou aplikovány v části praktické. Nejprve je představena společnost a provedena analýza absolutních ukazatelů – horizontální a vertikální analýza rozvahy a výkazu zisku a ztráty. Při vertikální analýze výkazu zisku a ztráty byla jako základna zvolena výše tržeb – bylo by vhodnější použít pro tuto analýzu jako základnu celkové výnosy pro jednotlivé druhy výnosů a celkové náklady pro jednotlivé druhy nákladů. Následuje vyčíslení poměrových ukazatelů a souhrnných ukazatelů. V závěru je provedeno shrnutí včetně doporučení vyplývajících z analýz. Celá část analýz je doplněna grafy, tabulkami a kvalitními komentáři.

V bakalářské práci nebyly shledány žádné závažné nedostatky, které by snižovaly hodnocení.

Doplňující dotazy:

1. V závěru navrhuje zajišťovat pohledávky – v současné době firma žádné zajištění pohledávek nepoužívá? Které zajištění doporučujete jako nejvhodnější?
2. Jaké další postupy doporučujete firmě použít v oblasti řízení pohledávek, aby došlo ke snížení průměrné splatnosti pohledávek.
3. Měl by navrhovaný přechod z fyzické osoby na s.r.o. i nějaké nevýhody?

Návrh na výslednou známku BP: A - výborně

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 16.5.2011



.....
podpis hodnotícího