

TOLERANCE OBYVATEL LUHAČOVIC A OKOLÍ VŮČI HOMOSEXUÁLŮM

Renata Bubláková

Bakalářská práce
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav pedagogických věd
akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Renata BUBLÁKOVÁ**
Osobní číslo: **H08424**
Studijní program: **B 7507 Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Sociální pedagogika**

Téma práce: **Tolerance vůči homosexuálním párům**

Zásady pro vypracování:

Vyhledávání a zpracování odborné tematicky orientované literatury na zadané téma.
Vymezení pojmů a teoretických východisek ze zkoumané oblasti.
Příprava metodiky výzkumné části.
Realizace kvantitativního výzkumu.
Zpracování a vyhodnocení získaných dat včetně jejich interpretace.
Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a doporučení pro praxi.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

FANEL, J. Gay historie. Slavonice : Dauphin, 2005. 527 s. ISBN 80-7272-010-4.

CHRÁSKA, M. Metody pedagogického výzkumu : Základy kvantitativního výzkumu.

Praha : Grada, 2007. 260 s. ISBN 978-80-247-1369-4.

KOMÁRKOVÁ, B. Tolerance jako podmínka života. Benešov : Eman, 1999. 213 s. ISBN 80-86211-09-6.

MORUS, R. L. Světové dějiny sexuality. 3. vyd. Praha : Ikar, 2007. 282 s. ISBN 978-80-249-0887-8.

RUPP, L. J. Vytoužená minulost. Praha : One woman press, 2002. 275 s. ISBN 80-86356-11-6.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Jarmila Šťastná

Ústav pedagogických věd

Datum zadání bakalářské práce:

20. ledna 2011

Termín odevzdání bakalářské práce:

6. května 2011

Ve Zlíně dne 20. ledna 2011



prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc.
děkan



Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.
ředitelka ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²⁾;
- podle § 60³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 5.5.2011

Reuana Bubáková

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělení svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídá k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá tolerancí společnosti vůči homosexuálům. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se opírá o vymezení definic homosexuality a rozebírá toleranci vůči homosexuálům z historického, náboženského a kulturního pohledu. V praktické části jsou uvedeny výsledky kvantitativního výzkumu, který byl zaměřen na zmapování tolerance společnosti vůči homosexuálům.

Klíčová slova: Sexualita, homosexualita, tolerance, historie, postoje.

ABSTRACT

The aim of this bachelor thesis is to evaluate toleration of the society toward homosexuals. The thesis is divided into theoretical and analytical section. The former section is dedicated to definitions of homosexuality and deals with toleration toward homosexuals from the historical, religious and cultural point of view. The following part is dedicated to the results of the quantitative research aimed at toleration of the society toward homosexuals.

Keywords: Sexuality, homosexuality, tolerance, history, attitudes

Tímto bych chtěla poděkovat Mgr. Jarmile Šťastné za velmi inspirující rady, ochotu a vstřícnost při vedení mé bakalářské práce, Ing. Zuzaně Kozákové za podporu a pomoc při realizování výzkumu, šéfredaktoru časopisu LUI Jakubu Starému a jeho zástupkyni Evě Palotto za poskytnutí materiálů a Rudolfu Křížanovi za cenné rady.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné

„Tak krásnou tvář můj milý máš,
že bych ti mohl říkat moje milá,
tvé ženské srdce nezná ženskou zášť,
tvou něhu ženská faleš nezkazila.
Tvé oči víc než ženské oči žhnou,
a zlatým světlem posvěcují svět,
tvé kráse všichni rádi podlehnou,
miláčkem žen jsi – mužů jakbysmet.
Příroda z tebe chtěla ženu mít,
pak k tobě sama prudkou vášní vzplála
a dala ti to, čím mi tě chtěla vzít:
k tvým božským údům další přidělala.
Tvá láska patří mně, ač vybaven
přírodou byl jsi k potěšení žen

William Shakespear

OBSAH

ÚVOD	10
TEORETICKÁ ČÁST	11
1 HOMOSEXUALITA OČIMA ODBORNÍKŮ	12
2 POSTOJ VŮČI HOMOSEXUÁLŮM V HISTORII	15
2.1 STAROVĚK.....	15
2.1.1 Charakteristika doby.....	15
2.1.2 Homosexualita ve starověku.....	16
2.2 STŘEDOVĚK.....	17
2.2.1 Charakteristika doby.....	17
2.2.2 Homosexualita ve středověku.....	18
2.3 NOVOVĚK.....	19
2.3.1 Charakteristika doby.....	19
2.3.2 Homosexualita od počátku novověku do konce osmnáctého století.....	19
2.3.3 Homosexualita v devatenáctém století.....	21
2.3.4 Dvacáté století.....	22
2.3.4.1 <i>Homosexualita od počátku dvacátého století do začátku druhé světové války</i>	22
2.3.4.2 <i>Homosexualita ve druhé světové válce</i>	23
2.3.4.3 <i>Homosexualita od poválečného období do konce osmdesátých let</i>	24
2.3.4.4 <i>Homosexualita od devadesátých let po současnost</i>	25
3 DEFINICE AIDS	27
3.1 PRVNÍ PACIENT.....	28
4 HOMOSEXUALITA Z POHLEDU CIZÍCH KULTUR	29
4.1 POSTOJ NĚKTERÝCH KULTUR K HOMOSEXUALITĚ.....	29
4.2 POSTOJ NĚKTERÝCH NÁBOŽENSTVÍ K HOMOSEXUALITĚ.....	30
4.2.1 Křesťanství.....	30
4.2.2 Islám.....	31
4.2.3 Židovství.....	31
5 REGISTROVANÉ PARTNERSTVÍ	33
6 ADOPCE DĚTÍ HOMOSEXUÁLNÍMI PÁRY	35
PRAKTICKÁ ČÁST	36
7 REALIZACE VÝZKUMU	37
7.1 VÝZKUMNÝ PROBLÉM.....	37
7.2 CÍL VÝZKUMU A VÝZKUMNÉ OTÁZKY.....	37
7.3 VÝZKUMNÝ SOUBOR.....	38

7.4	POUŽITÉ METODY PŘI SBĚRU DAT	40
7.5	ZPRACOVÁNÍ DAT	40
8	VÝSLEDKY VÝZKUMU	41
8.1	ODPOVĚDI NA VÝZKUMNÉ OTÁZKY	65
8.2	SHRnutí VÝSLEDKŮ VÝZKUMU	66
	ZÁVĚR	68
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	69
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	72
	SEZNAM TABULEK.....	73
	SEZNAM GRAFŮ	75
	SEZNAM PŘÍLOH.....	76

ÚVOD

Ve své bakalářské práci se zabývám tolerancí společnosti vůči homosexuálním párům. K výběru tohoto tématu mě inspirovali mí přátelé s homosexuální orientací, se kterými jsem často v kontaktu a blízce se mě dotýkají jejich starosti a potíže, se kterými se denně potýkají a o kterých jsem dříve, dokud jsem mezi homosexuály neměla žádné známé, netušila.

V úvodní kapitole teoretické části bakalářské je cílem získat pohledy a názory na samotný termín homosexualita. Další část práce shromažďuje informace o změnách postojů vůči homosexualitě v průběhu historie. Zaměřuje se především na dějiny Evropy, v novodobé historii též na dějiny Ameriky. Z tohoto důvodu se jedna z kapitol věnuje postojům vůči homosexualitě z pohledu některých vzdálenějších kultur a také tří nejrozšířenějších náboženství. Samostatná kapitola definuje nemoc AIDS, závěr teoretické částí rozebírá registrované partnerství a adopci dětí homosexuálními páry.

Situace v zahraničí je, co se týče tolerance vůči homosexuálům, velmi rozmanitá. Obecně lze říci, že tolerance vůči této menšině je tím vyšší, čím vyšší je vyspělost státu. Ani toto ovšem není pravidlem. V České republice posledních dvacet let tolerance vůči homosexuálům stoupá, především díky zvyšování informovanosti obyvatel. Důkazem je uzákonění registrovaného partnerství. Na rozdíl od některých zahraničních států zatím v naší republice nebyl odhlasován zákon o adopci dětí stejnopohlavními páry.

Cílem výzkumné části mé práce bylo zjistit toleranci občanů Luhačovic a okolí vůči homosexuálům a interpretovat rozdíly mezi postoji respondentů z hlediska jejich pohlaví, vzdělání a věku.

Tato práce může sloužit jak studentům oboru sociální pedagogiky, tak každému, koho problematika homosexuálů zajímá.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 HOMOSEXUALITA OČIMA ODBORNÍKŮ

V úvodní kapitole se zabývám jak vysvětlením pojmu homosexualita tak teoriemi příčiny vzniku homosexuality. Ve své práci se přikláním k hormonální teorii, kterou objasňuji níže. Homosexualita má více definic.

Ta nejjednodušší a nejsrozumitelnější je pod tímto pojmem uvedena ve Slovníku cizích slov (Klimeš, 1995), dle níž je homosexuál „člověk, u něhož se projevuje pohlavní náklonnost k osobám téhož pohlaví“.

Podle Janošové (2000) se jako definice homosexuality dají porovnat dva postoje, které jsou rozdílné v datu napsání a pojetí, neboť pohled Brzka a Pondělíčkové je čistě z lékařského hlediska, zatímco Dubaj posuzuje homosexualitu z hlediska sociálního.

„Homosexualitou rozumíme trvalou citovou a erotickou preferenci osob stejného pohlaví. Je to celoživotní, neměnný a nezvolený stav, charakterizovaný tím, že jeho nositel je pohlavně přitahován a vzrušován převážně či výlučně osobami stejného pohlaví“ (Brzek, Pondělíčková, in Janošová, 1992, s. 13).

„Homosexualita je geneticky determinovaný celoživotný a neměnný stav libida, při ktorom jedinec za podmienok možnosti slobodnej voľby preferuje za účelom sexuálneho a citového kontaktu objekt rovného pohlavia, pričom takto vzniknutý vzťah sa svojou kvalitou v plnej miere vyrovnáva vzťahu heterosexuálnemu“ (Dubaj in Janošová, 2000, s. 13).

Termín homosexualita zavedl do odborného jazyka ve druhé polovině devatenáctého století psychiatr Karoly Benkert, nahradil tím dosavadní používaný název sodomie. U mužů je pravděpodobnost homosexuální orientace vyšší, minimálně dvouprocentní, zatímco u žen je odhadováno na vrozenou homosexualitu asi jedno procento. Velmi podstatné je rozlišovat homosexuální orientaci a homosexuální chování. Není podmínkou, aby každý, kdo udržuje homosexuální styky, byl stejnopohlavně orientován, na druhou stranu lidé homosexuální se mohou projevovat v pohlavním životě heterosexuálně. Nikdy nebylo prokázáno, že by se dala homosexuální orientace nějak naučit, ani u homosexuálních prostitutů, kteří tuto činnost vykonávali dlouho, se neprojevily homosexuální sklony. Z hlediska biologického, pro které svědčí největší počet výzkumů, je tedy homosexualita vrozená (Zvěřina, 2003). Podle Turnera (in Zvěřina, 2003) může za homosexuální orientaci konkrétní gen, a to Xq28.

V minulosti převládaly nad teoriemi biologickými teorie psychologické. Příčiny homosexuality hledali vědci především v rodině a v negativních zážitcích z dětství a dospívání, jako je pohlavní zneužití dospělým jedincem stejného pohlaví. Ve druhé polovině dvacátého století se stále častěji dokazuje, že homosexuální orientace není závislá na žádném vnějším faktoru. Potvrzuje to i studie provedená v padesátých letech dvacátého století, která se zabývala sexuální orientací dvojčat. Dle výsledků této studie je shoda sexuální orientace u jednovaječných dvojčat, tedy těch se stejnou genetickou informací, téměř devadesátiprocentní, zatímco u dvojčat dvojvaječných je tato shoda pouze necelých deset procent. Nicméně kdyby jedinými faktory homosexuální orientace byla genetická dědičnost, shoda u jednovaječných dvojčat by byla stoprocentní, zde se tedy nabízí místo i pro jiné faktory, které se ale zatím nepodařilo vyzkoumat“ (Weiss, 2010). Odborníci se zabývají i rozdíly mezi homosexualitou mezi ženami a homosexualitou mezi muži.

Definice homosexuálních mužů je poněkud jiná než homosexuálních žen. Muži mají mnohem vyšší tendenci k promiskuitě. Jsou k tomu dvě možná vysvětlení. První z nich poukazuje na biologickou přirozenost muže, který je disponován k vyšší sexuální aktivitě, druhé na společenské sociální problémy, které mužům znemožňují vybudovat pevný partnerský vztah. Tyto problémy budou odstraněny s vyšší informovaností a tolerancí většinově sexuálně orientovaného obyvatelstva. Homosexuální muži, kterých jsou asi čtyři procenta, mají mezi sebou mnohem větší soudržnost, než homosexuální ženy, proto je jich mnohem více vidět. Někteří dokonce prezentují homosexualitu jako něco vznešenějšího a lepšího než je heterosexuality. V páru dvou homosexuálně orientovaných žen, pro něž se v češtině vžil amerikanismus „lesbičky“, jsou na prvním místě city. Ženské homosexuální páry jsou mnohem méně promiskuitní, jsou trvalejší a stálejší (Zvěřina, 2003).

Časté domněnky veřejnosti předpokládají, že lesbičky mají méně ženských hormonů, a gayové naopak méně mužských hormonů. Žádná studie ale neprokázala snížený testosteron u homosexuálních mužů ani snížený estrogen u homosexuálních žen. Tuto hormonální teorii ovšem částečně potvrzují provedené pokusy u krysích samců, u kterých bylo ještě před narozením zabráněno vlivu testosteronu. Po narození tito samci projevovali častěji homosexuální chování, tedy vyšší nezájem o samičky. Pro hormonální teorii mluví i zjištění, že homosexuální muži mají více starších bratrů, ale nemají více starších sester ani mladších sourozenců než heterosexuálové. Podle této hypotézy tělo matky reaguje na mužské pohlavní hormony potomka obrannou reakcí, která se počtem těhotenství stává

intenzivnější. Tato obranná reakce může mít vliv na sexuální orientaci mužského potomka (Weiss, 2010).

Podle pracovní skupiny pro otázky sexuálních menšin ministerstva pro lidská práva a národnostní menšiny (vláda, 2007, [on-line]) je výraz homosexuálové nepřesný a zastaralý, ale především v naší republice zažitý natolik, že s ním stále pracují i odborné texty. Ve světě tento pojem postupně vytlačila zkratka LGBTI menšina. Zahrnuje všechny lidi, jejichž sexuální orientace je menšinová, tudíž jiná, než heterosexuální. Jsou to lesby, gayové, bisexuálové (citově i sexuálně přitáhováni oběma pohlaví), translidé (mající pocit příslušnosti k jinému pohlaví, než ke kterému náleží) a intersexuálové (vyskytují se biologické znaky obou pohlaví).

Právě z důvodů zažitosti termínu homosexuálové a homosexualita pracuji ve své práci především s těmito pojmy.

Následuje kapitola věnována průřezem dějin homosexuality.

2 POSTOJ VŮČI HOMOSEXUÁLŮM V HISTORII

„Dějiny jsou otevřené dveře, do nichž neustále vstupuje přítomnost, aby se stala časem minulým“ (Fanel, 2000, s. 467).

V následující kapitole se pokouším přiblížit toleranci lidí vůči homosexuálům v historii. Rozebíraná období jsem rozdělila na starověk, středověk a novověk. Pravěk jsem vynechala, neboť není, co se týče mé problematiky, podstatný a také z tohoto období nejsou zachovány o homosexuálech téměř žádné informace. Zabývám se především dějinami Evropy, okrajově Ameriky.

Dle Fanela (2000) byly v historii období, které byly k homosexuálům velmi nepříznivé, jako například středověk, ale také doby, kdy se společnost stavila k homosexualitě vlídněji. Mezi ty šťastnější období řadí starověk a renesanci.

Jednu z prvních zmínek o homosexualitě máme již ze starověkého Egypta. Tato zmínka se nestaví k homosexualitě s pochopením, naopak, nabádá muže, aby neshádili mladé chlapce. Lidé se vždy budou ptát u všeho, co je pro ně neznámé či nové, jestli je to normální, každý má jiné hodnoty a podle nich si vytváří postoje na dění kolem sebe (Janošová, 2000).

2.1 STAROVĚK

2.1.1 Charakteristika doby

Starověk, který následoval po pravěku, je vlastně přechod k vyspělým civilizacím a kulturám. Zasadit jej můžeme do doby od poloviny čtvrtého tisíciletí př. n. l. asi do poloviny prvního tisíciletí n. l. Mnohé vynálezy i organizační členění života, které vytvořili lidé ze starověku, jsou i dnes součástí našeho každodenního života, aniž bychom si to vždy uvědomovali.

Ve starověku se kromě městské civilizace rozvinula také politická organizace, administrativa, a především písmo. Díky písemným zmínkám je ze starověku známo mnohem více informací, než z pravěku. Kulturní a duchovní život lidí této éry se odvíjel především z náboženství. Antická kultura je kolébkou naší současnosti, položila základ politického i filosofického evropského myšlení. Důležitá je také zmínka o křesťanství, které ovlivnilo dějiny celého světa a je základním pilířem evropské civilizace (Souček, 1995).

2.1.2 Homosexualita ve starověku

První zprávy o homosexuálních svazcích, a to mladších chlapců se staršími muži pochází ze starověké Číny, Japonska a některých indoevropských kultur. Nejvýznamnější a nejnámější starověké národy, ve kterých se hojně praktikovaly homosexuální styky, jsou Řecko a Řím (Janošová, 2000).

Dle Moruse (1990) byla ve starověkém Řecku velmi rozšířena prostituce mužů. Fyzický poměr mezi dívkou a mužem byl v tomto období mnohem neobvyklejší než vztah mezi muži. Chlapcům, jež se živili prostitucí, se říkalo efébové, a za své služby brali jak peníze, tak oděvy či výzbroj. Často si brávali milenci své mladé chlapce přímo k sobě domů, kde se starali o jejich výchovu, vzdělání i obživu. Mladíci lehce překonávali ne vždy příjemné obcování s mnohem staršími muži, protože jim z takového svazku plynuly obrovské výhody. Navíc starší muži svým mladým milencům nezdědka namlouvali, že vztah mezi muži je tou vůbec nejvyšší formou mezilidské lásky.

Starověcí Řekové brali sexualitu člověka jako něco zcela přirozeného. Kromě homosexuality zde byla velmi hojně rozšířena masturbace používání napodobenin mužských pohlavních údů. Sex ve všech možných podobách byla i častým námětem spisů, kreseb či fresek (Janiš, 2007).

Ve Spartě byl například homosexuální vztah mezi muži brán jako součást výchovy mladého válečníka a tudíž zcela přirozený, ovšem mezi otroky byly homosexuální styky zakázány. Ve starověkém Římě byla zpočátku homosexuální láska tolerována, ovšem později začala ustupovat do pozadí, neboť byla považována za nedostatek mužnosti (Janošová, 2000).

I velmi slavní filosofové často hájí a sami i provozují homosexuální styky. Platón velmi často vyjadřoval svůj obdiv a lásku k mužům, nejčastěji k jistému Dionovi, kterému věnoval spoustu veršů, ve kterých mu vyjadřuje lásku, obdiv, a také touhu. Stejně tak i Platónův žák Aristoteles se údajně zamiloval do jednoho ze svých studentů (Fanel, 2000).

Další filosofický velikán, Sokrates, při zakládání své Akademie, nejen že učinil lásku mezi muži základním principem své výchovy, ale byla pro něj i nejdůležitějším faktorem při výběru svých následovníků. Jeho výchova tedy pohlavní styk mezi muži přímo vyžadovala (Vaničková, Provazník, Hadj – Moussová, Spilková, 1999).

Dle Janiše (2007) není o vztazích mezi ženami tolik informací, jako o vztazích mezi muži. Nejznámější ženou, která se spojována s homosexualitou, je starověká básnířka Sapphó. Ta většinu svého života strávila na ostrově Lesbos, kde vedla společnost žen z lepších rodin, které se měly zdokonalovat v umění. Z tvorby Sapphó se dochovalo několik básní, opěvujících ženskou krásu, tato básnířka se údajně zamilovala do jedné ze svých žákyň natolik, že se s jejím následujícím odmítnutím nedokázala vyrovnat.

Ovšem podle Moruse (1990) byla Sapphó nešťastně zamilovaná jak do ženy, tak do jistého muže jménem Faón, kvůli jehož nezájmu se utopila v moři. Řekové nazývali ženy, jež spolu udržovali poměr, tribadami. Lesbos a Sapphó se stali symbolem ženské homosexuality. Pro ženu, která je intimně přitahována jinou ženou, se oficiálně vžil název lesbička. Homosexuální vztah mezi ženami byl mnohem častější ve starověkém Římě, pro starověké Řecko byl naopak charakteristický vztah mezi muži.

Kromě velmi časté prostituce chlapců existovala i prostituce lesbická, nejčastěji provozována v tajných klubech, lázních, které byly k tomuto účelu speciálně vybavené, i na ulicích. Těchto služeb využívaly především bohaté ženy (Fanel, 2000).

Jako shrnutí lze podle Janiše (2007) konstatovat, že ve Starověku si lidé velmi potrpěli na tělesnou lásku v jakékoliv podobě, k čemuž existuje spousta důkazů. Lidé starověké antiky byli obecně k homosexuálním stykům tolerantní, obzvláště mezi muži.

Starověk lze dle mého názoru považovat za velmi tolerantní a vyspělé období dějin. Což bohužel nelze říct o éře následující, středověku.

2.2 STŘEDOVĚK

2.2.1 Charakteristika doby

Další základní érou dějin je éra středověku. Periodizace tohoto období není jednoduchá. Začalo pádem římské říše roku čtyři sta sedmdesát šest, skončilo buď pádem Cařihradu roku tisíc čtyři sta padesát tři, objevením Ameriky roku tisíc čtyři sta devadesát dva, někde je dokonce za konec středověku uváděn až rok tisíc šest set čtyřicet osm. Nejcharakterističtějším prvkem této éry je bezesporu víra a především církev, která měla vliv na veškeré kulturní a společenské dění. Kromě nových forem zemědělství a počátků zámořských výprav a objevů je pro dobu středověku charakteristická i obrovská epidemie moru, která v polovině čtrnáctého století zasáhla celou Evropu a vzala život asi dvaceti procentům celé kontinentální populace, což mělo obrovský psychický dopad na přeživší

obyvatelstvo. Dále je středověk bohužel i nechvalně proslulý četnými válečnými výpravami, k nejznámějším patří Křížové výpravy a Stoletá válka, se kterou je spojena osobnost Jany z Arku. K závěrečné fázi středověku patří neodmyslitelně pokusy o první církevní reformace v čele s osobností Mistra Jana Husa, z nichž vznikly nekatolická náboženství, souhrnně zvaná evangelická (Beneš, 1999).

2.2.2 Homosexualita ve středověku

Oproti benevolentnímu starověku nastal ve středověku ve vnímání homosexuality obrovský zvrat. Homosexualita byla považována za jeden z nejhorších zločinů, trestaných smrtí. Homosexualita z literatury téměř vymizela, pouze ojediněle byly nalezeny zmínky o lásce mezi chlapci, také mezi mnichy ve středověkých klášteřích byly údajně homosexuální styky pěstovány. Nejvíce zmínek o homosexualitě z této doby pochází z Benátek, kde se v polovině patnáctého století pokoušeli pomocí zpřísněných trestů zamezit homosexuální prostituci. Ovšem v Benátkách už touto dobou vládla renesance, v ostatních částech Evropy veškeré texty a záznamy podléhaly cenzuře církve (Janiš, 2007).

Jak uvádí Brzek a Pondělíčková – Mašlová (in Janošová, 2000, s. 44) „V tomto období lze najít několik tolerantnějších církevních učitelů. Jedním z těch, kdo zastávali vůči homoerotickému prožívání poměrně příznivé stanovisko, byl Jan Zlatoústý. Za trestuhodné považoval chování těch, pro něž je při jejich stejnopohlavních známostech důležitá pouze tělesná slast, ne však citový vztah.“

Na varianty (2002, [on - line]) uvádí, že odmítání homosexuálních svazků ve středověku pramení z vlivu církve a náboženství. Dokladem o netoleranci vůči homosexuálům v této době je také zákoník Karla IV., jež vyžaduje pro homosexuály ty nejtvrďší tresty. V období renesance začala benevolence opět stoupat, neboť ke stejnopohlavním stykům se hlásili někteří slavní umělci, jako např. Michelangelo, a dle historiků bylo homosexuálního zaměření i několik papežů.

Ve středověku byl velmi rozšířen názor, který ostatně někde přetrvává dodnes, že je homosexualita proti přirozenosti. Na středověkém západě byly postoje k homosexuálům trochu uvolněnější. Církevní opatření vůči homosexuálům nebyla tolik přísná, jak by se na první pohled mohlo jevit. Proto i v tomto, pro gaye temném, období, byla velmi rozšířena homosexuální prostituce. Prostituté se nejčastěji pohybovali v okolí klášterů. V Heumaku údajně existovala i čtvrť gayů, kde byl hostinec převážně navštěvován homosexuály, takže

jakýsi předchůdce dnešních gay klubů. Láska mezi ženami nebyla tak nápadná, proto o ní není tolik zpráv. Styky mezi lesbickými ženami byly nejčastěji udržovány v kláštorech a mezi šlechtičkami (Fanel, 2000).

Dle Évrarda (2006) byla sexualita ve středověku obecně potírána, tělesnost utlačována do pozadí, a upřednostňována především čistota duše a láska k Bohu.

Toto období bylo dle mého mínění temné nejen v postojích k homosexuálům, ale hlavně strachem lidí, pramenícího především z chudoby, hladu, nemocí, a zastrašování některými církevními přívrženci. Domnívám se, že následující éra novověku pomalu začala odbourávat utlačování zdravého uvažování lidí.

2.3 Novověk

2.3.1 Charakteristika doby

Různé prameny uvádí různý začátek novověku, to buď rok tisíc čtyři sta padesát tři, tisíc čtyři sta devadesát dva, nebo rok tisíc šest set čtyřicet osm. Novověk v podstatě trvá dodnes, v některých historických knihách se vyčleňuje pro větší přehlednost dvacáté a jednadvacáté století pod názvem moderna. Lidé se v období novověku začali postupně odpoutávat od přísné církevní morálky a prosazovat jedinečnost člověka. Rostla životní úroveň i vzdělanost, v politickém životě byl absolutismus vystřídán ústavním systémem. Na všech těchto změnách se podílely především revoluce a reformy, nový systém byl ale vykoupěn materialistickým kultem peněz na jedné straně a vykořisťováním při námezdních pracích a třídní nenávisí na straně druhé. Nechvalně proslulé dvacáté století znamenalo pro celý svět dvě světové války, pro Ameriku dlouhou éru války studené, pro některé evropské východní státy čtyřicetiletou vládu komunismu. Zatímco v západním světě je demokracie delší, ve východním světě se s ní lidé buď ještě nesetkali, nebo teprve učí žít se všemi výhodami i nevýhodami, které přináší (Kuklíkovi, 1998).

2.3.2 Homosexualita od počátku novověku do konce osmnáctého století

Ohraničení novověku je problematické. Více než datum je ovšem důležitější změna v chování společnosti. Oproti středověku dochází k povznesení pohlavního života k běžným lidským slabostem. Jisté uvolnění pohledu na sex je logické vzhledem k antice, ze které kultura renesance vychází (Janiš, 2007).

Na počátku novověku nebyla sice homosexualita tolerována vůbec, ovšem paradoxně z tohoto období pochází o stejnopohlavních stycích poměrně mnoho zmínek, většinou spojovaných s vyšší šlechtou (varianty, 2002, [on-line]).

Na šlechtice nemělo homosexuální chování takový dopad, jako na řadové obyvatelstvo, na něž se přísné zákony vztahovaly především. Podle zákoníků vydaných Karlem V. nebo později Marií Terezií je homosexualita nemilosrdně trestána krutou smrtí. Pozdější zákoník pocházející z roku tisíc osm set tři, který platil v českých zemích až do padesátých let minulého století, byl k homosexuálům shovívavější. Stejnopohlavní styk byl trestán vězením, stejně jako onanie, v dobové literatuře uváděna pod pojmem sebeprznění (Fanel, 2000).

Tato epocha je charakteristická sexuální extrémností a v některých případech až perverzitou dvorní smetánky. Protože byly stále postihovány mimomanželské pohlavní styky a protože z každého takové styku plynula rizika, jako je nechtěné těhotenství, znatelně se rozšířily stejnopohlavní sexuální aktivity mezi ženami. Lesbická láska byla velmi populární ve všech evropských zemích, dokonce i ve Francii, kde byla až do tohoto období spíše výjimečná. Ve společenském nastavení byla žena muži nadstavena a opěvována. Muži platili za ctnostné kavalíry a rytíře, homosexualita mezi muži se považovala za negalantní. A galantní doba neměla pro negalantní chování pochopení. Muži homosexuálního zaměření se museli diskrétně stáhnout do pozadí. Problémy s homosexuálním chováním se nevyhýbaly ani velmi puritánské Anglii a Skotsku. Jedním z nejznámějších případů gaye byl princ Jindřich III., kterého nakonec jeho milenci, jež se rozhodně nedají považovat za diskrétní, zesměšnili před celým světem. Důležité je zmínit také nové objevy sexuální vědy. Bylo vyvráceno spousta fám o možném oplodnění, popsána funkce ženského vajíčka, a objeveny mužské spermie, teorie všech vědců o vzniku člověka a spojení vajíčka a spermií se však natolik lišily, že jim širší veřejnost nevěnovala pozornost (Morus, 1992).

Jako neopomenutelnou část tohoto období nelze nezmínit vynález knihtisku a s ním zavedení cenzury. Knihy a texty, jež by přes dobovou cenzuru zcela jistě neprošly byly tištěny a šířeny různými pokoutnými způsoby, autoři takovýchto spisů navíc často užívali pseudonymy, aby předešli možnému stíhání. K nejznámějším knihám z této éry novověku patří bezesporu Nebezpečné známosti autora Choderlose De Laclos a především proslulý román Sto dvacet dní Sodomy autora markýze de Sade, který detailně popsal veškeré možné sexuální praktiky a úchytky (Évrard, 2006). Sám Sade uvádí v dopisu své ženě

„Zformuloval jsem vše, co lze zformulovat, ale jistě jsem neudělal všechno, co jsem zformuloval, a jistě to nikdy neudělám. Jsem libertin, ale nejsem zločinec, ani vrah.“ (Sade in Évrard, 2006, s. 38).

2.3.3 Homosexualita v devatenáctém století

Vnímání homosexuálů se v tomto období od éry začátku novověku příliš neliší, nesporné ovšem je, že v devatenáctém století působilo mnoho umělců, kteří pěstovali stejnopohlavní vztahy, jež se poté odráželi v jejich dílech a v jejich životech, proto jsem se rozhodla popsat postoj společnosti vůči homosexuálům v této éře na příkladech následujících proslulých umělců. V první řadě nelze opomenout dva zakladatele moderní poezie působící v bohémské Paříži, Paula Verlaina a Arhtura Rimbauda. Jejich velmi bouřlivý vztah, který dodnes někteří historikové vyvracejí, skončil až aférou, při které Verlain Rimbauda postřelil. Za tento čin byl Verlain odsouzen na dva roky vězení (Fanel, 2000). Dle Moruse (1992) byl Verlain velmi sexuálně náruživý, střídaly se u něj sexuální touhy po ženách i mužích, ale homosexuální sklony v něm vítězily. Po vztahu s Rimbaudem měl ještě několik dalších vztahů s muži završených na jakémsi statku, na který si zval mladé prostitutky z Paříže. Jakmile mu však došly peníze, vrátil se do města a svůj život zakončil v heterosexuálním partnerství. Dalším ze světově proslulých umělců známých homosexuálními sklony je básník a spisovatel Oscar Wilde.

Tento významný literát se sice oženil a v manželství se mu narodili dva synové, ale svou láskou k mužům se netajil. Osudovým se mu stal mladík, jehož otec, markýz z Queensberry, byl bohatý vysoce postavený muž. Ten nemohl přenést přes srdce homosexualitu svého syna, který se s Wildem veřejně promenoval. Markýz několikrát veřejně obvinil Wilda ze sodomie, slavný spisovatel dal nakonec otce svého milence žalovat pro urážky na cti. Celý soud ale dopadl jinak. Wilde se v podstatě přiznal ke své náklonnosti ke stejnému pohlaví a byl odsouzen za homosexualitu ke dvěma letům v pracovním táboře. Hned poté, co nastoupil výkon trestu, se ho manželka i synové zřekli a změnili si příjmení. Z krutého tábora se Wilde vrátil jako zlomený muž, pár let se potuloval po Evropě a nakonec ve věku pouhých šestačtyřiceti let zemřel. Jeden z Oscarových synů zahynul v první světové válce, druhý nakonec vystudoval práva v Cambridge, na Oxford jej kvůli antipatiím, které panovaly vůči jeho otci, nechtěli. Tento syn, známý jako Vyvyan Holland, po vzoru otce, o kterém po celý život odmítal hovořit, psal poezii a povídky, později dokonce pracoval pro BBC (History, 2010).

Kromě proslulých umělců dalo devatenácté století světu nový termín – homosexuál. Podle Rupp (2001) v této éře začali lékaři rozlišovat i takové druhy sexuality, u kterých nebylo prioritní rozmnožování. Vědci stále pátrali po příčinách homoerotické orientace. Většina z nich se shodovala na tom, že homosexualita je vrozená, nicméně homosexuálové mají fyzický a mentální defekt, a s tímto je také nutné k nim přistupovat. Někteří vědci a lékaři zase prosazovali teorii, podle níž je homosexualita důsledkem masturbace a sociálních faktorů. Rozhodně se však nikomu nepodařilo konkrétně homosexualitu a její příčiny definovat.

2.3.4 Dvacáté století

2.3.4.1 *Homosexualita od počátku dvacátého století do začátku druhé světové války*

Přelom dvacátého století znamenal změnu ve vnímání člověka jako individuality. Sexuální výstřednosti přestaly být charakteristické jen pro vyšší šlechtu a staly se běžné i mezi střední třídou. Změnu zaznamenalo i postavení ženy ve společnosti. Ženy přestaly být ve stínu mužů a postupně se jim stávaly rovnocennými partnerkami (Freund in Janošová, 2000).

Zatímco v Evropě byla až do druhé světové války homosexualita, ač trestná, tolerována, v Americe byli lidé za homosexualitu v této éře velmi pronásledováni. Začátkem století byla ve státě Kalifornie zatčena padesátka mužů, kteří byli obviněni z deviantního sexuálního chování. V průběhu vyšetřování tohoto incidentu byla vypátrána existence jakési „teploušské společnosti“, která čítala až na pět tisíc mužů. Tito muži pořádali soukromé večírky, na kterých se převlékali za ženy a pořádali hromadné orgie, také často provozovali homosexuální pohlavní styky na veřejných toaletách. Padesátka zatčených mužů nakonec nebyla souzena za sodomii, nebo – li homosexualitu, ale za potulku, neboť jim byl prokázán pouze orální homosexuální styk, který, na rozdíl od análního, nebyl trestný. Velmi častá byla homosexualita mezi námořníky. Americká policie se snažila všemožnými způsoby zatknout co největší množství homosexuálů, kteří provozovali veřejný sex. Pro tuto práci byli vyškoleni speciální policisté, kteří si ve veřejných lázních vyhlédli muže, jež jim homosexuála připomínal, počkali, až tento muž půjde na toaletu, odešli přímo za ním, usadili se do vedlejší kabinky a kulatou dírou, která mezi kabinkami bývala, prostrčili do vedlejší kabinky dva prsty. Pokud byl muž ve vedlejší kabince promiskuitní homosexuál, reagoval na toto smluvené gesto tak, že dírou v toaletách prostrčil penis (Rupp, 2001).

V českých zemích se naopak v prvních dvaceti letech dvacátého století rozmohlo vyděračství. Důvod rozmachu vyděračství spočíval v absolutní nerovnoprávnosti homosexuálů a heterosexuálů, a to nejen právní, ale především morální. Mladí nemajetní muži často poskytli nějakou sexuální službu výše postavenému muži a poté z nich mámili peníze pod záminkou udání z homosexuálních styků. Dost často také party mladíků přepadaly muže na odlehlých místech a vyhrožovaly jim, že pokud jim neposkytnou peníze, budou volat o pomoc a příběhnuvším řeknou, že jim dotyčný učinil sexuální návrh. Strach z ostudy a stíhání gayů vedl tedy ke zvýšené kriminalitě. Smutným příkladem je i případ mladého generálního ředitele velkého podniku. Tento mladý muž žil v poklidu se svým podřízeným, dokud nebyl udán za homosexuální styky. Soudní proces se táhnul dva roky, pan ředitel byl nakonec odsouzen na půl roku. Jeho podnik mezitím zkrachoval, neboť všichni zaměstnanci od něj dali ruce pryč. Je zaznamenáno i několik případů sebevraždy, které způsobily obvinění z homosexuality a vyděračství (Fanel, 2000).

2.3.4.2 *Homosexualita ve druhé světové válce*

Druhá světová válka byla pro homosexuální svět velmi důležitá. Hitler si přál vymýtit všechny stejnopohlavně sexuálně zaměřené lidi, a to kastrací. Jedním z důvodů jeho zapáleného boje proti homosexuálům byl fakt, že on sám byl v některých dobových novinách za gaye označován. Již před začátkem války, v druhé polovině dvacátých let, vydali nacisti prohlášení, ve kterém homosexuály prohlašují za nepřátele. Velkým bojovníkem ve vyhlazování homosexuálů byl Hitlerův oddaný úředník Himmler. Čtyři roky před začátkem druhé světové války začal Himmler pořizovat takzvané růžové seznamy, tato barva se stala pro homosexuály typickou a jako symbol jim růžová zůstala i jako označení v koncentračních táborech. Nacisté zamířili své zákony proti homosexuálům dokonce ještě dříve, než proti židům. Podle nacistů homosexuálové připravovali říši o možnost rozšiřování obyvatelstva s čistou krví (Fanel, 2000). Zkrátka, jak řekl Plant (in Fanel, 2000, s. 312) „Homosexuál byl slepice, která nenese“.

Homosexualita byla také důvodem pro vyloučení z řad SS. Kromě homosexuality mezi tyto důvody patřil ještě alkoholismus a nejasný původ. V dobách fašismu bylo odsouzeno na padesát tisíc gayů, deset tisíc z nich bylo transportováno do koncentračních táborů, kde byli kastrováni, mučeni a následně velmi často využíváni k lékařským pokusům (Janošová, 2000).

Paradoxem je, že právě armáda byla tím místem, kde byla homosexualita velmi rozšířená. Mužům vstupujícím do armády byly kladeny velmi intimní otázky mířeny na jejich sexuální orientaci, protože gayové byli v armádě nežádoucí. Někteří homosexuálové, kteří se chtěli dostat do armády, u otázky své orientace lhali. Ženy žádnými podobnými pohovory neprocházely, takže se v armádě ocitlo velké množství lesbiček. Navzdory tomu, že oficiálně byla homosexualita v armádě zakázána, někteří gayové a lesby byli v rámci zájmu válečného úsilí tolerováni (Rupp, 2001).“

V době války museli nosit homosexuálové na oblečení našité růžové trojúhelníky, stejně jako židé nosili židovské hvězdy.

Bývalý vězeň v koncentračním táboře vzpomíná, že když ostatní spoluvězni podle růžového trojúhelníku identifikovali, že je gay, nadávali mu do buzíků, kopali do něj, týrali ho, a většinu z nich musel denně orálně uspokojovat. Homosexuálové byli v koncentračních táborech těmi nejnižšími ze všech vězňů (Fanel, 2000).

2.3.4.3 Homosexualita od poválečného období do konce osmdesátých let

Po druhé světové válce vyspělé evropské státy postupně homosexualitu dekriminalizovaly. Československá republika patřila na počátku šedesátých let k prvním státům, ve kterých byla trestnost homosexuality zrušena. Diskriminace ovšem neskončila, stát sice už proti homosexuálům otevřeně nebrojil, ale stále bránil vzniku homosexuálních organizací a podniků, homosexualita byla nadále tabuizována. Ovšem němečtí homosexuálové, kteří přežili otřesné podmínky holocaustu, byli v poválečném období v Německu stále pranýřováni, dokonce nemohli být ani přítomni při vzpomínkových akcích na památku padlým v koncentračních táborech. Německé úřady odmítly všechny homosexuály uznat jako válečné oběti. Ve většině evropských zemích trvala nepříznivá situace pro homosexuálně orientované lidi až do konce osmdesátých let (Fanel, 2000).

V Americe byla situace poněkud jiná. Již v šedesátých letech se začali homosexuálové bouřit, vznikala nová seskupení homosexuálních aktivistů, kteří byli odhodláni bojovat za svá práva. Velmi časté byly fyzické střety, bitky a konflikty mezi radikálními homosexuály a jejich odpůrci, nezřídka se homosexuální aktivisté poprali i s policií (Rupp, 2001).

Na počátku sedmdesátých let vyšli gayové v New Yorku do ulic, čímž začala oslava homosexuality známá jako Gay Pride. Sešlo se kolem patnácti tisíc gayů a lesbiček a odstartovali homosexuální revoluci. Dva roky poté zažádali homosexuální aktivisté

Americkou psychiatrickou společností, aby vymazala homosexualitu ze sexuálních deviací. V prosinci roku tisíc devět set sedmdesát tři rada Americké psychiatrické společnosti rozhodla vymazat homosexualitu ze seznamu duševních chorob. Ve druhé polovině sedmdesátých let vystoupila veřejně americká královna krásy proti homosexuálům. Tato mladá žena založila zájmovou skupinu, která měla chránit americké děti a začala bojovat proti gayům. Při rozhovorech se tato dáma odvolávala na víru a na Boha. Byla obviněna i z tištění samolepek, které nabádaly lidi, aby ve jménu Krista zabili teplouše. Nevraživost vůči gayům a lesbičkám tedy z Ameriky rozhodně nevyvymizela, skupin, jež byly založeny proti homosexuálům, vzniklo více, vyvrcholením byla vražda prvního oficiálního homosexuálního politika Harveyho Milka (Petersen, 2003).

Síly spojili američtí gayové a lesby v první polovině osmdesátých let, kdy byla společnost zasažená obrovskou krizí vyvolanou novou nemocí AIDS (Rupp, 2001). Nemoci AIDS budu věnovat zvláštní pozornost v samostatné kapitole.

2.3.4.4 Homosexualita od devadesátých let po současnost

V posledních dvou desetiletích se postavení lesbiček a gayů ve světě výrazně zlepšilo. Zrovnoprávnění homosexuálních a heterosexuálních pohlavních styků proběhlo sice již dříve, ale teprve v poslední době se začal měnit postoj veřejnosti (Janošová, 2000).

Českým homosexuálům se po revoluci začalo dýchat mnohem lépe. Již na začátku devadesátých let vystoupil v televizi student Šimon Formánek, který se veřejně přihlásil ke své stejnopohlavní orientaci a vyzval všechny homosexuály, aby se dostavili v konkrétní datum do hostince U vrtule. Účast byla nečekaně vysoká. Toto setkání položilo základní kámen v organizování české gay-komunity. Jedním z těch, kdo se tohoto setkání zúčastnil, byl mladý herec Jiří Hromada, který později založil Sdružení organizací homosexuálních občanů, známé pod zkratkou SOHO. Smyslem tohoto sdružení je minimalizovat pocit nebezpečí, který homosexuálové v předchozích letech dobře znali, a naopak získat pro homoeroticky orientované lidi důstojnost a jistotu (Fanel, 2000).

Na výše uvedeném příkladě je viditelné, že v nejnovějším období našich dějin je stále častější veřejné přihlášení osob k LGBTI menšině, obecně zvané coming out. Coming out může být jak vnitřní, kdy si jedinec sám v sobě přizná, že náleží k některé ze sexuálních menšin, tak vnější, tedy sdělení této skutečnosti okolí (vláda, 2007, [on-line]).

Podle Zvěřiny a Weisse (2001) je tolerance vůči homosexuálům v České republice stále vyšší a to v důsledku většího množství informací. Vedle jiných postkomunistických států je naše republika považována za jednu z nejliberálnějších.

Na internetových stránkách vlády (2007 [on - line]) uvádí výsledky výzkumu v České republice, provedeného v roce dva tisíce sedm, podle kterých souhlasilo téměř sedmdesát procent respondentů s tím, aby homosexuálové mohli uzavírat registrované partnerství, ale pouze lehce přes dvacet procent respondentů souhlasilo s tím, aby homosexuálové mohli adoptovat děti. Adopci dětí homosexuálními páry a registrovanému partnerství budou věnovat pozornost ve speciálních kapitolách.

3 DEFINICE AIDS

Vzhledem k tomu, že příchod nemoci AIDS znamenal obrovský despekt a intoleranci společnosti vůči homosexuálům, rozhodla jsem se této smrtelné chorobě věnovat speciální kapitolu.

V osmdesátých letech dvacátého století zahltil svět, a to nejen svět homosexuálů, strach. Gayové začali umírat, a nikdo nevěděl, co je vlastně zabíjí. První informace, které se dostaly k veřejnosti, hovořily o jakémsi druhu rakoviny, který se objevil u lidí homosexuálního zaměření. V tehdejší době dokonce někteří lékaři připisovali rychlost postupování této rakoviny droze LSD, jejíž užívání potvrdila většina nakažených homosexuálů. Veřejnost nazývala nemoc AIDS rozličně, říkalo se jí třeba Nemoc svatých, neboť nejhezčí a nejvyhledávanější gayové začali umírat jako první, další z častých názvů byl Mor gayů (Petersen, 2003).

Epidomologický průzkum označil dosud neznámou nemoc jako chorobu přenosnou pohlavním stykem nebo krví. Jako AIDS, nebo-li syndrom selhání imunity, byla tato choroba označena poprvé v roce 1981. (Morus, 1992).

Ten, kdo nemoc rozluštil a pojmenoval, byl doktor Gottlieb. Při výzkumech otázky AIDS byl zjištěn původ této choroby v Africe. Virus HIV, ze kterého se rozvíjí choroba AIDS, je podobný viru SIV, což je virus opičí. Pravděpodobný způsob přenosu viru z opice na člověka je při různých domorodých rituálech či poraněním při lovu. O přenos mezi lidmi se potom postarala promiskuita a prostituce. Mezi lidmi v Africe se virus HIV a následně nemoc AIDS začala šířit již v padesátých letech dvacátého století. Choroba AIDS se projevuje výhradně u lidí, virem HIV byl experimentálně infikován šimpanz, ovšem z této infekce u šimpanze nevzniká nemoc AIDS (Rozsypal, 1998).

Pat Buchanan, bývalý poradce prezidenta Nixona, pokládal AIDS za jakousi křesťanskou odplatu homosexuálům. Lidé v USA, kde byl virus HIV a následně nemoc AIDS poprvé rozluštěn, dostali strach. Různí mravokárci a křesťané brojili proti homosexuálům, zacházeli ve svých názorech dokonce až k vraždám nakažených HIV. Počet nakažených závratně stoupal. Americký lékař Koop naléhal na lidi, aby se vyvarovali nemonogamním vztahům a používali prezervativy. Přestože proti kondomům brojila církev, v průběhu první poloviny osmdesátých let vzrostl prodej prezervativů o polovinu (Petersen, 2003).

Podle průzkumu časopisu LUI (2010) je v České republice tisíc čtyři sta devadesát tři HIV pozitivních lidí, z toho je tisíc čtyřicet dva homosexuálů. Nejvíce HIV pozitivních lidí je dle tohoto průzkumu v Praze (sedm set čtrnáct), nejméně potom ve Zlínském kraji (dvacet osm).

3.1 První pacient

Prvním pacientem a zároveň první obětí nemoci AIDS byl jistý Gaetan Dugas. Údajně prožil velmi pěkné dětství v adoptivní rodině, která se ho ujala po smrti biologických rodičů. Protože miloval cestování, stal se po studiích palubním technikem u letecké společnosti. Byl velice společenský, svoji homosexuální orientaci nikdy netajil, přesto byl velmi oblíben (Janiš, 2007).

Vzhledem ke svému povolání měl bohužel ke kontaktům s muži z různých koutů světa nesčetně příležitosti. Nemocí AIDS se s největší pravděpodobností nakazil v Paříži, kde měl sexuální poměr s mladým Afričanem. Dle pozdější výpovědi Dugase měl tento muž po těle skvrny a kašlal. Dugas, jelikož nevěděl, jak nebezpečný vir v sobě od tohoto románku nosí, žil dál životem, na jaký byl zvyklý. Během jednoho roku vystřídal průměrně dvě stě padesát sexuálních partnerů. V roce devatenáct set osmdesát u něj byla diagnostikována kožní choroba, která, jak již dnes víme, je spojená s AIDS, ovšem Dugas na tuto chorobu nebral žádný ohled, neměl tušení, že se přenáší pohlavním stykem. Kožní projevy této choroby se rozšiřovaly natolik, že v roce devatenáct set osmdesát jedna byl lékaři upozorněn na omezení svých pohlavních aktivit, neboť začali tušit souvislost této nemoci se sexem. Ovšem Dugas bral svou nemoc stále na lehkou váhu, a přestože jeho fyzický zjev poznamenaly nevzhledné skvrny, svůj pohlavní život ještě zintenzivnil. Při studii, která později proběhla v USA, bylo zjištěno, že pětina nakažených AIDS měla pohlavní styk buď s Dugasem, či s některým z jeho četným pohlavních partnerů. Dugas své nemoci podlehl v roce devatenáct set osmdesát čtyři, to byl již zjištěn původce nemoci i důvod, proč se více rozšiřuje mezi homosexuály. Při pohlavním styku do konečníku je mnohem více pravděpodobné nakažení virem HIV, neboť v konečníku jsou častější krvavé oděrky než v pochvě. Kromě homosexuálů se na přenosu nemoci AIDS v některých zemích podíleli také narkomani, kteří používali při aplikaci drogy jednu jehlu pro více uživatelů drog (Morus, 1990).

4 HOMOSEXUALITA Z POHLEDU CIZÍCH KULTUR A NÁBOŽENSTVÍ

Vzhledem k tomu, že se ve své práci zabývám především tolerancí vůči homosexuálům ve vyspělých zemích, věnuji tuto kapitolu homosexualitě z pohledu kultur, jež jsou nám vzdálené. Zároveň níže srovnávám postoj vůči stejnopohlavně orientovaným lidem z hlediska tří nejrozšířenějších světových náboženství.

4.1 Postoj některých kultur k homosexualitě

Podle časopisu LUI (2011) nebyl dříve v některých kulturách myslitelný na veřejnosti jakýkoliv kontakt mezi mužem a ženou, ale veřejná náklonnost mezi muži byla v pořádku. Vliv západního životního stylu je natolik silný, že vytlačuje i z východních kultur a jiných náboženství jejich původní přirozené modely postojů vůči lidem, kteří projevují city k osobám stejného pohlaví. Jakékoliv projevy náklonnosti mezi muži, které byly dříve pokládány za přirozené, ze západního světa postupně mizí, Neboť muži, kteří se takto chovají k jiným mužům, byť mohou být oba heterosexuální, ztrácí v očích veřejnosti svou maskulinitu. Stačí totiž pouhé nařčení osoby z okolí, aby byla mužnost muže zpochybněna.

Na varianty (2002, [on-line]) uvádí výsledky průzkumu provedeného v USA v padesátých letech dvacátého století, podle nichž je ze sedmdesáti šesti různých zkoumaných kultur celých čtyřicet devět vůči homosexualitě loajální, ba co víc, v některých z těchto kultur je homosexualita přímo součástí společenského a náboženského života.

V minulosti se šamani na Sibiři ženili s mužem, který mohl mít jednu nebo i více manželek. Na Aljašce zase indiáni vychovávali všechny malé chlapce jako děvčata, tito chlapci zastávali všechnu ženskou práci a v období puberty se stávali partnerkami pro starší muže z kmene. U některých afrických kmenů byl vypátrán zvyk půjčovat si mezi sebou syny k sexuálním účelům. Původní kmeny v Malenésii povolovaly, ba dokonce nařizovaly styky s oběma pohlavími, aby měli všichni lidé možnost srovnání, navíc každému chlapci v předpubertálním věku přidělili jiného, staršího chlapce, který jej poté několik let análně nebo orálně uspokojoval, neboť věřili, že tímto starší chlapec mladšímu předá svou sílu (LUI, 2011).

Na nové Guinei jsou chlapci mezi sedmým a desátým rokem uváděni do světa dospělých mužů homosexuálním stykem, kde plní roli příjemce semene. Těchto aktivit se smí účastnit pouze do doby, než uzavřou svazek se ženou (Janošová, 2000).

U určitých kmenů severoamerických indiánů je běžné povolení změny identity. Pokud se tedy cítí být muž ženou či obráceně, může beze zbytku přijmout roli opačného pohlaví a s ní i práva a povinnosti které vyplývají z mužských a ženských životních rolí. V Indii mají homosexuálové a transexuálové své vlastní komunity, ve kterých žijí dle toho, jak cítí. Pokud mají rodiče pocit, že jejich dítě je homosexuální nebo transexuální, dají jej rovnou na výchovu do některého z těchto kmenů, aby jej uchránili před nenávisť většinové společnosti (varianty, 2002, [on-line]).

4.2 Postoj některých náboženství k homosexualitě

4.2.1 Křesťanství

Podle Rottera (2003) sice křesťanství soudí, že není u homosexuálního člověka možné zcela ovlivňovat své touhy, ovšem takový člověk by měl rozhodně podléhat sebekontrolě, minimálně ve svém vnějším chování. Ačkoliv homosexuálové musí být bráni s pochopením, přesto jejich chování vykazuje spoustu negativních aspektů. Jejich svazky jsou z hlediska plození potomstva nefunkční a neplní svou přirozenou úlohu, proto je nutné vždy upřednostňovat heterosexuálnost a to i z důvodu potlačení homosexuálních vloh, které se mohou u některých lidí projevit.

Z křesťanského pohledu je současnost velmi neblahá doba, přirozené plození dětí je ohroženo jak markantním rozšířením antikoncepce, tak rozmachem homosexuálních svazků. Každá sexuální odchylka, tedy i homosexualita, znetvořuje obraz boží. Homosexuální jednání odporuje Stvořitelem zavedenému účelu lidské sexuality. Lidé, kteří jsou zaměřeni sexuálně na stejné pohlaví, by mezi sebou měli pěstovat přátelství, ovšem nikdy žádné sexuální akty. Církev odsuzuje jakoukoliv nesvobodu a utlačování, vyžaduje chování k homosexuálům s absolutním respektem, úctou a důstojností. Ovšem ostře odsuzuje jakékoliv sexuální styky mezi homosexuály, navíc odmítá rozdělovat lidi na heterosexuály a homosexuály, každý je podle církve boží dítě, i když některé naneštěstí postiženo špatnou orientací (Reuffurth in Laun, 2003).

V připravovaném antidiskriminačním zákonu dokonce existuje výjimka, která povoluje církvím a křesťanským organizacím zacházet rozdílně s lidmi v souvislosti s jejich

sexuální orientací. Nastoluje se ovšem otázka, zda to církvím nedává příliš velký prostor k utlačování homosexuálů (vláda, 2007, [on-line]).

4.2.2 Islám

Korán se k homosexualitě konkrétně nikde nevyslovuje, ovšem prorocký spis Hadith přímo uvádí: „Kdykoliv uléhá muž k jinému muži, Boží trůn se chvěje. Andělé přihlížejí s odporem a říkají: ‚Pane, proč nepřikážeš zemi, aby je potrestala, a nebesům, aby je zavalila kamením?‘ Bůh odpovídá: ‚Já jsem trpělivý, nic nenechám bez povšimnutí.‘ Kromě strašných trápení a ponižení ve světě, který přijde, musí být homosexuální chování potrestáno na zemi: ‚Jestliže vidíš dva lidi, kteří konají jako Lotovi lidé, pak zahub aktivního i pasivního.‘ “ (Schmitt, Sofer, in Janošová, 2000).

Jakékoliv sexuální styky mimo manželství jsou z hlediska islámu zcela nepřípustné. Homosexuální chování se posuzuje jako naprostá vzpoura proti Bohu, a člověk, který provozuje stejnopohlavní styky, je považován za zcela zkaženého. V islámských zemích ovšem není homosexualita trestná sama o sobě, neboť nebrání uzavřít heterosexuální manželství a splnit tím svůj úkol vůči společnosti. Usvědčit někoho z homosexuálního styku je v podstatě nereálné, neboť pokud není stejnopohlavní styk stoprocentně prokázán, trest stihne toho, kdo podal obvinění, všeobecně se tedy spíše doporučuje mlčení. Podle islámu je hříšný a špatný ten muž, který při pohlavním styku plní pasivní roli, tedy roli ženy, tím je jeho chování ostudné a ponižující. Naopak muž, který je při pohlavním styku s jiným mužem aktivní, plní svoji přirozenou roli muže, což je v souladu s jeho posláním. Homosexuální styky jsou v současné době víceméně přehlíženy v porovnání s heterosexuálním cizoložstvím, z kterého hrozí otěhotnění a tím zneuctění manžela či manželky. Homosexuální styk mezi ženami není v islámských zemích známý a nepovažuje se za důležitý, neboť se obvykle odehrává v naprostém soukromí (Janošová, 2000).

4.2.3 Židovství

V dějinách starověkého Izraele byla homosexualita naprosto nepřípustná. Ve Starém zákoně jsou dokonce homosexuální styky používány jako příklad odklonu od víry. Polemika se vede pouze o popisu vztahu Davida a Jonatána ve Starém zákoně, neboť dle některých odborníků byla jejich láska partnerská. Odsuzování styků mezi homosexuály následovalo v každé další židovské knize a ortodoxní postoj židů k homosexuálům se do

současnosti v podstatě nezměnil. Tolerance židů vůči homosexuálům se nijak zvlášť neliší od postojů křesťanské církve (Janošová, 2000).

Židovství, stejně jako jiná náboženství vzniklá ve středověku, se v různých proudech inovuje a odklání od některých původních radikálních postojů. V sedmdesátých letech začal v USA a Izraeli vznikat spolek mladých homosexuálních židů, v devadesátých letech již existovalo po celém světě více než třicet skupin homosexuálně orientovaných židů (Cooper in Janošová, 2000).

Evropanům je dle mého názoru nejvzdálenější postoj islámu.

5 REGISTROVANÉ PARTNERSTVÍ

Registrovanému partnerství jsem se, stejně jako adopci dětí homosexuálními páry, rozhodla věnovat speciální kapitolu především proto, že tuto možnost považuji za obrovský zvrat v toleranci vůči homosexuálním lidem a prosazení těchto zákonů jako nejdůležitější cestu k tolerančnímu smíru mezi homosexuály a heterosexuály.

Registrované partnerství je pro lidi homosexuálního zaměření možnost, jak upravit právně vztahy se svým partnerem stejného pohlaví. Není to sice svatba v pravém slova smyslu, nicméně pro lidi, kteří do institutu registrovaného partnerství vstoupí, vyplývají podobné práva a povinnosti, jako pro lidi vstoupivší do manželství, i když tato práva se stát od státu, ve kterých platí zákon o registraci stejnopohlavních osob, liší (glpartnerství, 2011 [on-line]).

První pokus předložit poslanecké sněmovně České republiky návrh o registrovaném partnerství smetla vláda ze stolu, to se psal rok devatenáct set devadesát pět. V roce devatenáct set devadesát devět to začalo pro gaye a lesbičky vypadat nadějně, vláda již nebyla k možnosti registrovaného partnerství tak negativní, ovšem politická strana Křesťanská demokratická unie se postavila proti zákonu tak ostře, že byl opět odmítnut. Po dlouhých peripetiích a spoustě pokusů byl zákon o registrovaném partnerství v roce dva tisíce šest schválen oběma vládními komorami, ale vyhráno nebylo, protože prezident Václav Klaus tento zákon vetoval. O vetu prezidenta ČR se muselo opět hlasovat, a tentokrát již zákon schválen definitivně byl. V České republice se tedy může Registrované partnerství uzavírat od patnáctého března dva tisíce šest. Za první měsíc od vstoupení tohoto zákona v platnost bylo v naší republice registrováno na padesát homosexuálních párů (gay.iniciativa, 2009 [on-line]).

Nicméně oproti některým jiným zemím, ve kterých jsou práva a povinnosti lidí žijících v registrovaném partnerství a v manželství podobné, jsou v České republice velmi omezené. Homosexuální partneři nemají nárok na společný majetek, jiné je pro ně i dědické právo a v neposlední řadě jim v případě úmrtí jednoho z partnerů nenáleží vdovský důchod (vláda, 2007, [on-line]).

Na 004 (2009, [on-line]) uvádí, že vůbec prvním evropským státem, který přijal v Evropě zákon o registrovaném partnerství, bylo Dánsko, a to již koncem devadesátých let. Nizozemsko bylo prvním státem, který umožnil uzavírat homosexuálům sňatky, stalo se tak na začátku dvacátého prvního století.

V Americe má každý stát jiné zákony, ve Washingtonu nebo v Connectitutu mohou homosexuálové uzavírat klasický sňatek, v Kalifornii nebo na Hawaji pouze registrované partnerství (edition.cnn, 2011 [on-line]).

Práva homosexuálů spadají obecně pod Ministerstvo pro lidská práva a národnostní menšiny, kde byla ustanovena pracovní skupina pro otázky sexuálních menšin (vláda, 2007, [on-line]).

6 ADOPCE DĚTÍ HOMOSEXUÁLNÍMI PÁRY

Narozdíl od jiných států evropské unie, jako je Dánsko nebo Švédsko, ale i mimoevropských států, jako je Kanada nebo většina států Ameriky, kde je adopce dětí homosexuálními páry uzákoněna, v naší republice homosexuálové adoptovat dítě nemohou. V Česku může dítě kromě manželů adoptovat dítě jakýkoliv jednotlivec, bez ohledu na to, jakou má sexuální orientaci, výjimkou jsou homosexuálové žijící v registrovaném partnerství (blasty, 2010 [on-line]).

V mnoha zemích, kde je adopce dětí homosexuálními páry povolena, již vyrůstají děti v jednopohlavních rodinách. Je k dispozici mnoho výzkumů, které se v posledních desetiletích zabývaly výhradně dětmi, jež vychovávali stejnopohlavní partneři. Zcela jednoznačně bylo prokázáno, že takové děti nejsou častěji homosexuální, nejsou neurotické a ani není narušeno jejich postavení v kolektivu vrstevníků. Z odborného hlediska tedy žádné argumenty, proč by homosexuálové nemohli vychovávat vlastní nebo adoptované děti, neexistuje. Všechny hlasy proti jsou tedy politického, náboženského nebo emocionálního charakteru. Stále dokola se ozývají hlasy, které se ozývaly již v době, kdy se diskutovalo o zákonu o registrovaném partnerství. Tyto hlasy prorokovaly a prorokují ohrožení tradičního modelu rodiny a morálního rozkladu společnosti. Nic takového se po vstoupení zákona o registrovaném partnerství v platnost nestalo, lze předpokládat, že by se nic podstatného pro veřejnost nezměnilo ani v případě, že by byl schválen zákon o adopci dětí homosexuálními páry (Weiss, 2010).

Dle mého názoru jsou mezi homosexuály dobří i špatní lidé, a tak by se také měli soudit. Pro každé dítě je jistě citově přínosnější rodina, než dětský domov. Bez ohledu na to, jestli tu rodinu tvoří heterosexuální, nebo homosexuální pár. Domnívám se, že pro dítě není podstatná sexuální orientace rodiče, ale to, že vůbec existuje, že je to osoba, která ho bezmezně miluje, a že mu dává lásku, kterou každé dítě potřebuje především. Doufám, že nebude dlouho trvat, a i v naší republice budou mít možnost homosexuální páry adoptovat dítě a dát mu rodinu a domov, kterou si každé dítě zaslouží.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 REALIZACE VÝZKUMU

Výzkum mé bakalářské práce je zaměřen na toleranci a postoje obyvatel Luhačovic a okolí vůči homosexuálům.

7.1 Výzkumný problém

„Jaká je tolerance obyvatel Luhačovic a okolí vůči homosexuálům a jak vidí zařazení homosexuálů do společnosti“.

Jedná se o výzkumný problém popisný, proto nejsou uvedeny hypotézy.

7.2 Cíl výzkumu a výzkumné otázky

Hlavním cílem bylo zmapovat toleranci obyvatel Luhačovic a okolí vůči homosexuálům . Dílčím cílem bylo zjistit rozdíly v toleranci v oblasti pohlaví, věku, vzdělání a sexuální orientaci respondentů. Vzhledem k nízkému počtu respondentů s jinou sexuální orientací, než je heterosexuální, jsem od zkoumání tolerance v oblasti sexuální orientace upustila.

Na základě výzkumného problému jsem definovala tyto výzkumné otázky:

1. Je pro respondenty důležitá sexuální orientace lidí v jejich okolí?
2. Vnímají respondenti homosexualitu jako přirozenou a neměnnou sexuální orientaci?
3. Souhlasí respondenti se stejnými právy a povinnostmi rodinného života pro homosexuály jako pro heterosexuály?
4. Přijali by respondenti homosexualitu svého dítěte?
5. Jak by respondenti zlepšili vztah ve společnosti mezi heterosexuály a homosexuály?

7.3 Výzkumný soubor

Výzkumný soubor tvoří náhodný výběr respondentů. Osobně jsem rozdala 110 dotazníků, ke zpracování se vrátilo 105 a 4 byly vyřazeny z důvodu neserióznosti odpovědí. Dotazníků ke zpracování bylo tedy 101, což je 92 % z celkového počtu rozdaných dotazníků.

Struktura výzkumného souboru:

- **dle pohlaví:** 32 žen,
69 mužů,
- **dle věku:** 18 až 28 let: 42 dotazovaných,
29 až 37 let: 31 dotazovaných,
38 až 49 let: 14 dotazovaných,
50 až 59 let: 6 dotazovaných,
60 až 69 let: 5 dotazovaných,
70 a více let: 3 dotazování,
- **dle vzdělání:** ZŠ: 8
SOU bez maturity: 25
SOU s maturitou: 11
SOŠ s maturitou či gymnázium: 35
VOŠ: 4
VŠ stupně bakalářského: 5
VŠ stupně magisterského: 12
VŠ stupně doktorského: 1

Tabulky struktury výzkumného souboru:

Ženy		Muži		Celkem
Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	
32	31,7%	69	68,3%	101

Tabulka 1: Struktura výzkumného souboru dle pohlaví.

18 - 28 let		29 - 37 let		38 - 49 let		50 - 59 let		60 - 69 let		70+ let		Celkem
Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	
42	41,6%	31	30,7%	14	13,9%	6	5,9%	5	5,0%	3	3,0%	101

Tabulka 2: Struktura výzkumného souboru dle věku.

ZŠ		SOU bez mat.		SOU s mat.		SOŠ nebo GYM		Bc.		VOŠ		Mgr.		Dr.		Celkem
Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	Abs. čet.	Rel. čet.	
8	7,9%	25	24,8%	11	10,9%	35	34,7%	4	4,0%	5	5,0%	12	11,9%	1	1,0%	101

Tabulka 3: Struktura výzkumného souboru dle vzdělání.

Z tabulek č. 1, č. 2 a č. 3 vyplývá, že mezi respondenty bylo více mužů (68,3 %) než žen (31,7 %), nejvyšší zastoupení měla nejmladší věková kategorie (41,6 %), nejnižší potom kategorie respondentů starší sedmdesáti let (3%). Co se týče vzdělání, nejvíce respondentů mělo střední odborné vzdělání nebo gymnázium (34,7%), nejméně pak vzdělání doktorské (1%). Komentář: Nízký počet respondentů v nejstarší věkové kategorii je zapříčiněn tím, že mnou oslovení lidé starší generace mi s odůvodněním studu nebo nechuti nechtěli dotazník vyplnit. Vzhledem ke skutečnosti, že dotazník vyplnil pouze jeden respondent s doktorským vzděláním, přiřadila jsem ve vyhodnocování výzkumu tohoto respondenta ke kategorii vzdělání magisterské.

7.4 Použité metody při sběru dat

Vzhledem k výběru tématu, výzkumnému problému a cíli, jsem použila druh výzkumu kvantitativní, který jsem realizovala pomocí dotazníkového šetření.

Vlastní dotazník jsem vytvořila sama.

Před samotným výzkumem jsem provedla předvýzkum, při kterém jsem rozdala 15 dotazníků, abych zjistila, zda jsou otázky respondentům srozumitelné. Po úpravě formulací některých otázek jsem realizovala samotný výzkum v období březen až duben 2011.

7.5 Zpracování dat

Nejprve jsem užila čárkovací metodu a poté jsem data jsem do programu MS EXCEL. Souhrnné tabulky v absolutní četnosti obsahuje Příloha č. 2 a č. 3. Jednu otázku tvořila škála 1 až 5. Při vyhodnocování této otázky jsem použila aritmetický průměr a poté vážený aritmetický průměr.

Ze souhrnné tabulky v absolutní četnosti byly vytvořeny pro účely podrobnějšího rozboru jednotlivých otázek z dotazníku tabulky další, určené k tvorbě grafů. Tento rozbor je součástí kapitoly 8.

8 VÝSLEDKY VÝZKUMU

V následující kapitole budou zmapovány výsledky dotazníkového šetření.

První tři otázky v dotazníku byly zaměřeny na demografické údaje – pohlaví, věk a vzdělání (kapitola 7.3).

Otázka č. 4: Máte děti?

Druh četnosti	Absol. čet.	Relat. čet.
ANO	42	41,6%
NE	59	58,4%
Celkem	101	100,0 %

Tabulka 4: Máte děti?

Otázka č. 4 byla vytvořena v souvislosti s otázkami č. 11 a č. 13 a její výsledky budou okomentovány při interpretaci výše uvedených otázek.

Otázka č. 5: Jaké je Vaše sexuální zaměření?

Otázku č. 5 jsem vzhledem k důvodům uvedeným v kapitole 7.2 nehodnotila.

Otázka č. 6: Máte mezi homosexuály nějaké známé, či kamarády?

Druh četnosti	Absol. čet.	Relat. čet.
ANO	68	67,3%
NE	33	32,7%
Celkem	101	100,0 %

Tabulka 5: Homosexuální kamarádi.

Jedná se o doplňující otázku, která zjišťuje, kolik respondentů eviduje přítomnost homosexuálně orientovaných lidí ve svém okolí.

Asi dvě třetiny dotazovaných odpovídalo, že mezi homosexuály mají známé. Většinou to byly mladší ročníky. Komentář: Tuto skutečnost příkládám větší otevřenosti mladých lidí v porovnání s předrevoluční generací.

Otázka č. 7: Jak se cítíte při pohledu na homosexuální pár, který se drží za ruce, líbá, či si jinak vzájemně projevuje náklonnost?

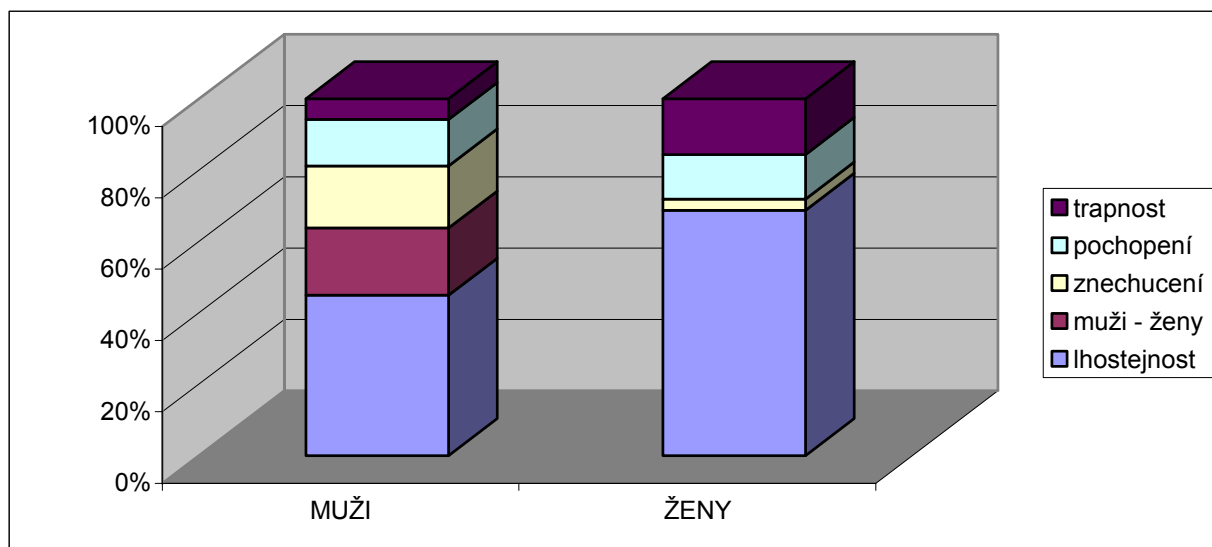
Tato otázka byla otevřená. Odpovědi respondentů jsem rozdělila do pěti kategorií.

První kategorii tvořily odpovědi, jež jsem shrnula do pojmu „lhostejnost“, další kategorie je představována pojmem „muži – ženy“ a jedná se o respondenty rozlišující projevy homosexuálních žen a homosexuálních mužů. Další kategorie tvoří odpovědi shrnuté do pojmů: „znechucení“, „trapnost“ a „pochopení“.

Vyhodnocení otázky z hlediska pohlaví respondentů.

Pohlaví	MUŽI		ŽENY		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
lhostejnost	31	44,9	22	68,8	53
muži - ženy	13	18,8	0	0,0	13
znechucení	12	17,4	1	3,1	13
pochopení	9	13,0	4	12,5	13
trapnost	4	5,8	5	15,6	9
Celkem	69	100,0	32	100,0	101

Tabulka 6: Pohled na homosexuální pár dle pohlaví.



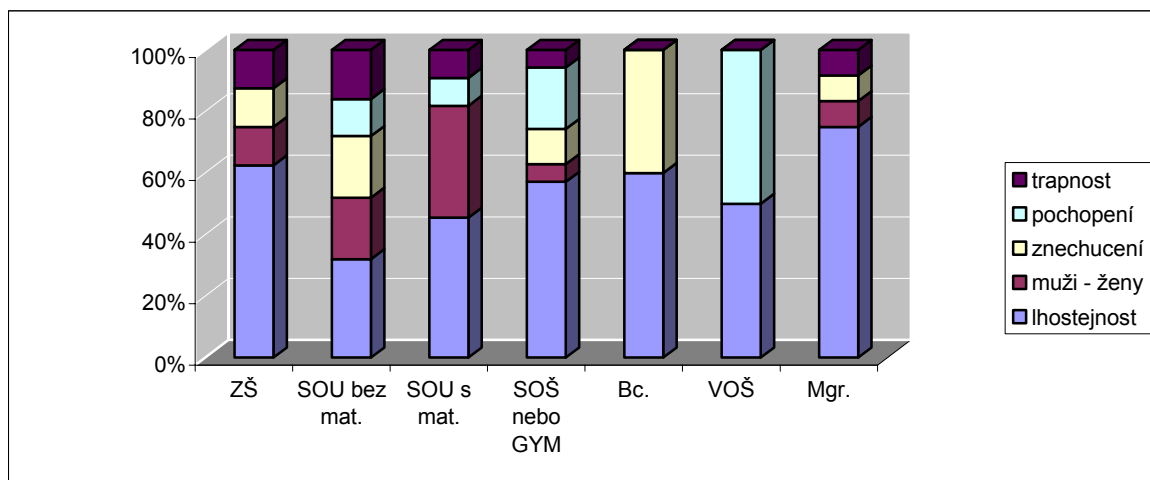
Graf 1: Pohled na homosexuální pár dle pohlaví.

Komentář: Překvapilo mě, že zatímco muži zmiňovali rozdílné pocity při pohledu na homosexuální muže a homosexuální ženy (18,8 %), z dotazovaných žen to nezmínila žádná. Také znechucení při této situaci cítí více mužů (17,4 %) než žen (3,1 %). Domnívám se, že zatímco ženskost není z pohledu mužů jejich menšinovou orientací narušena, homosexuální muži ztrácí tímto v pohledu mužů heterosexuálních svou přirozenou mužnost. Velmi často byla u obou pohlaví vyjádřena lhostejnost, trapně se cítilo sice více žen, je to ale způsobeno také věkovou strukturou žen ve zkoumaném vzorku.

Vyhodnocení otázky z hlediska vzdělání respondentů.

Vzdělání	ZŠ		SOU bez mat.		SOU s mat.		SOŠ nebo GYM		Bc.		VOŠ		Mgr.+ Dr.		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
lhostejnost	5	62,5	8	32,0	5	45,5	20	57,1	3	60,0	2	50,0	10	76,9	53
muži - ženy	1	12,5	5	20,0	4	36,4	2	5,7	0	0,0	0	0,0	1	7,7	13
znechucení	1	12,5	5	20,0	0	0,0	4	11,4	2	40,0	0	0,0	1	7,7	13
pochopení	0	0,0	3	12,0	1	9,1	7	20,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	13
trapnost	1	12,5	4	16,0	1	9,1	2	5,7	0	0,0	0	0,0	1	7,7	9
Celkem	8	100,0	25	100,0	11	100,0	35	100,0	5	100,0	4	100,0	13	100,0	101

Tabulka 7: Pohled na homosexuální pár z hlediska vzdělání.



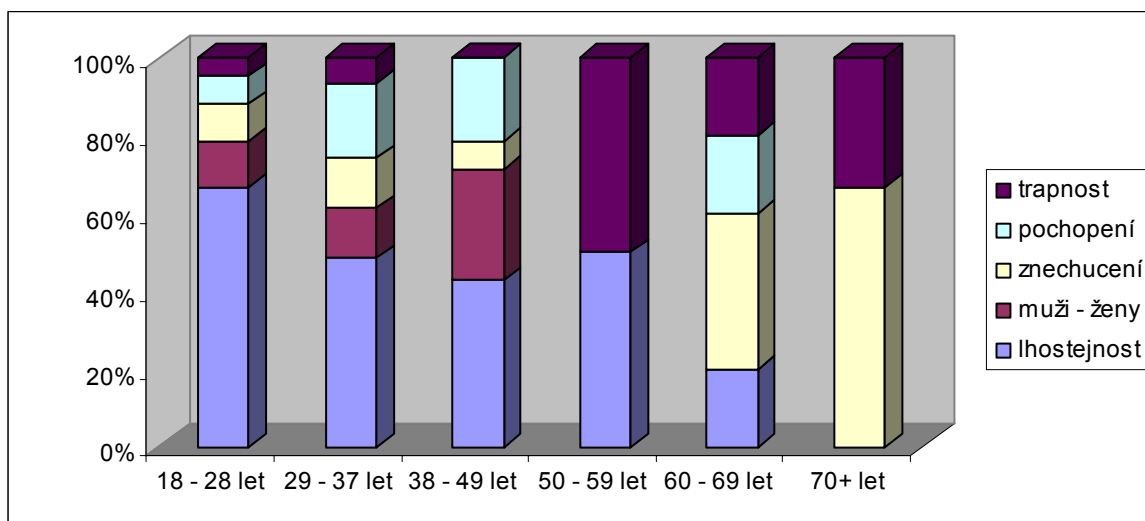
Graf 2: Pohled na homosexuální pár z hlediska vzdělání.

Z uvedené tabulky a grafu vyplývá, že vzdělání respondentů nemá zásadní vliv na jejich vnímání uvedené situace. Lhostejnost nejčastěji uvedli respondenti s magisterským a doktorským vzděláním (76,9 %), následování respondenty se vzděláním základním (62,5%). Znechucení procentuálně uváděli nejčastěji bakaláři (40 %), jichž odpovídalo na dotazníky málo (5).

Vyhodnocení otázky z hlediska věku respondentů.

Věk	18 - 28 let		29 - 37 let		38 - 49 let		50 - 59 let		60 - 69 let		70+ let		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
lhostejnost	28	66,7	15	48,4	6	42,9	3	50,0	1	20,0	0	0,0	53
muži - ženy	5	11,9	4	12,9	4	28,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13
znechucení	4	9,5	4	12,9	1	7,1	0	0,0	2	40,0	2	66,7	13
pochopení	3	7,1	6	19,4	3	21,4	0	0,0	1	20,0	0	0,0	13
trapnost	2	4,8	2	6,5	0	0,0	3	50,0	1	20,0	1	33,3	9
Celkem	42	100,0	31	100,0	14	100,0	6	100,0	5	100,0	3	100,0	101

Tabulka 8: Pohled na homosexuální pár z hlediska věku



Graf 3: Pohled na homosexuální pár z hlediska věku.

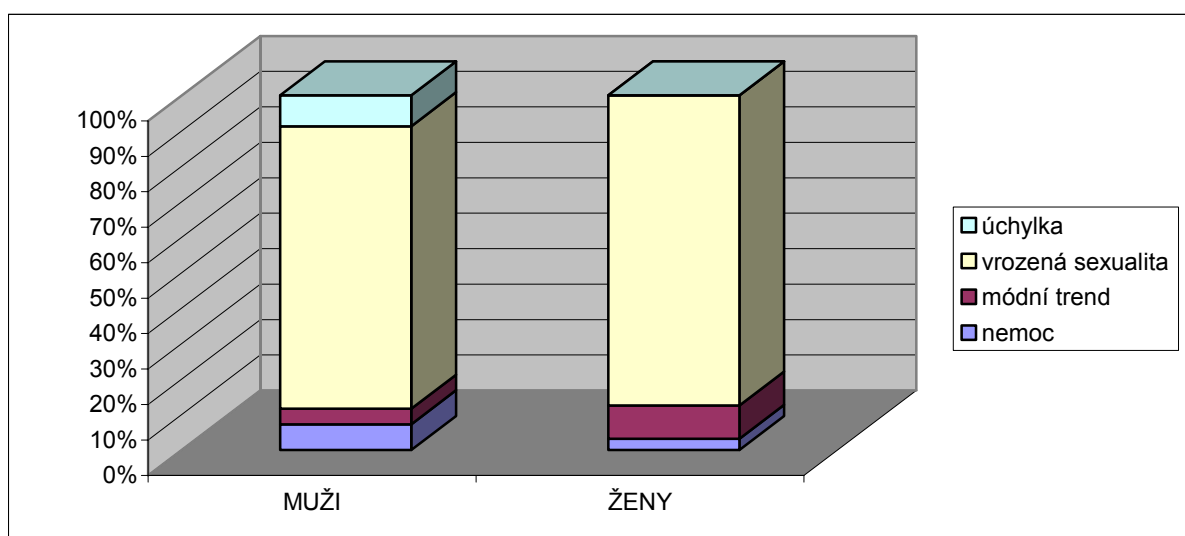
Co se týče věku je z grafu zřejmé, že mladší ročníky jsou k homosexuálním projevům převážně lhostejní. Naopak starší ročníky velmi často vyjadřovaly znechucení a také trapnost, kterou při pohledu na homosexuální pár cítí. Komentář: Vysvětluji si to tím, že většina starších občanů při takové situaci neviděla nikoho stejně starého, jako oni sami, ale pouze mladé lidi, proto jsou jim tyto projevy vzdálené.

Otázka č. 8: Co si představujete pod pojmem homosexualita?

Co je homosexualita dle pohlaví.

Pohlaví	MUŽI		ŽENY		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
nemoc	5	7,2	1	3,1	6
módní trend	3	4,3	3	9,4	6
vrozená sexualita	55	79,7	28	87,5	83
úchylka	6	8,7	0	0,0	6
Celkem	69	100,0	32	100,0	101

Tabulka 9: Co je homosexualita dle pohlaví.



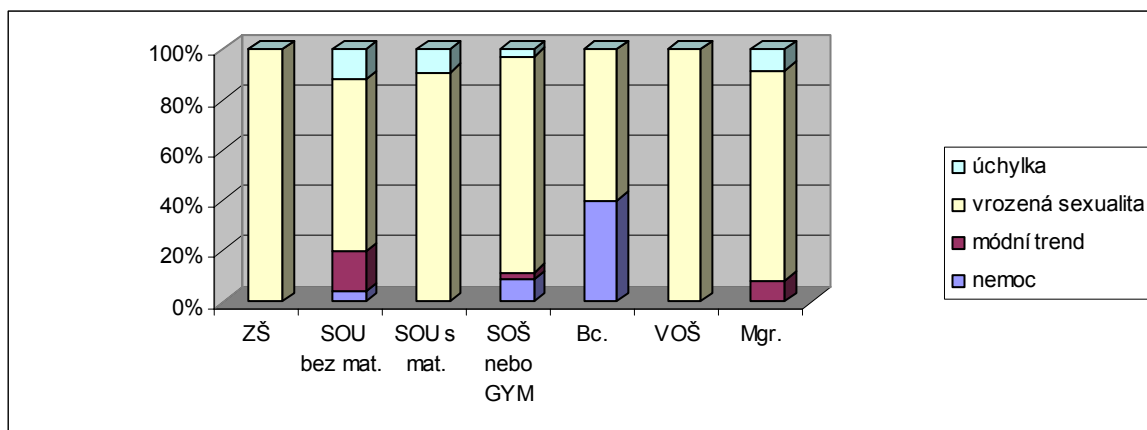
Graf 4: Co je homosexualita dle pohlaví.

Vrozená sexualita je nejčastější odpovědí na otázku č. 8 u mužů (79,7 %) i žen (87,5 %). Pouze okrajově respondenti uvedli jako odpověď jednu z dalších třech možností, což byly úchylnka, módní trend a nemoc. Komentář: Domnívám se, že je to zapříčiněno osvětou a častým skloňováním tohoto pojmu v masmédiích.

Co je homosexualita dle vzdělání.

Vzdělání	ZŠ		SOU bez mat.		SOU s mat.		SOŠ nebo GYM		Bc.		VOŠ		Mgr.+ Dr.		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
nemoc	0	0,0	1	4,0	0	0,0	3	8,6	2	40,0	0	0,0	0	0,0	6
módní trend	0	0,0	4	16,0	0	0,0	1	2,9	0	0,0	0	0,0	1	7,7	6
vrozená sexualita	8	100,0	17	68,0	10	90,9	30	85,7	3	60,0	4	100,0	11	84,6	83
úchylnka	0	0,0	3	12,0	1	9,1	1	2,9	0	0,0	0	0,0	1	7,7	6
Celkem	8	100,0	25	100,0	11	100,0	35	100,0	5	100,0	4	100,0	13	100,0	101

Tabulka 10: Co je homosexualita dle vzdělání.



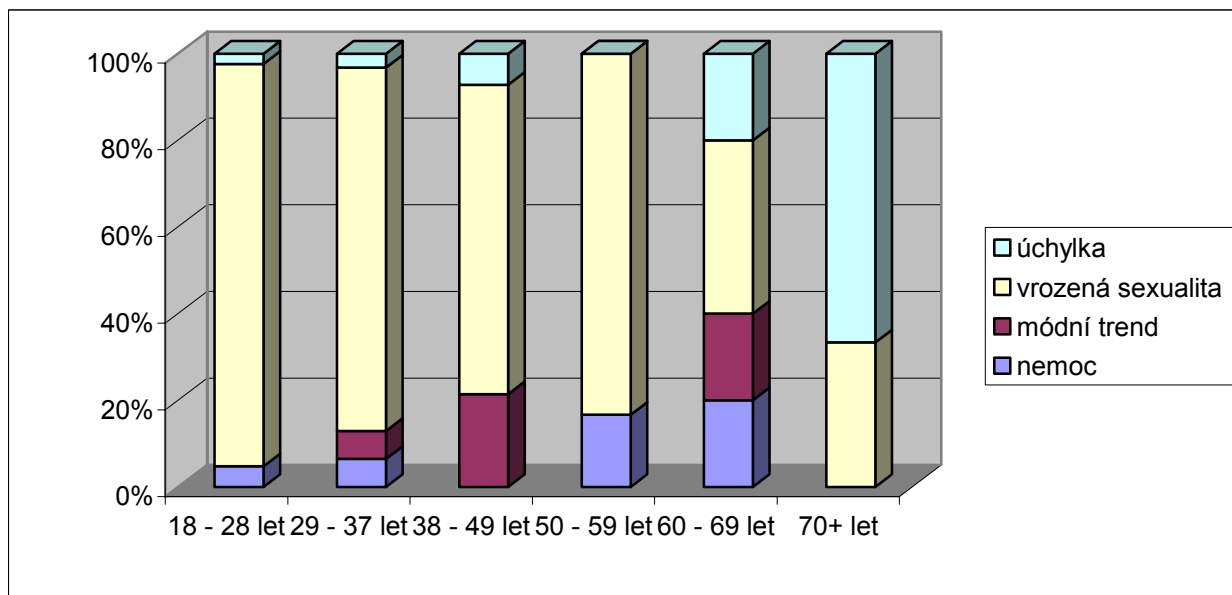
Graf 5: Co je homosexualita dle vzdělání.

I z hlediska vzdělání převažovala nejčastěji odpověď vrozená sexualita, graf u respondentů s bakalářským a vyšším odborným vzděláním je zavádějící vzhledem k nízkému počtu dotazovaných v těchto kategoriích.

Co je homosexualita dle věku.

Věk	18 - 28 let		29 - 37 let		38 - 49 let		50 - 59 let		60 - 69 let		70+ let		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
nemoc	2	4,8	2	6,5	0	0,0	1	16,7	1	20,0	0	0,0	6
módní trend	0	0,0	2	6,5	3	21,4	0	0,0	1	20,0	0	0,0	6
vrozená sexualita	39	92,9	26	83,9	10	71,4	5	83,3	2	40,0	1	33,3	83
úchylka	1	2,4	1	3,2	1	7,1	0	0,0	1	20,0	2	66,7	6
Celkem	42	100,0	31	100,0	14	100,0	6	100,0	5	100,0	3	100,0	101

Tabulka 11: Co je homosexualita dle věku.



Graf 6: Co je homosexualita dle věku.

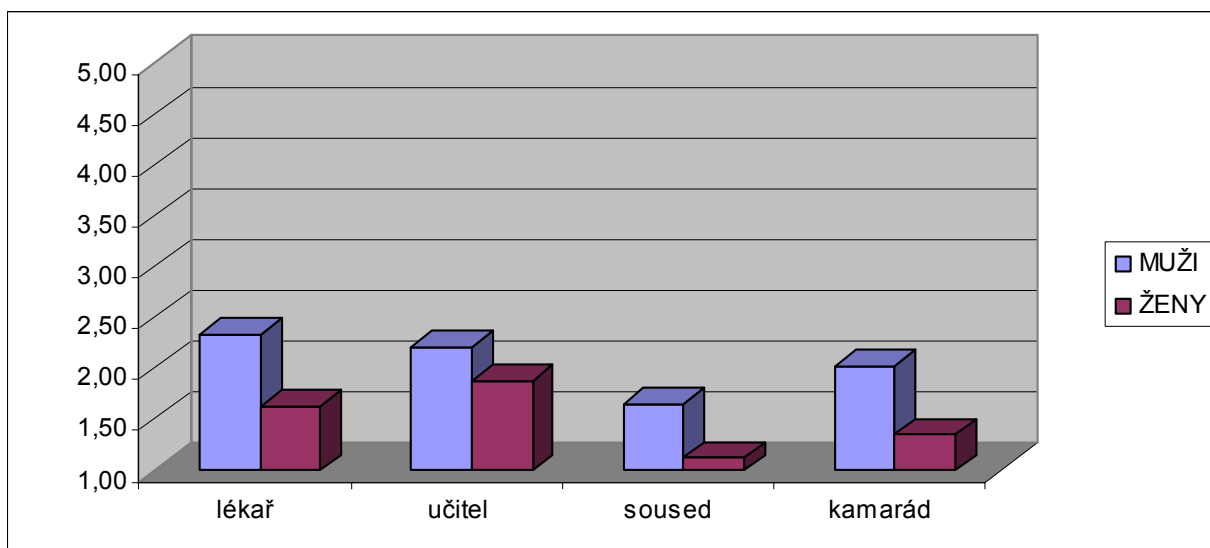
Odpovědi nemoc a úchylka se objevovaly převážně u dvou posledních věkových kategorií. Komentář: Předpokládám, že je to zapříčiněno negativním vztahem a vyčleňováním homosexuálních lidí ze společnosti v době komunistického režimu, ve kterém starší z dotazovaných prožili větší část svého života. S tím dle mého názoru souvisí i odpověď módní trend, protože o homosexualitě se v dnešní době hovoří stále častěji, homosexuální lidé o své orientaci otevřeně hovoří a navozují tím v některých lidech domněnku, že je jich stále víc a jejich sexualita je pouze póza, protože je to v této době „moderní“.

Otázka č. 9: Na číselné stupnici vyjádřete, u které z těchto osob, se kterými jste pravidelně ve styku, by Vám vadilo její homosexuální zaměření.

Tolerance vůči homosexuálům dle pohlaví.

Pohlaví	MUŽI	ŽENY
lékař	2,34	1,63
učitel	2,21	1,88
soused	1,65	1,13
kamarád	2,02	1,34

Tabulka 12: Tolerance vůči homosexuálům dle pohlaví.



Graf 7: Tolerance vůči homosexuálům dle pohlaví.

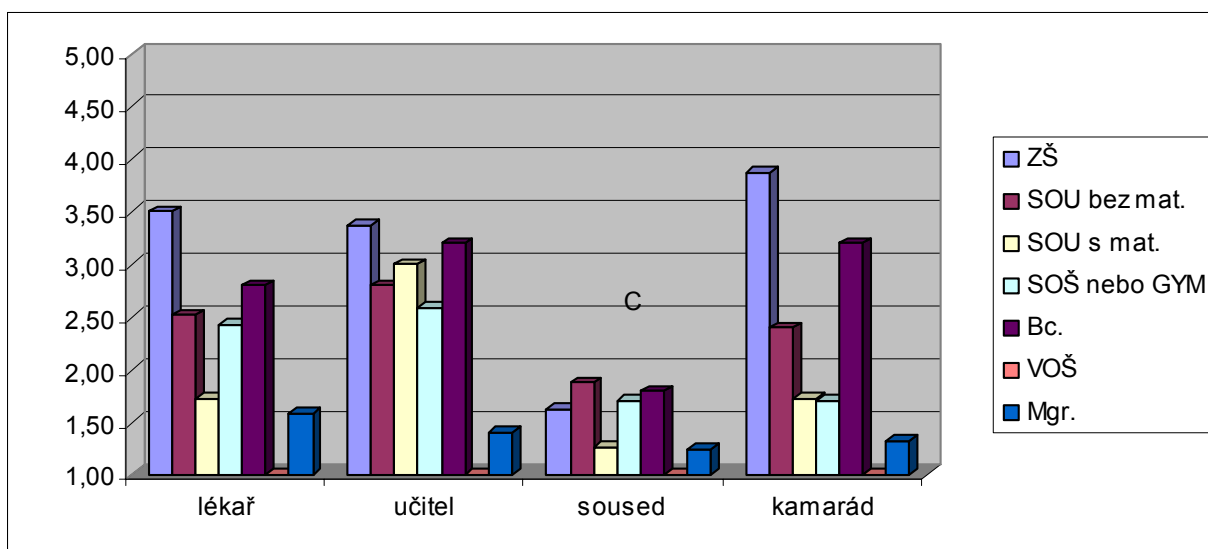
K odpovědím respondenti použili škálu od jedné do pěti, kdy jednička znamenala, že u dané osoby by jim homosexualita nevadila vůbec a u pětky, že by jim vadila velmi. Z grafu vyplývá, že ženy jsou vůči homosexuálům ve svém okolí tolerantnější a že obě pohlaví mají nejmenší problém s homosexuálním sousedem, lékař jako homosexuál nejvíce vadil dotazovaným mužům. Komentář: Předpokládám, že je to proto, že lékař se pacienta běžně dotýká. Ženám by nejvíce vadil homosexuální učitel. Komentář: Myslím, že je to proto, že někteří lidé si homosexualitu spojují s pedofilií, což příkládám také vlivu médií, které často

přináší zprávy o zneužívání dětí učiteli nebo táborovými vedoucími, či jinými pedagogickými pracovníky.

Tolerance vůči homosexuálům dle vzdělání.

Vzdělání	ZŠ	SOU bez mat.	SOU s mat.	SOŠ nebo GYM	Bc.	VOŠ	Mgr.	Dr.
lékař	3,50	2,52	1,73	2,44	2,80	1,00	1,58	1,00
učitel	3,38	2,80	3,00	2,58	3,20	1,00	1,42	1,00
soused	1,63	1,88	1,27	1,70	1,80	1,00	1,25	1,00
kamarád	3,88	2,40	1,73	1,70	3,20	1,00	1,33	1,00

Tabulka 13: Tolerance vůči homosexuálům dle vzdělání.



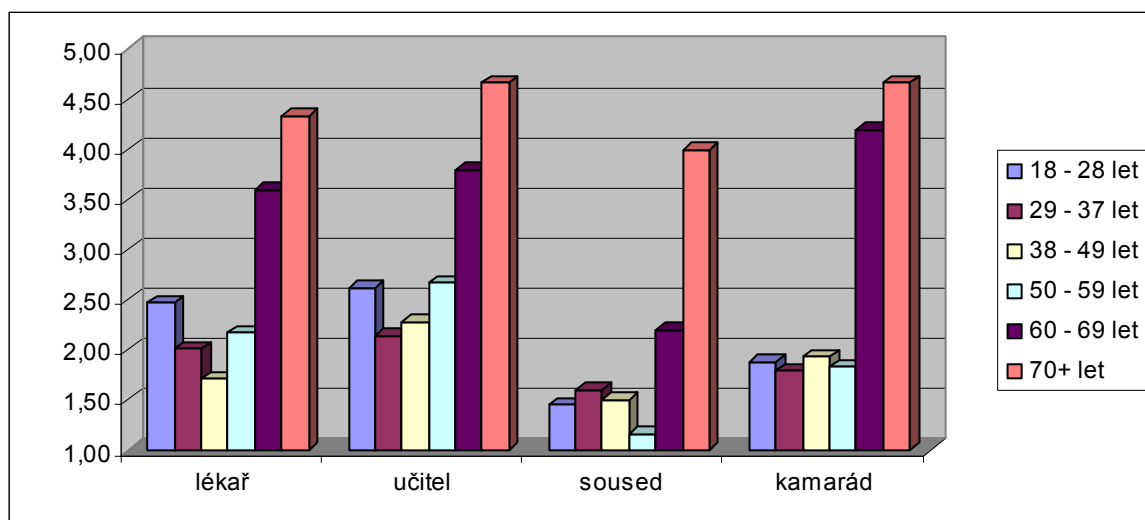
Graf 8: Tolerance vůči homosexuálům dle vzdělání.

Nejméně tolerantní vůči homosexuálním osobám v okolí jsou lidé se základním vzděláním, nejvíce potom lidé se vzděláním magisterským. Z důvodu výše zmíněného nepřikládám větší váhu odpovědím respondentů se vzděláním bakalářským a vyšším odborným. I zde by dotazovaným vadila homosexuální orientace nejméně u souseda, což je dle mého zapříčiněno tím, že se sousedy nejsou lidé v tak blízkém kontaktu jak s ostatními osobami uvedenými v možnostech.

Tolerance vůči homosexuálům dle věku.

Věk	18 - 28 let	29 - 37 let	38 - 49 let	50 - 59 let	60 - 69 let	70+ let
lékař	2,48	2,01	1,71	2,17	3,60	4,33
učitel	2,62	2,14	2,29	2,67	3,80	4,67
soused	1,45	1,60	1,50	1,17	2,20	4,00
kamarád	1,88	1,80	1,93	1,83	4,20	4,67

Tabulka 14: Tolerance vůči homosexuálům dle věku



Graf 9: Tolerance vůči homosexuálům dle věku.

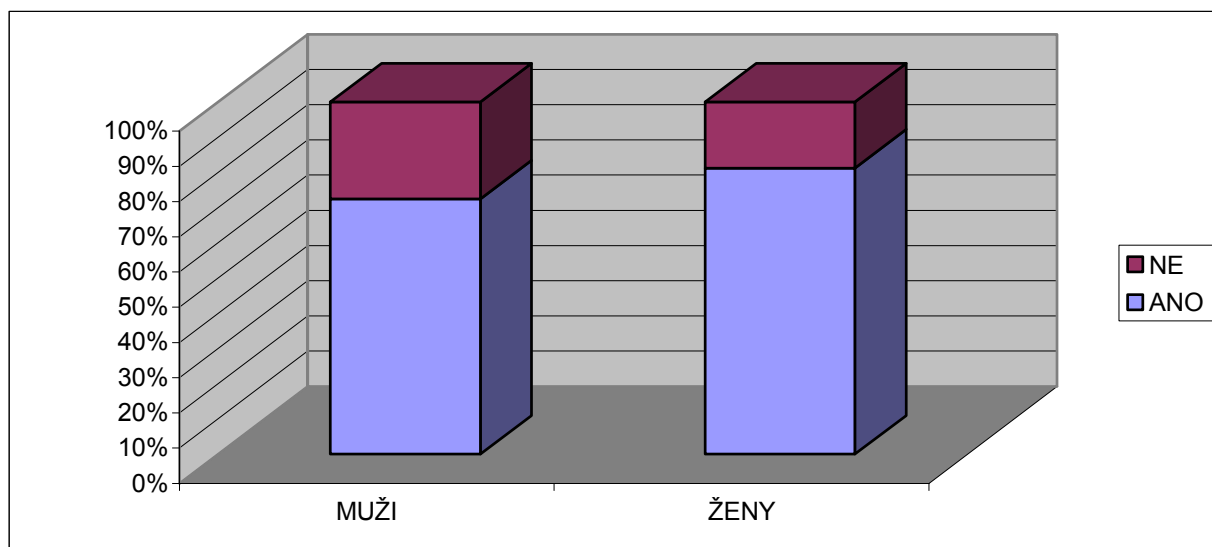
V rozdělení dotazovaných podle věku dle mého očekávání nebyli s homosexuály ve svém okolí svolní respondenti z nejstarší a druhé nejstarší věkové kategorie. Učitel jako homosexuál by vadil nejvíce všem, u nejstarších kategorií následuje homosexuální kamarád, zatímco u kategorií mladších je tím dalším v pořadí lékař. Komentář: Myslím, že je to zapříčiněno tím, že mladší generace často mezi homosexuály nějakého kamaráda má.

Otázka č. 10: Souhlasíte se zákonem umožňujícím uzavírat homosexuálním párům registrovaná partnerství?

Registrovaná partnerství dle pohlaví.

Pohlaví	MUŽI		ŽENY		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
ANO	50	72,5	26	81,3	76
NE	19	27,5	6	18,8	25
Celkem	69	100,0	32	100,0	101

Tabulka 15: Registrovaná partnerství dle pohlaví.



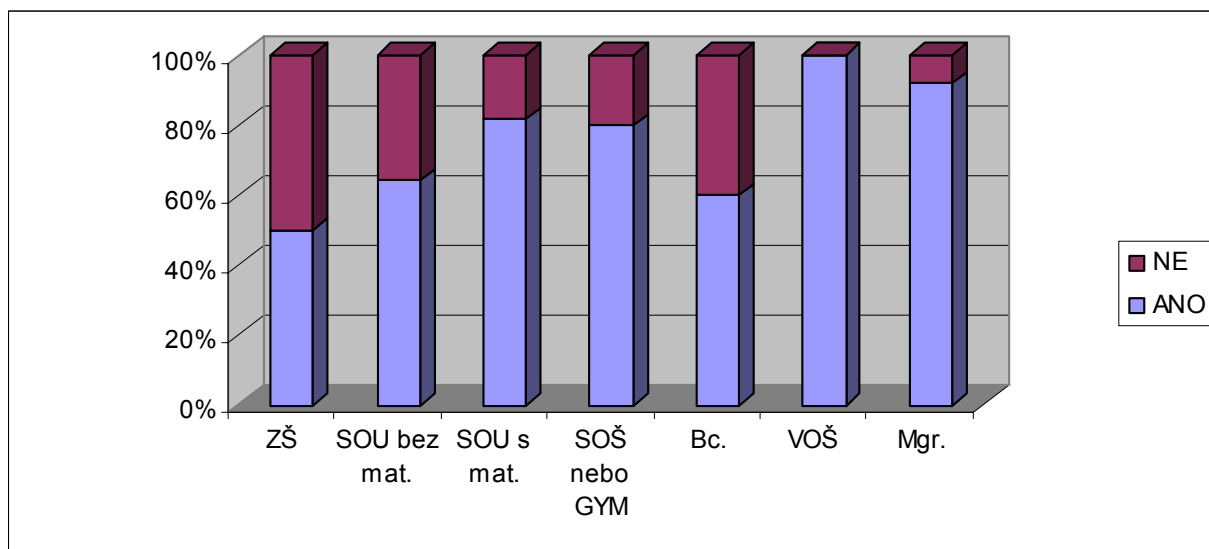
Graf 10 Registrovaná partnerství dle pohlaví.

Otázka znázorněná v grafu 10 dotazující se na možnost registrovaného partnerství z pohledu mužů a žen byla hodnocena u obou pohlaví většinou kladně. Více by s registrovaným partnerstvím souhlasili ženy (81,3 %) než muži (72,5 %). Komentář: Obě pohlaví jsou k otázce registrovaného partnerství pozitivnější, než jsem si myslela.

Registrovaná partnerství dle vzdělání.

Vzdělání	ZŠ		SOU bez mat.		SOU s mat.		SOŠ nebo GYM		Bc.		VOŠ		Mgr. + Dr.		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
ANO	4	50,0	16	64,0	9	81,8	28	80,0	3	60,0	4	100,0	12	92,3	76
NE	4	50,0	9	36,0	2	18,2	7	20,0	2	40,0	0	0,0	1	7,7	25
Celkem	8	100,0	25	100,0	11	100,0	35	100,0	5	100,0	4	100,0	13	100,0	101

Tabulka 16: Registrovaná partnerství dle vzdělání.



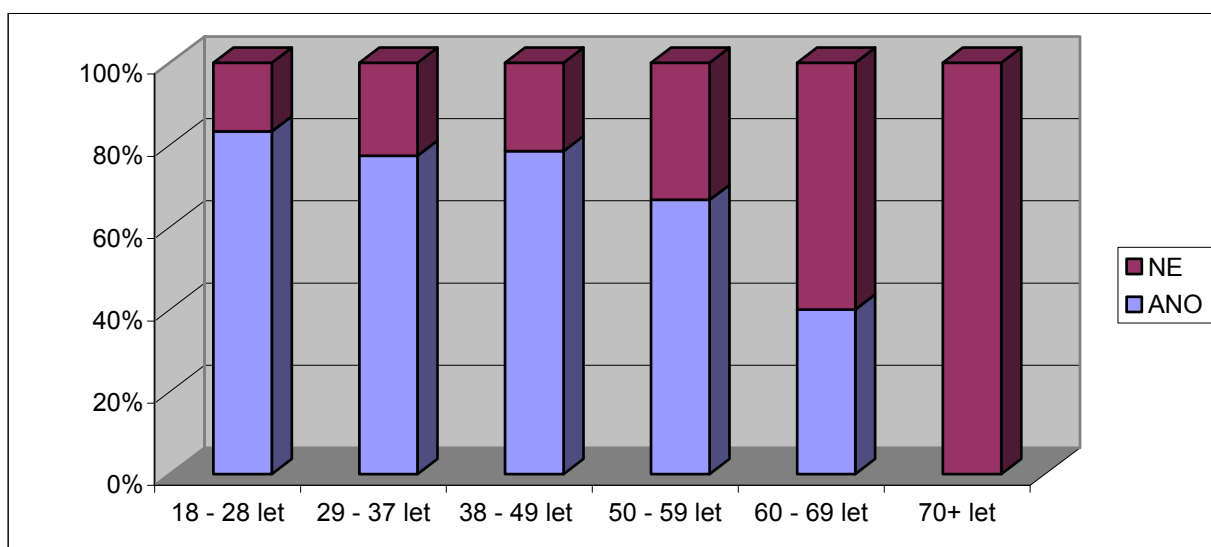
Graf 11 Registrovaná partnerství dle vzdělání.

Ze slovního hodnocení opět vyřazují respondenty s vyšším odborným a bakalářským vzděláním z důvodu jejich nízkého počtu. Až na mírnou disbalanci mezi třetí a čtvrtou kategorií lidé s možností registrovaného partnerství souhlasí častěji se zvyšujícím se vzděláním.

Registrovaná partnerství dle věku.

Věk	18 - 28 let		29 - 37 let		38 - 49 let		50 - 59 let		60 - 69 let		70+ let		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
ANO	35	83,3	24	77,4	11	78,6	4	66,7	2	40,0	0	0,0	76
NE	7	16,7	7	22,6	3	21,4	2	33,3	3	60,0	3	100,0	25
Celkem	42	100,0	31	100,0	14	100,0	6	100,0	5	100,0	3	100,0	101

Tabulka 17: Registrovaná partnerství dle věku.



Graf 12: Registrovaná partnerství dle věku.

Stejně jako v předešlých otázkách i zde je patrné, že lidé starší šedesáti let se staví k homosexuální problematice negativněji otázka registrovaného partnerství není výjimkou (proti bylo 60 % respondentů v kategorii 60-69 let a 100 % respondentů starší 70 let). Ve čtyřech mladších kategoriích je postoj vůči možnosti registrovaného partnerství převážně kladný. Komentář: Zdůvodňuji to tím, že respondenti si již na tento zákon zvykli a homosexuálové, kteří jsou registrovaní, jim nijak nezasahují do života, ani do života nikoho jiného, na rozdíl od možnosti adopce homosexuálními páry, kterou rozebírám v následující otázce.

Otázka č. 11: Souhlasili byste se zákonem umožňujícím homosexuálním párům adoptovat dítě?

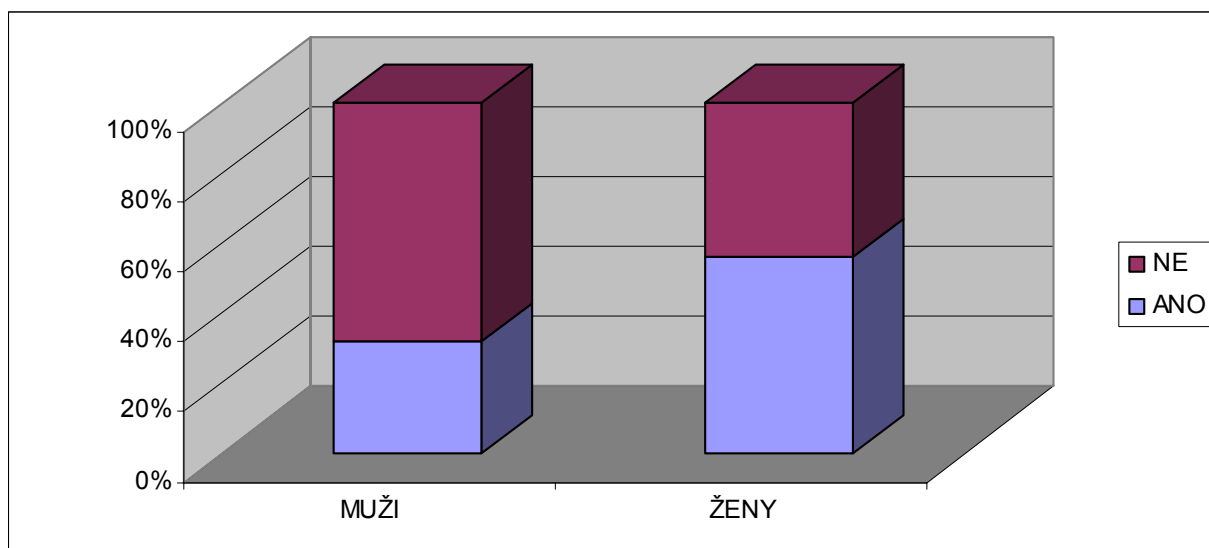
Máte děti?	ANO	NE
	42	59
Souhlasím s adoptí , abs. čet.	7	30
Souhlasím s adoptí , rel. čet. v %	16,7	50,8
Nesouhlasím s adoptí , abs. čet.	35	29
Nesouhlasím s adoptí , rel. čet. v %	83,3	49,2

Tabulka 18: Adopce dle dětí.

Adopce dle pohlaví.

Pohlaví	MUŽI		ŽENY		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
ANO	22	31,9	18	56,3	40
NE	47	68,1	14	43,8	61
Celkem	69	100,0	32	100,0	101

Tabulka 19: Adopce dle pohlaví.



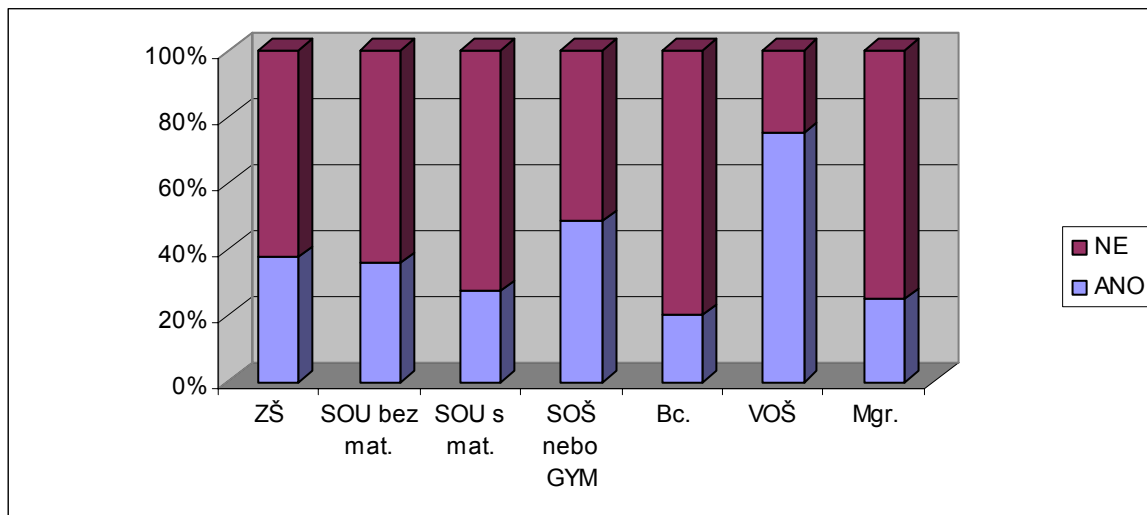
Graf 13 Adopce dle pohlaví

Otázku možnosti adopce stejnopohlavními páry jsem uvedla do tabulky i z hlediska toho, zda dotazovaní mají či nemají děti. Zde byli lidé s dětmi jednoznačně méně nakloněni (16,7 %), než respondenti bezdětní (50,8 %). Komentář: Tento fakt příkládám jak tomu, že respondenti s potomky patřili spíše do starší generace, tak také tomu, že bezdětní muži a ženy si zcela neumí představit, co obnáší výchova dítěte. Pokud se zaměřím na možnost adopce dětí homosexuály dle pohlaví respondentů, postoj k této otázce byl u obou pohlaví více odmítavý než v otázce registrovaného partnerství. Ženy ale uváděly možnost ano častěji (56,3 %), než muži (31,9 %). Komentář: Domnívám se, že ženy takovou situaci řeší spíše z citového hlediska, které je jejich pohlaví přirozené, a myslí si, že i homosexuální páry jsou schopny dát dítěti domov, který potřebuje. Muži naopak dle mého názoru řeší tyto otázky spíše rozumově, a stejnopohlavní rodina jim připadá natolik nestandardní, že se k ní staví negativně.

Adopce dle vzdělání.

Vzdělání	ZŠ		SOU bez mat.		SOU s mat.		SOŠ nebo GYM		Bc.		VOŠ		Mgr. + Dr.		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
ANO	3	37,5	9	36,0	3	27,3	17	48,6	1	20,0	3	75,0	4	30,8	40
NE	5	62,5	16	64,0	8	72,7	18	51,4	4	80,0	1	25,0	9	69,2	61
Celkem	8	100,0	25	100,0	11	100,0	35	100,0	5	100,0	4	100,0	13	100,0	101

Tabulka 20: Adopce dle vzdělání.



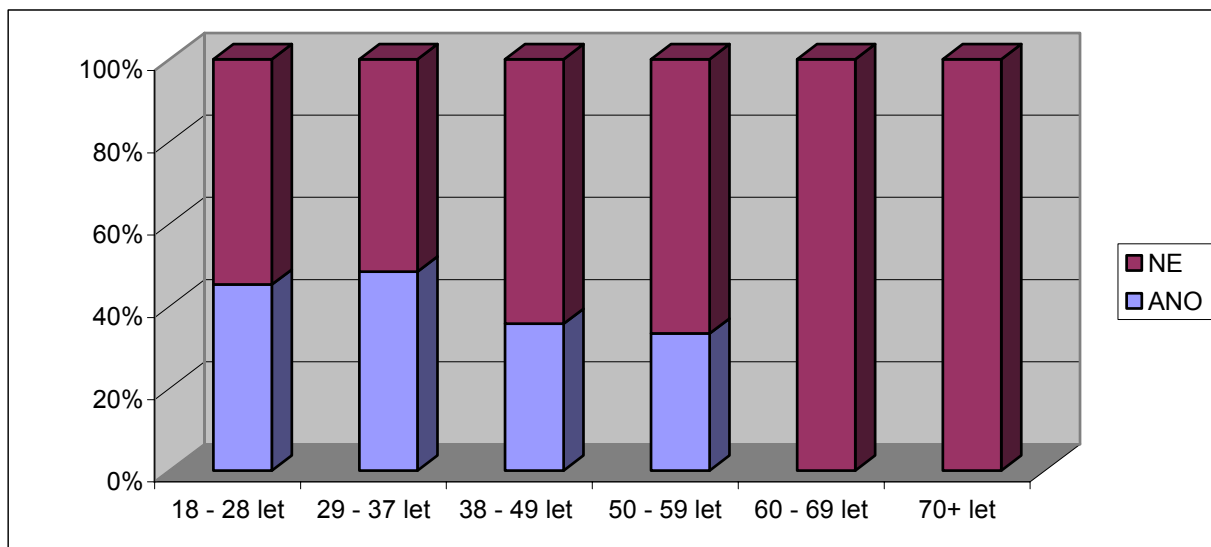
Graf 14 Adopce dle vzdělání.

Vzhledem k nerovnoměrnému počtu respondentů v kategorii vzdělání je graf opět mírně zavádějící. S adopcí dětí homosexuály souhlasí nejvíce respondenti se středním vzděláním s maturitou (48,6 %). Komentář: Při pohledu na tabulku č. 17 musím konstatovat, že na otázku adopce nemá vzdělání respondentů nijak zásadní vliv.

Adopce dle věku.

Věk	18 - 28 let		29 - 37 let		38 - 49 let		50 - 59 let		60 - 69 let		70+ let		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
ANO	19	45,2	15	48,4	5	35,7	2	33,3	0	0	0	0	41
NE	23	54,8	16	51,6	9	64,3	4	66,7	5	100	3	100	60
Celkem	42	100	31	100	14	33,3	6	100	5	100	3	100	101

Tabulka 21: Adopce dle věku.



Graf 15 Adopce dle věku.

V otázce adopce je důležitost věku respondentů při pohledu na graf č. 15 zcela patrná. Respondenti starší šedesáti let se k možnosti adopce dětí homosexuály vyjádřili jednohlasně (100 %) negativně. Komentář: Domnívám se, že pro starší lidi je tato situace nejen nepřirozená a nepředstavitelná, ale především úplně neznámá. Myslím si, že homosexuální rodiče jako možnost rodiny je pro ně zcela nepřijatelná. Mladší generace se častěji vyjádřila proti této možnosti, nicméně i přesto se nedá říct, že by mě tento výsledek nepřekvapil. Pokládám otázku možnosti adopce dětí homosexuály za stěžejní, velmi diskutabilní a velmi těžce posouzení hodnou. Svěřit děti jakékoliv rodině, která není biologická, je vždy problematické, zvláště pokud se jedná o rodinu stejnopohlavní, u níž je pravděpodobné, že dítě bude středem pozornosti okolí. Komentář: Můj odhad, že by s tímto zákonem souhlasilo pouze velmi minimální množství dotazovaných, se ukázal pesimistickým.

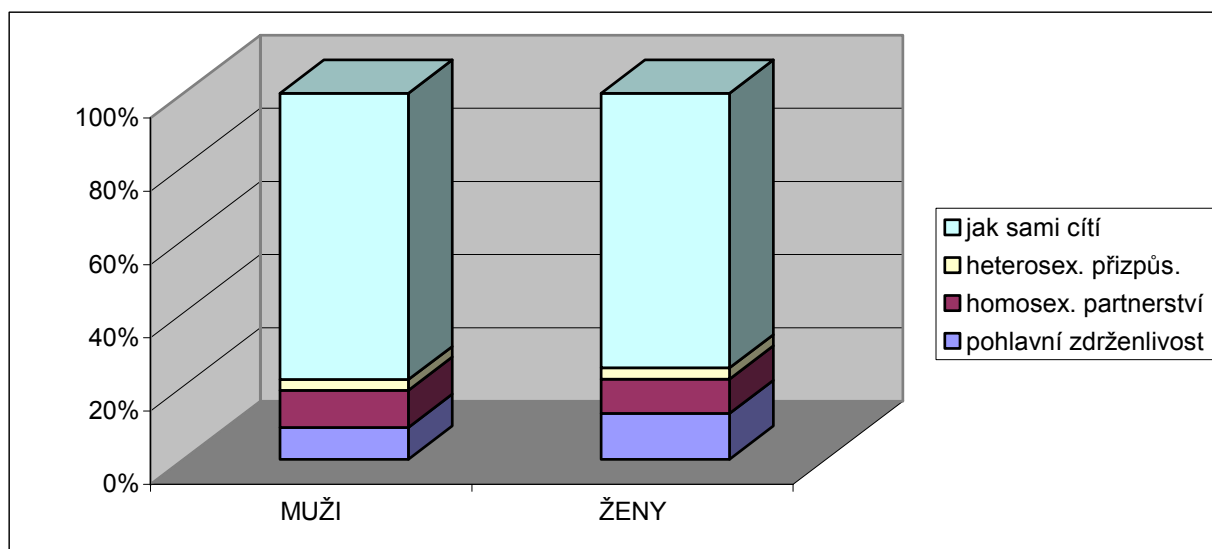
Otázka č. 12: Jak by měli žít homosexuální lidé?

Tato otázka měla za úkol zmapovat postoj lidí k osobnímu životu homosexuálů. Respondenti měli jako možnost tyto čtyři odpovědi – v pohlavní zdrženlivosti, v homosexuálním partnerství, snažit se o heterosexuální přizpůsobení a jak sami cítí. Odpovědi jak sami cítí a v homosexuálním partnerství pokládám obě za tolerantní.

Život homosexuálů dle pohlaví.

Pohlaví	MUŽI		ŽENY		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
pohlavní zdrženlivost	6	8,7	4	12,5	10
homosex. partnerství	7	10,1	3	9,4	10
heterosex. přizpůs.	2	2,9	1	3,1	3
jak sami cítí	54	78,3	24	75,0	78
Celkem	69	100,0	32	100,0	101

Tabulka 22: Život homosexuálů dle pohlaví.



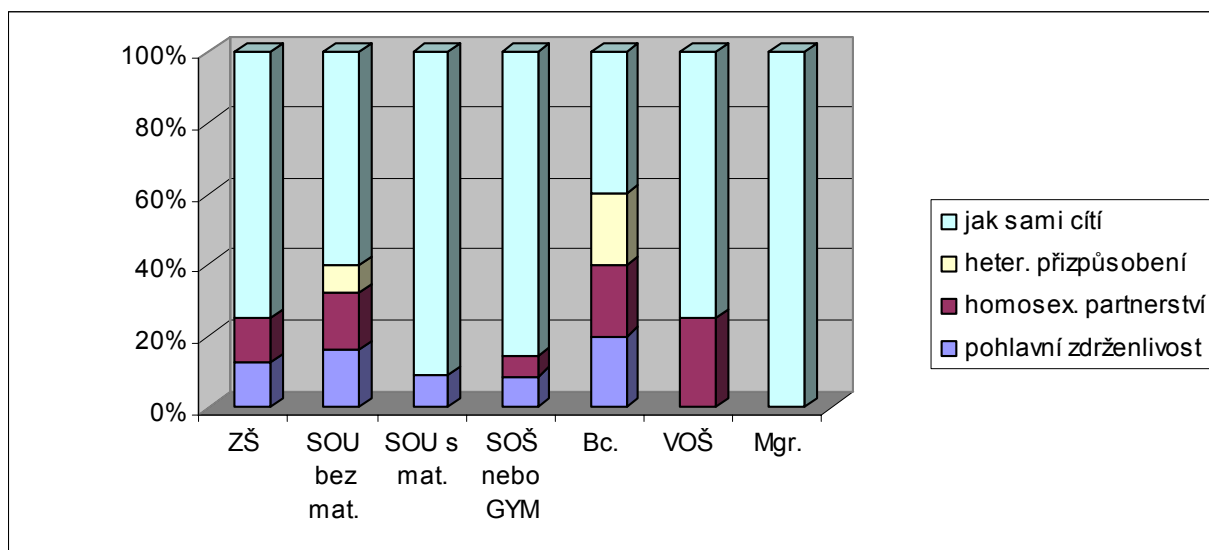
Graf 16 Život homosexuálů dle pohlaví

Muži a ženy se k této otázce vyjadřovali téměř shodně. Největší množství lidí si myslí, že homosexuálové by měli žít, jak sami cítí. Tuto možnost často zvolili i ti respondenti, kteří se k jiným otázkám směřovaným na homosexuály vyjadřovali negativně, z čehož soudím, že většina dotazovaných preferuje svobodné rozhodování. Ani v této otázce není žádný výrazný rozdíl v názoru mužů a názoru žen.

Život homosexuálů dle vzdělání.

Vzdělání	ZŠ		SOU bez mat.		SOU s mat.		SOŠ nebo GYM		Bc.		VOŠ		Mgr. + Dr.		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
pohl. zdrženlivost	1	12,5	4	16,0	1	9,1	3	8,6	1	20,0	0	0,0	0	0,0	10
hom. partnerství	1	12,5	4	16,0	0	0,0	2	5,7	1	20,0	1	25,0	0	0,0	9
het. přizpůsobení	0	0,0	2	8,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	3
jak sami cítí	6	75,0	15	60,0	10	90,9	30	85,7	2	40,0	3	75,0	13	100,0	79
Celkem	8	100,0	25	100,0	11	100,0	35	100,0	5	100,0	4	100,0	13	100,0	101

Tabulka 23: Život homosexuálů dle vzdělání.



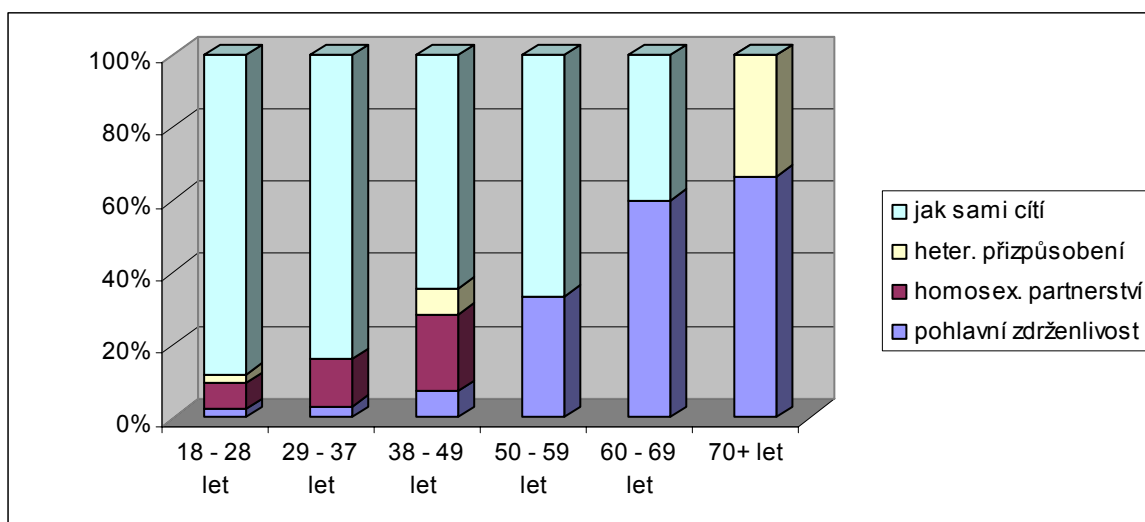
Graf 17 Život homosexuálů dle vzdělání.

Při pohledu na tabulku usuzují, že respondenti s magisterským vzděláním jednoznačně volili odpověď jak sami cítí. Lidé s bakalářským vzděláním naopak nejčastěji ze všech kategorií volili možnost pohlavní zdrženlivost (20 %) Komentář : Výsledky bakalářů a lidí s vyšším odborným vzděláním jsou vzhledem k počtu respondentů zavádějící.

Život homosexuálů dle věku.

Věk	18 - 28 let		29 - 37 let		38 - 49 let		50 - 59 let		60 - 69 let		70+ let		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
pohlavní zdrženlivost	1	2,4	1	3,2	1	7,1	2	33,3	3	60,0	2	66,7	10
homosex. partnerství	3	7,1	4	12,9	3	21,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10
heter. přizpůsobení	1	2,4	0	0,0	1	7,1	0	0,0	0	0,0	1	33,3	3
jak sami cítí	37	88,1	26	83,9	9	64,3	4	66,7	2	40,0	0	0,0	78
Celkem	42	100,0	31	100,0	14	100,0	6	100,0	5	100,0	3	100,0	101

Tabulka 24: Život homosexuálů dle věku.



Graf 18 Život homosexuálů dle věku.

Pokud se zaměříme na graf č. 18, i v této otázce se věk respondentů ukázal jako klíčový. Možnost heterosexuálního přizpůsobení byla v kategoriích volena minimálně, kromě kategorie nejstarší, jejíž výsledky jsou ovlivněny nízkým počtem respondentů tohoto věku. Možnost pohlavní zdrženlivosti se s rostoucím věkem vyskytovala stále častěji. Komentář: Domnívám se, že ani lidé, kteří mají k homosexuálům negativní vztah, by jim nedoporučovali heterosexuální vztah, protože ví, že je to pro ně nepřírozené, a navíc by to mohlo být bolestivé pro heterosexuála, který nevědomky žije s homosexuálem. S rostoucím věkem si stále častěji respondenti mysleli, že homosexuálové by měli žít

v pohlavní zdrženlivosti. Komentář: Podle mého názoru především proto, aby je nebylo příliš vidět a aby neprováděli žádné homosexuální sexuální aktivity.

Otázka č. 13: Jak byste reagoval/a na fakt, že je vaše dítě homosexuální?

V této otázce měli respondenti měli mimo čtyř nabídnutých odpovědí možnost odpovědi jinak, a uvést, jak. Všichni, co tuto možnost využili, uvedli, že neumí tuto situaci posoudit vzhledem k tomu, že nemají děti. Tuto otázku jsem také posuzovala i z toho hlediska, jestli respondenti mají či nemají děti.

Máte děti?	ANO		NE	
	42		59	
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %
Bezvýhradné přijetí	5	11,9	15	25,4
Smíření	23	54,8	29	49,2
Nesmíření se s partnerem	11	26,2	6	10,2
Už není mé dítě	3	7,1	1	1,7
Jinak	0	0,0	8	13,6

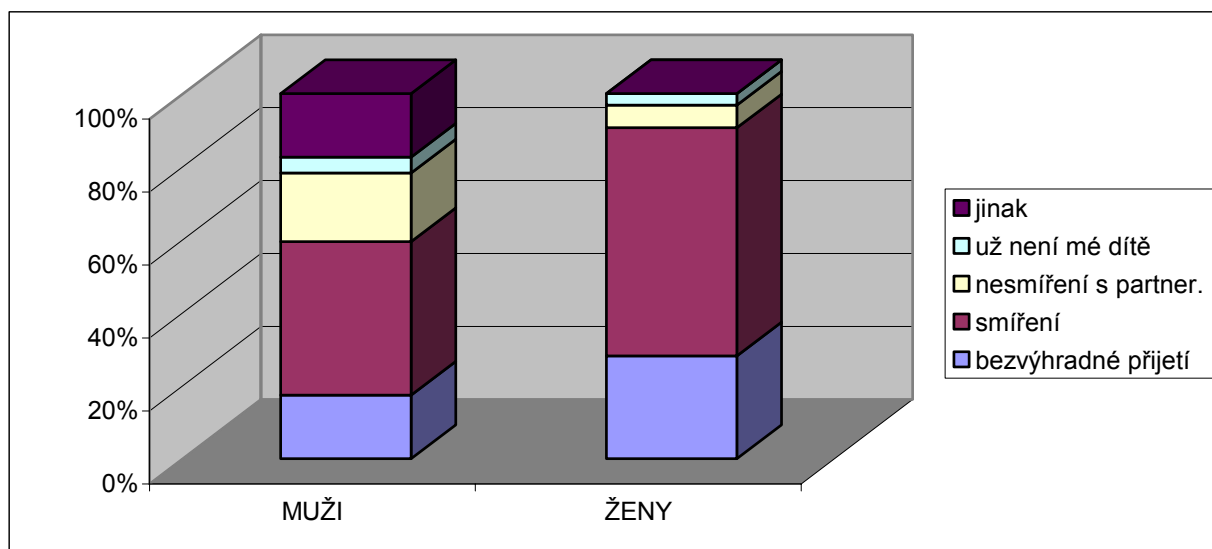
Tabulka 25: Homosexuální dítě dle dětí.

Dle tabulky můžeme vidět, že mnohem méně respondentů s dětmi zvolilo možnost bezvýhradného přijetí homosexuálního dítěte (11,9 %), než respondentů bezdětných (25,4 %). Komentář: Domnívám se, že bezdětní lidé si méně často dokáží představit, jak problematická je tato situace pro rodiče. Naopak možnosti nepřijetí homosexuálního partnera dítěte (26,2 %), případně úplné zanevření na homosexuální dítě (7,1 %) volili častěji rodiče. Všichni, co zvolili odpověď jinak (13,6 %) uvedli, že neumí situaci posoudit, neboť nemají děti. Komentář: Zdůvodnila bych to obdobně, jako předcházející jev.

Homosexuální dítě dle pohlaví.

Pohlaví	MUŽI		ŽENY		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
bezvýhradné přijetí	12	17,4	9	28,1	21
smíření	29	42,0	20	62,5	49
nesmíření s partner.	13	18,8	2	6,3	15
už není mé dítě	3	4,3	1	3,1	4
jinak	12	17,4	0	0,0	12
Celkem	69	100,0	32	100,0	101

Tabulka 26: Homosexuální dítě dle pohlaví.



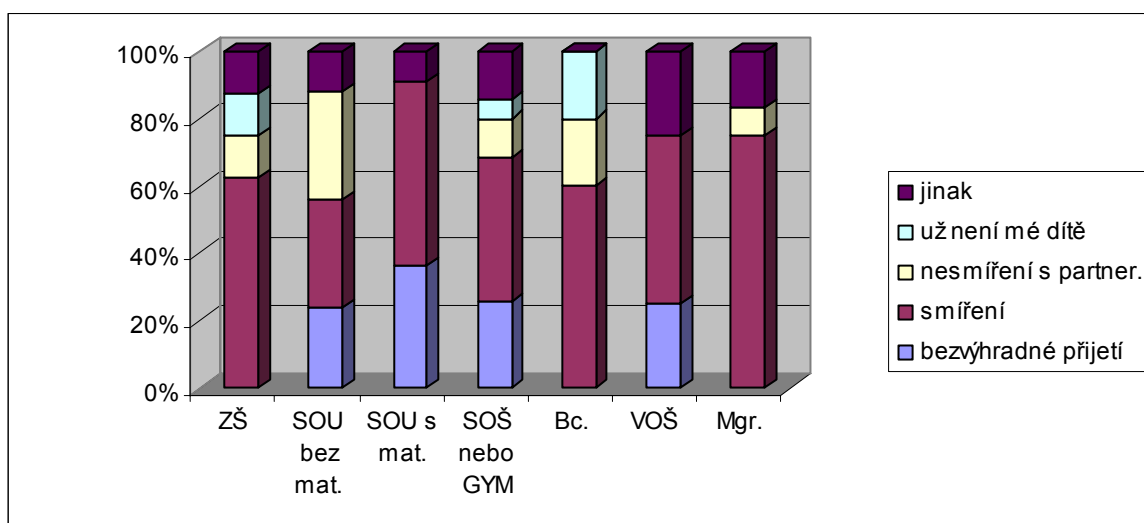
Graf 19 Homosexuální dítě dle pohlaví.

U žen i u mužů nejčastěji figurovala odpověď smíření se s touto situací, i když s potřebou určitého času. Zatímco ženy pouze minimálně uvedly, že by se nedokázaly smířit s homosexuálním partnerem svého dítěte (6,3 %), u mužů se tato možnost objevila častěji (18,8 %). Komentář: Dle mého mínění je to proto, že muži by se především u mužských potomků hůře smířovali s tím, že neplní svou přirozenou společenskou funkci.

Homosexuální dítě dle vzdělání.

Vzdělání	ZŠ		SOU bez mat.		SOU s mat.		SOŠ nebo GYM		Bc.		VOŠ		Mgr.		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
bezvýhradné přijetí	0	0,0	6	24,0	4	36,4	9	25,7	0	0,0	1	25,0	0	0,0	20
smíření	5	62,5	8	32,0	6	54,5	15	42,9	3	60,0	2	50,0	10	76,9	49
nesmíření s partner.	1	12,5	8	32,0	0	0,0	4	11,4	1	20,0	0	0,0	1	7,7	15
už není mé dítě	1	12,5	0	0,0	0	0,0	2	5,7	1	20,0	0	0,0	0	0,0	4
jinak	1	12,5	3	12,0	1	9,1	5	14,3	0	0,0	1	25,0	2	15,4	13
Celkem	8	100,0	25	100,0	11	100,0	35	100,0	5	100,0	4	100,0	13	100,0	101

Tabulka 27: Homosexuální dítě dle vzdělání.



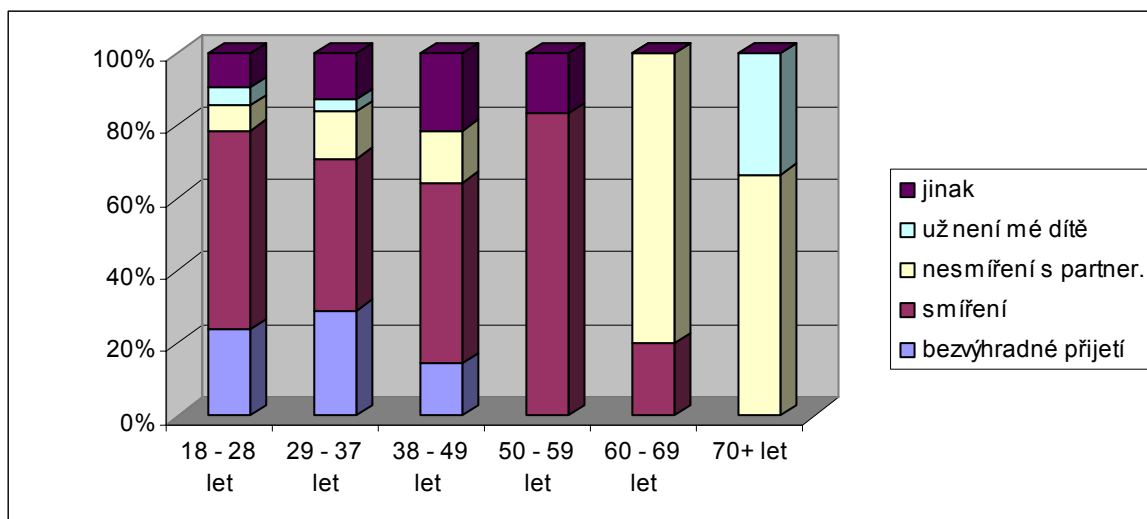
Graf 20 Homosexuální dítě dle vzdělání

Odpověď nesmíření se s homosexuálním partnerem dítěte uváděli nejčastěji ze všech kategorií lidé se středním odborným vzděláním bez maturity (32 %), naopak bezvýhradné přijetí se vyskytovalo nejčastěji u respondentů se středním odborným vzděláním s maturitou (36,4 %). Ve všech kategoriích převládalo v odpovědích přijetí jinakosti dítěte, ať už bezvýhradně, nebo s potřebou času pro smíření se s touto situací.

Homosexuální dítě dle věku.

Věk	18 - 28 let		29 - 37 let		38 - 49 let		50 - 59 let		60 - 69 let		70+ let		Celkem
	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	Abs. čet.	Rel. čet. v %	
bezvýhradné přijetí	10	23,8	9	29,0	2	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	21
smíření	23	54,8	13	41,9	7	50,0	5	83,3	1	20,0	0	0,0	49
nesmíření s partner.	3	7,1	4	12,9	2	14,3	0	0,0	4	80,0	2	66,7	15
už není mé dítě	2	4,8	1	3,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	4
jinak	4	9,5	4	12,9	3	21,4	1	16,7	0	0,0	0	0,0	12
Celkem	42	100,0	31	100,0	14	100,0	6	100,0	5	100,0	3	100,0	101

Tabulka 28: Homosexuální dítě dle věku.



Graf 21 Homosexuální dítě dle věku.

Podle grafu č. 21 můžeme názorně vidět, že u třech nejmladších generací se objevuje odpověď bezvýhradné přijetí, která ve starších kategoriích vůbec nefiguruje. Naopak možnost, že by homosexuální dítě odvrhli zcela, se, sice v malém zastoupení, ale přesto, objevila u respondentů do 28 let (4,8 %) a u respondentů do 37 let (3,2 %) zatímco u respondentů do šedesáti devíti let se neobjevila vůbec. Kategorie nad 70 let je nedostatečně zastoupena. Komentář: Domnívám se, že mladší ročníky mají děti malé, nebo žádné, a představu řešení problémů v jejich dospělém věku je pro ně vzdálená budoucnost. Věřím, že většina zatvrzelých by se přece jen nakonec ke svým homosexuálním dětem neotočila

zády, kdyby tato situace nastala. Nejčastější odpověď dvou nejstarších věkových kategoriích byla nesmíření se s homosexuálním partnerem dítěte. Komentář: Domnívám se, že toto řešení je i ve skutečném životě pro starší rodiče homosexuálů nejčastější.

Otázka č. 14: Jak by se dal podle vás zlepšit ve společnosti vztah mezi heterosexuálními a homosexuálními lidmi?

Na tuto otázku odpovědělo 57 % respondentů, že neví. Zbýlých 43 % se domnívá, že je potřeba vyšší tolerance a informovanosti.

Komentář: Tuto otázku jsem nezpracovávala do tabulky, otázka byla otevřená a protože odpovědi respondentů se daly rozdělit pouze do dvou výše zmíněných kategorií.

8.1 Odpovědi na výzkumné otázky

1. Je pro respondenty důležitá sexuální orientace lidí v jejich okolí?

Tuto výzkumnou otázku jsem zkoumala pomocí dotazníkové otázky č. 7 a č. 9. Podle odpovědí na tyto otázky je většině (nad 50 %) respondentů homosexualita lidí v okolí lhostejná a nijak jim nevádí.

2. Vnímají respondenti homosexualitu jako přirozenou a neměnnou sexuální orientaci?

Tuto výzkumnou otázku jsem zkoumala pomocí dotazníkové otázky č. 8 a č. 12. Podle odpovědí na tyto otázky výrazná většina respondentů (nad 70 %) vnímá homosexualitu jako přirozenou a neměnnou sexuální orientaci.

3. Souhlasí respondenti se stejnými právy a povinnostmi rodinného života pro homosexuály jako pro heterosexuály?

Tuto výzkumnou otázku jsem zkoumala pomocí dotazníkové otázky č. 10 a č. 11. Podle odpovědí na tyto otázky souhlasí respondenti v souvislosti s homosexuály pouze s právy partnerskými nikoliv s právy rodičovskými.

4. Přijali by respondenti homosexualitu svého dítěte?

Tuto výzkumnou otázku jsem zkoumala na základě dotazníkové otázky č. 13. Dle odpovědí na tuto otázku by mírná většina respondentů (nad 60 %) homosexualitu svého dítěte přijala.

5. Jak by respondenti zlepšili vztah ve společnosti mezi heterosexuály a homosexuály?

Tuto výzkumnou otázku jsem zkoumala na základě dotazníkové otázky č. 14. Dle volných odpovědí respondentů většina (nad 50 %) respondentů neví, jak by tento vztah zlepšila. Zbytek respondentů by tento vztah zlepšil vyšší tolerancí a informovaností.

8.2 Shrnutí výsledků výzkumu

Výzkumu se zúčastnilo 101 respondentů. Výzkumný vzorek byl nezáměrný, z tohoto důvodu dotazník vyplnilo méně žen než mužů. Také věková struktura respondentů a výše jejich vzdělání je nerovnoměrná.

Ve všech otázkách hrál velkou roli věk respondentů, jejich pohlaví bylo znatelně rozlišené pouze v některých případech a vzdělání hrálo pouze okrajovou roli. Pohled na homosexuály je mladším respondentům lhostejný, starším respondentům je to nepříjemné.

Homosexualitu považují respondenti za vrozenou, jiné odpovědi jsou pouze výjimkou. Homosexualita lidí v blízkém okolí respondentů jim příliš nevádí u sousedů a přátel, naopak u lékařů a učitelů by byla pro většinu jejich stejnopohlavní orientace problematická, a to především mužům a starší generaci.

Zatímco k registrovanému partnerství jsou respondenti dle svých odpovědí tolerantní, k adopci dětí homosexuálními páry zaujímají negativní postoj, negace je výraznější opět u mužů a respondentů starší generace.

Respondenti si myslí, že homosexuálové by měli žít jak sami cítí, někteří respondenti starší generace by homosexuálům doporučila spíše pohlavní zdrženlivost, ojediněle heterosexuální přizpůsobení.

Homosexuální dítě by odvrhlo pouze minimum respondentů.

Respondenti neví, jak by se dal zlepšit vztah mezi heterosexuály a homosexuály, navrhuje větší informovanost a toleranci.

ZÁVĚR

Cílem výzkumu mé bakalářské práce bylo zjistit, zda jsou obyvatelé Luhačovic a okolí tolerantní vůči homosexuálům a zda má na toleranci respondentů vliv jejich pohlaví, vzdělání a věk.

Domnívala jsem se, že vzdělání bude mít na toleranci vůči homosexuálům zásadní vliv, stejně jako jejich pohlaví a věk. Díky výzkumu jsem zjistila, že vzdělání nemá zásadní vliv na postoj respondentů vůči homosexuálům, v pohlaví se názory na homosexuály trochu lišili, ženy se ukázaly jako tolerantnější, což jsem předpokládala. Největší rozdíly v názorech byly patrné u rozdělení respondentů podle věku. Vzhledem k tomu, že homosexualita je otevřené téma relativně krátkou dobu, je despekt k této problematice u starší generace pochopitelný. Vzhledem k toleranci nejmladší a střední generace předpokládám, že vztah společnosti k homosexuálům se bude stále zlepšovat.

Nejvíce mě překvapil negativní postoj respondentů vůči homosexuálním lékařům a učitelům, protože podle mě ani jednomu z jmenovaných povolání nebrání sexuální orientace ve špičkových výkonech ve svých oborech.

Bohužel se mi nepovedlo dostatečně zmapovat toleranci seniorů, vzhledem k nedostatku respondentů v této věkové kategorii.

Povedlo se mi shromáždit zajímavý a přínosný materiál k problematice homosexuality.

Dle mého mínění je moje bakalářská práce souhrnem zajímavých klíčových informací o homosexuálech, které mohou sloužit při programech na osvětu a toleranci vůči menšinám.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] BENEŠ, Z. *Dějiny středověku*. 4. vyd. Praha : SPL-PRÁCE, 1999. 176 s. ISBN 80-86287-04-1.
- [2] ÉVRARD, F. *Erotická literatura : Psaní rozkoše*. Praha : Levné knihy, 2006. 65 s. ISBN 80-7309-335-9.
- [3] FANEL, J. *Gay historie*. Praha : Dauphin, 2000. 527 s. ISBN 80-7272-010-4.
- [4] CHRÁSKA, M. *Metody pedagogického výzkumu : Základy kvantitativního výzkumu*. Praha : Grada, 2007. 260 s. ISBN 978-80-247-1369-4.
- [5] JANIŠ, K. *Toulky historií sexu a erotiky*. 2. vyd. Ústí nad Orlicí : Oftis, 2007. 328 s. ISBN 978-80-86845-83-8.
- [6] JANOŠOVÁ, P. *Homosexualita v názorech současné společnosti*. Praha : Karolinum, 2000. 218 s. ISBN 80-7184-954-5.
- [7] KLIMEŠ, L. *Slovník cizích slov*. 5. dopl. vyd. Praha : Státní pedagogické nakladatelství, 1995. 855 s. ISBN 2-54-13/5b.
- [8] KUKLÍKOVI, J. a J. *Dějiny 20. století*. 2. vyd. Praha : Vydavatelství a nakladatelství Práce, 1998. 192 s. ISBN 80-208-0454-4.
- [9] LAUN, A. *Homosexualita z katolického pohledu*. Olomouc : Matice cyrilometodějská s. r. o., 2003. 334 s. ISBN 80-7266-138-8.
- [10] MORUS, R. L. *Světové dějiny sexuality*. 2. vyd. Praha : Naše vojsko, 1992. 288 s. ISBN 80-206-0071-X.
- [11] PETERSEN, J. R. *Století sexu : Dějiny sexuální revoluce časopisu Playboy*. Praha : Jiří Buchal, 2003. 507 s. ISBN 80-7341-117-2.
- [12] ROTTER, H. *Sexualita a křesťanská morálka*. Praha : Vyšehrad, 2003. 128 s. ISBN 80-7021-669-7.
- [13] ROZSYPAL, H. *AIDS : klinický obraz a léčba*. Praha : MAXDORF, 1998. 236 s. ISBN 80-85800-92-6.
- [14] RUPP, L. J. *Vytoužená minulost : Dějiny lásky a sexuality mezi osobami stejného pohlaví v Americe od příchodu Evropanů po současnost*. Praha : One Woman Press, 2001. 277 s. ISBN 80-86356-11-6.

- [15] SOUČEK, J. *Dějiny pravěku a starověku*. Praha : Práce, 1997. 184 s. ISBN 80-208-0450-1.
- [16] VANÍČKOVÁ, E., et al. *Sexuální násilí na dětech : výskyt, podoby, diagnostika, terapie, prevence*. Praha : Portál, 1999. 118 s. ISBN 80-7178-286-6.
- [17] WEISS, P. *Sloupky o sexu : 40 úvah o sexu a vztazích*. Praha : Mladá Fronta, 2010. 142 s. ISBN 978-80-204-2188-3.
- [18] WEISS, P.; ZVĚŘINA, J. *Sexuální chování v ČR : situace a trendy*. Praha : Portál, 2001. 159 s. ISBN 80-7178-558-x.
- [19] ZVĚŘINA, J. *Sexuologie : (nejen) pro lékaře*. Brno : Akademické nakladatelství CERM, 2003. 287 s. ISBN 80-7204-264-5.

ODBORNÉ ČASOPISY

- [20] BÍČ, J. *Z luxusu do vězení : Bonvián Oscar Wilde doplatil na homosexualitu*. *History : revue*. 2010, 10, s. 78-80.
- [21] PALLOTTO, E. *Pink index*. LUI. 2010, 7, s. 62-67.
- [22] ZIKMUNDA, T. *Heterosexualita jako norma? : vynález západní civilizace*. LUI. 2011, 8, s. 46-50.

INTERNETOVÉ ZDROJE

- [23] TOMEŠ, P. *Adopce dětí homosexuálními páry se ve světě považuje za zcela normální*. [online]. © 2010 [cit. 2011-04-15]. Dostupné z WWW: <<http://blisty.cz/art/51232.html>> ISSN 1213-1792
- [24] FOLEY, V. *Judge rules federal same-sex marriage ban unconstitutional*. [online]. © 2010 [cit. 2011-04-15]. Dostupné z WWW: <<http://edition.cnn.com/2010/US/07/08/massachusetts.gay.marriage/?hpt=T1&fbiid=-11nBAxD6g->>>

- [25] Gay Inicativita. *Registrované partnerství*. [online]. © 2009 [cit. 2011-04-15]. Dostupné z WWW: <<http://gay.iniciativa.cz/www/index.php?page=clanek&id=74>>.
- [26] Gay a lesbické partnerství. [online]. © 2011 [cit. 2011-04-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.glpartnerstvi.cz/>>
- [27] Člověk v tísni. *Homosexualita ve společenském kontextu*. [online soubor ve formátu PDF]. 2002 [cit. 2011-04-15]. Dostupné z WWW: <www.varianty.cz/cdrom/podkapitoly/b06gayove/08.pdf>
- [28] Vláda. *Analýza situace lesbické, gay, bisexuální a transgender menšiny v ČR*. [online soubor ve formátu PDF]. © 2007 [cit. 2011-04-15]. Dostupné z WWW: <www.vlada.cz/assets/ppov/rlp/sexualni-mensiny/CZ_analyza_web.pdf> ISBN: 978-80-87041-33-8
- [29] 004. *Před 20 lety vyšlo Dánsko vstříc gayům legálním partnerstvím*. [online] © 2009 [cit. 2011-04-15]. Dostupné z WWW: <www.004.cz/pred-20-lety-vyslo-dansko-vstric-gayum-legalnim-partnerstvim>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

HIV	Virus lidské imunitní nedostatečnosti
AIDS	Syndrom získaného selhání imunity
LSD	Diethylamid kyseliny lysergové, psychedelická droga
USA	Spojené státy americké
LGBTI	Lesbická, gay, bisexuální, transgender a intersexuální menšina
SS	Schulz-Staffel, označení elitních bojových jednotek nacistického Německa
Abs. čet.	Absolutní četnost
Rel. čet.	Relativní četnost

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1: Struktura výzkumného souboru dle pohlaví.</i>	39
<i>Tabulka 2: Struktura výzkumného souboru dle věku.</i>	39
<i>Tabulka 3: Struktura výzkumného souboru dle vzdělání.</i>	39
<i>Tabulka 4: Máte děti?</i>	41
<i>Tabulka 5: Homosexuální kamarádi.</i>	41
<i>Tabulka 6: Pohled na homosexuální pár dle pohlaví.</i>	42
<i>Tabulka 7: Pohled na homosexuální pár z hlediska vzdělání.</i>	43
<i>Tabulka 8: Pohled na homosexuální pár z hlediska věku.</i>	44
<i>Tabulka 9: Co je homosexualita dle pohlaví.</i>	45
<i>Tabulka 10: Co je homosexualita dle vzdělání.</i>	46
<i>Tabulka 11: Co je homosexualita dle věku.</i>	47
<i>Tabulka 12: Tolerance vůči homosexuálům dle pohlaví.</i>	48
<i>Tabulka 13: Tolerance vůči homosexuálům dle vzdělání.</i>	49
<i>Tabulka 14: Tolerance vůči homosexuálům dle věku.</i>	50
<i>Tabulka 15: Registrovaná partnerství dle pohlaví.</i>	51
<i>Tabulka 16: Registrovaná partnerství dle vzdělání.</i>	52
<i>Tabulka 17: Registrovaná partnerství dle věku.</i>	53
<i>Tabulka 18: Adopce dle dětí.</i>	54
<i>Tabulka 19: Adopce dle pohlaví.</i>	54
<i>Tabulka 20: Adopce dle vzdělání.</i>	55
<i>Tabulka 21: Adopce dle věku.</i>	56
<i>Tabulka 22: Život homosexuálů dle pohlaví.</i>	58
<i>Tabulka 23: Život homosexuálů dle vzdělání.</i>	59
<i>Tabulka 24: Život homosexuálů dle věku.</i>	60
<i>Tabulka 25: Homosexuální dítě dle dětí.</i>	61

<i>Tabulka 26: Homosexuální dítě dle pohlaví.</i>	62
<i>Tabulka 27: Homosexuální dítě dle vzdělání.</i>	63
<i>Tabulka 28: Homosexuální dítě dle věku.</i>	64

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1: Pohled na homosexuální pár dle pohlaví.</i>	42
<i>Graf 2: Pohled na homosexuální pár z hlediska vzdělání.</i>	43
<i>Graf 3: Pohled na homosexuální pár z hlediska věku.</i>	44
<i>Graf 4: Co je homosexualita dle pohlaví.</i>	45
<i>Graf 5: Co je homosexualita dle vzdělání.</i>	46
<i>Graf 6: Co je homosexualita dle věku.</i>	47
<i>Graf 7: Tolerance vůči homosexuálům dle pohlaví.</i>	48
<i>Graf 8: Tolerance vůči homosexuálům dle vzdělání.</i>	49
<i>Graf 9: Tolerance vůči homosexuálům dle věku.</i>	50
<i>Graf 10 Registrovaná partnerství dle pohlaví.</i>	51
<i>Graf 11 Registrovaná partnerství dle vzdělání.</i>	52
<i>Graf 12: Registrovaná partnerství dle věku.</i>	53
<i>Graf 13 Adopce dle pohlaví</i>	54
<i>Graf 14 Adopce dle vzdělání.</i>	56
<i>Graf 15 Adopce dle věku.</i>	57
<i>Graf 16 Život homosexuálů dle pohlaví</i>	58
<i>Graf 17 Život homosexuálů dle vzdělání.</i>	59
<i>Graf 18 Život homosexuálů dle věku.</i>	60
<i>Graf 19 Homosexuální dítě dle pohlaví.</i>	62
<i>Graf 20 Homosexuální dítě dle vzdělání</i>	63
<i>Graf 21 Homosexuální dítě dle věku.</i>	64

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Dotazník

Příloha č. 2: Souhrnná tabulka vyhodnocených dotazníků v absolutní četnosti – ženy

Příloha č. 3: Souhrnná tabulka vyhodnocených dotazníků v absolutní četnosti – muži

Příloha č. 4: Životní podmínky gayů v jednotlivých českých krajích

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Dobrý den,

jmenuji se Renata Bubláková a jsem studentkou Univerzity Tomáše Bati oboru sociální pedagogika. Žádám vás o vyplnění následujícího dotazníku pro účely mé bakalářské práce zaměřené na téma TOLERANCE SPOLEČNOSTI VŮČI HOMOSEXULNÍM PÁRŮM.

Dotazník je zcela **anonymní**. Pokud není uvedeno jinak, zakřížkujte u každé otázky **jednu** odpověď. Děkuji a přeji hezký den.

1. Jste

- muž žena

2. Váš věk je

- 18-28 29-37 38-49
 50-59 60-69 70+

3. Vaše nejvyšší ukončené vzdělání je

- ZŠ
 SOU bez maturity
 SOU s maturitou
 SOŠ s maturitou či gymnázium
 VOŠ
 VŠ stupně bakalářského magisterského doktorského

4. Máte děti?

- ANO NE

5. Jaké je vaše sexuální zaměření?

- heterosexuální bisexuální homosexuální

6. Máte mezi homosexuály nějaké známé, či kamarády?

- ANO NE

**7. Jak se cítíte při pohledu na homosexuální pár,
který se drží za ruce, líbá, či si jinak vzájemně projevuje náklonnost?**

8. Co si představujete pod pojmem homosexualita?

- nemoc módní trend vrozená sexuální orientace úchylka

9. Na číselné stupnici vyjádřete, u které z těchto osob, se kterými jste pravidelně ve styku, by vám vadilo její homosexuální zaměření.

nevadilo vůbec 1 2 3 4 5 vadilo velmi

lékař 1 2 3 4 5

učitel (váš, či dítěte) 1 2 3 4 5

soused 1 2 3 4 5

kamarád stejného pohlaví 1 2 3 4 5

10. Souhlasíte se zákonem umožňujícím uzavírat homosexuálním párům registrovaná partnerství?

ANO NE

11. Souhlasili byste se zákonem umožňujícím homosexuálním párům adoptovat dítě?

ANO NE

12. Jak by měli žít homosexuální lidé?

- o v pohlavní zdrženlivosti
- o v homosexuálním partnerství
- o snažit se o heterosexuální přizpůsobení
- o jak sami cítí

13. Jak byste reagoval/a na fakt, že je vaše dítě homosexuální?

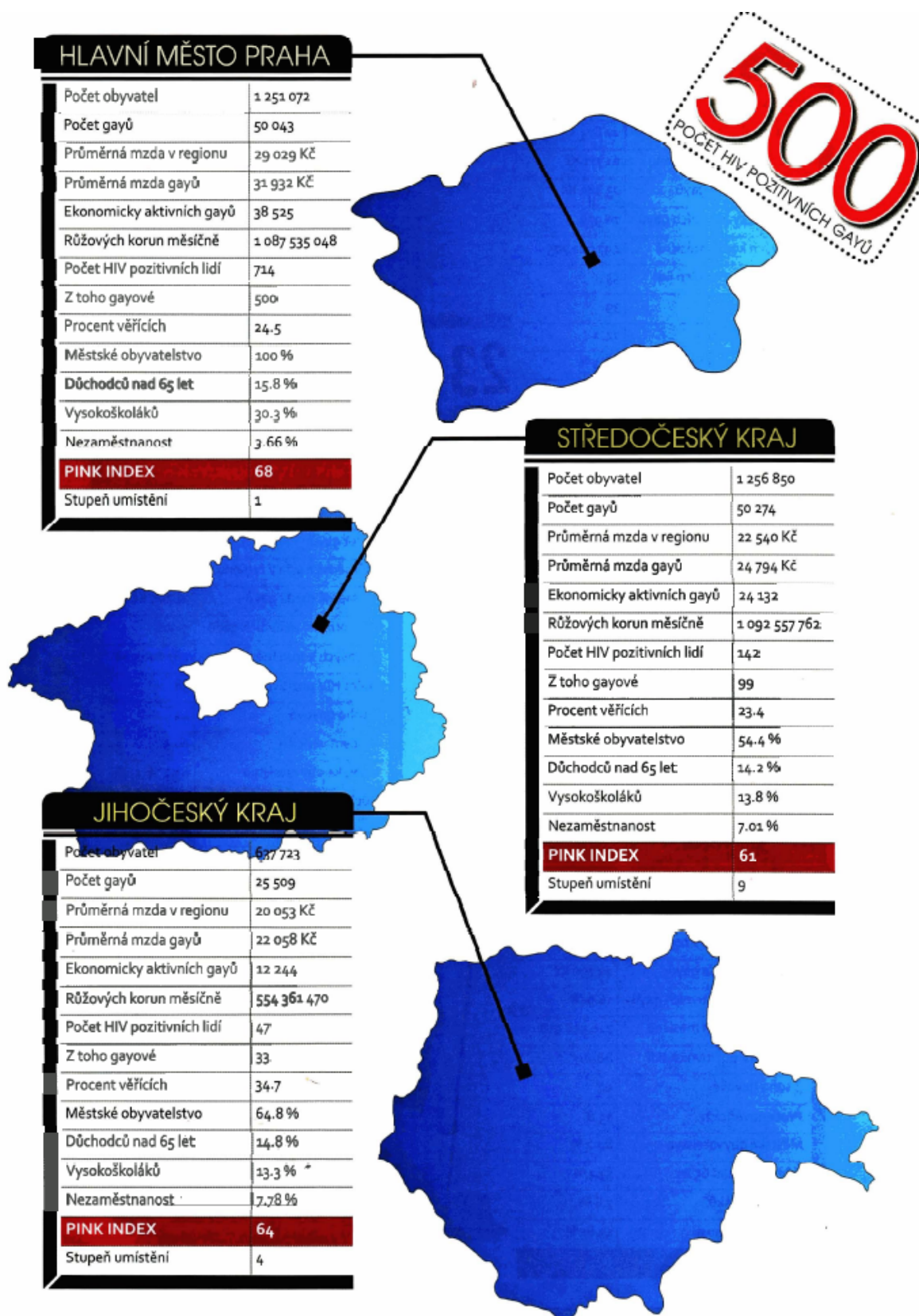
- o bezvýhradně bych tuto skutečnost přijal/a
- o chvíli by mi to trvalo, ale smířil/a bych se s tím
- o mé dítě by u mě mělo dveře otevřené, ale nikdy bych nedokázal/a přijmout jeho homosexuálního partnera
- o nikdy bych se s tím nesmířil/a a mé dítě by pro mě přestalo existovat
- o jinak (uved'te)

14. Jak by se dal podle vás zlepšit ve společnosti vztah mezi heterosexuálními a homosexuálními lidmi?

PŘÍLOHA P II: SOUHRNNÁ TABULKA VYHODNOCENÝCH DOTAZNÍKŮ V ABSOLUTNÍ ČETNOSTI – ŽENY

ŽENY CELKEM: 32		18 - 28 let: 17						29 - 37 let: 5				38 - 49 let: 5				50 - 59 let: 3				60 - 69 let: 1		70+ let: 1							
		C E L L K	E L L K	SOU s bez mat.	SOU s GYM	Bc.	VOŠ Mgr.	E L L K	E L L K	SOU s mat.	SOU s GYM	Bc.	Mgr.	E L L K	E L L K	SOU s bez mat.	SOU s mat.	E L L K	E L L K	SOU s bez mat.	SOU s mat.	E L L K	E L L K	SOU s bez mat.	SOU s mat.	E L L K	E L L K	SOU s bez mat.	SOU s mat.
Dotazník	VZDĚLÁNÍ: Počet:	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	13	1	1	1
DĚTI	ANO NE	1 1	1 1	1 1	2 7	1 1	1 1	1 1	2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	3 0	1 0	1 0	1 0	1 0	19	1	1	1
SEXUÁLNÍ ORIENTACE	heterosexuální bisexuální homosexuální	1 1 1	1 1 1	1 2 5	2 2 2	1 1 1	1 1 1	1 1 1	2 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	3 0 0	1 0 0	1 0 0	1 0 0	29 3 0	1	1	1	1
HOMOSEXUÁLNÍ ZVĚMI	ANO NE	1 1	1 1	1 2	5 4	2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	4 1	1 1	1 1	1 1	1 1	11	1	1	1
POHLED NA HOMOSEXUÁLNÍ PÁR	hostejnost muži=ženy znehodnocení pochopení trápnost jiné	1 1 1 1 1	1 1 1 1 1	2 1 1	4 1	2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	4 0	1 0	1 0	1 0	1 0	22	0	0	0
CO JE HOMOSEXUÁLNÍ	nemoc módní trend urozasa sex. orien. úchylika	1 1 1	1 1 1	2 5 2	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	2 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	0 0 0	0 0 0	1 1 1	1 1 1	1 1	1	1	1	1
MIRA TOLERANCE K HOMOSEXUÁLNÍ	lékař učitel soused kamarád	3 1 1 1	1 1 1 1	3 2 2 2	1 2 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	163	3	4	1	4	
REGISTROVANE PARTNERSTVI	ANO NE	1 1	1 1	2 4	5 1	2 1	1 1	1 1	2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	16 12	1 5	1 1	1 1	1 1	18	1	1	1
ADOPTCE	ANO NE	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	3 0	2 0	1 0	1 0	2 0	14	1	1	1
ŽIVOTI HOMOSEXUÁLNÍ	poh. zarženlivost hom. partnerství heter. přizpůsobení jak se sami cítí bezyřtr. přijetí smíření	1 1 1 1	1 1 1 1	2 5 2 1	2 1 1	1 1 1	1 1 1	2 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	6 8 11	1 3 0	1 1 0	1 1 0	9	3	1	1	
DÍTĚ HOMOSEXUÁLNÍ	nesmíření s partnerem úz není mé dítě jinak	1 1	1 1	1 3	1 1	1 1	1 1	1 1	2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	3 0	1 0	1 0	1 0	20	1	1	1	

PŘÍLOHA IV.: ŽIVOTNÍ PODMÍNKY GAYŮ V JEDNOTLIVÝCH ČESKÝCH KRAJÍCH.



PLZEŇSKÝ KRAJ

Počet obyvatel	571 831
Počet gayů	22 873
Průměrná mzda v regionu	21 711 Kč
Průměrná mzda gayů	23 882 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	10 979
Růžových korun měsíčně	497 082 705
Počet HIV pozitivních lidí	55
Z toho gayové	39
Procent věřících	24.2
Městské obyvatelstvo	68.1 %
Důchodců nad 65 let	15.2 %
Vysokoškoláků	14.6 %
Nezaměstnanost	8.05 %
PINK INDEX	66
Stupeň umístění	2

23 882 Kč

PRŮMĚRNÁ MZDA GAYŮ

KARLOVARSKÝ KRAJ

Počet obyvatel	307 380
Počet gayů	12 295
Průměrná mzda v regionu	19 367 Kč
Průměrná mzda gayů	21 304 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	5 902
Růžových korun měsíčně	267 200 068
Počet HIV pozitivních lidí	58
Z toho gayové	41
Procent věřících	20.5
Městské obyvatelstvo	83.2 %
Důchodců nad 65 let	13.7 %
Vysokoškoláků	9.8 %
Nezaměstnanost	11.07 %
PINK INDEX	65
Stupeň umístění	3

ÚSTECKÝ KRAJ

Počet obyvatel	835 814
Počet gayů	33 433
Průměrná mzda v regionu	20 718 Kč
Průměrná mzda gayů	22 790 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	16 048
Růžových korun měsíčně	726 558 518
Počet HIV pozitivních lidí	88
Z toho gayové	62
Procent věřících	15.8
Městské obyvatelstvo	80.2 %
Důchodců nad 65 let	13.3 %
Vysokoškoláků	7.6 %
Nezaměstnanost	13.61 %
PINK INDEX	62
Stupeň umístění	8

15.8%
VĚŘÍCÍCH

ZLÍNSKÝ KRAJ	
Počet obyvatel	590 527
Počet gayů	23 621
Průměrná mzda v regionu	19 769 Kč
Průměrná mzda gayů	21 740 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	21 330
Růžových korun měsíčně	513 334 811
Počet HIV pozitivních lidí	28
Z toho gayové	20
Procent věřících	55,1
Městské obyvatelstvo	60,6 %
Důchodců nad 65 let	15,5 %
Vysokoškoláků	14,4 %
Nezaměstnanost	9,65 %
PINK INDEX	55
Stupeň umístění	11

20
HIV POZITIVNÍCH GAYŮ

1 082 115 071
15 071
Kč
RŮŽOVÝCH KORUN MĚSÍČNĚ

MORAVSKOSLEZSKÝ K.	
Počet obyvatel	1 244 837
Počet gayů	49 793
Průměrná mzda v regionu	21 137 Kč
Průměrná mzda gayů	23 251 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	23 901
Růžových korun měsíčně	1 082 115 071
Počet HIV pozitivních lidí	93
Z toho gayové	65
Procent věřících	40,2
Městské obyvatelstvo	76,1 %
Důchodců nad 65 let	14,5 %
Vysokoškoláků	14,1 %
Nezaměstnanost	12,14 %
PINK INDEX	60
Stupeň umístění	10

LIBERECKÝ KRAJ

Počet obyvatel	439 458
Počet gayů	17 578
Průměrná mzda v regionu	20 953 Kč
Průměrná mzda gayů	23 048 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	8 438
Růžových korun měsíčně	382 013 167
Počet HIV pozitivních lidí	36
Z toho gayové	25
Procent věřících	18.4
Městské obyvatelstvo	78.5 %
Důchodců nad 65 let	13.9 %
Vysokoškoláků	9.6 %
Nezaměstnanost	11.24 %
PINK INDEX	64
Stupeň umístění	4

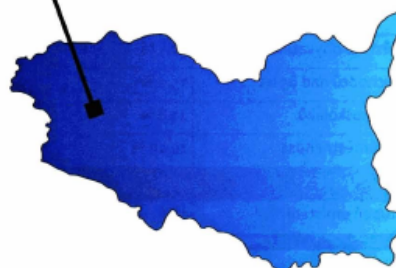


KRÁLOVÉHRADECKÝ K.

Počet obyvatel	554 370
Počet gayů	22 175
Průměrná mzda v regionu	20 196 Kč
Průměrná mzda gayů	22 216 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	10 644
Růžových korun měsíčně	481 904 162
Počet HIV pozitivních lidí	27
Z toho gayové	19
Procent věřících	26.6
Městské obyvatelstvo	68.1 %
Důchodců nad 65 let	15.7 %
Vysokoškoláků	13.9 %
Nezaměstnanost	7.97 %
PINK INDEX	63
Stupeň umístění	6

PARDUBICKÝ KRAJ

Počet obyvatel	516 777
Počet gayů	20 671
Průměrná mzda v regionu	19 771 Kč
Průměrná mzda gayů	21 748 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	9 922
Růžových korun měsíčně	449 225 224
Počet HIV pozitivních lidí	17
Z toho gayové	12
Procent věřících	32
Městské obyvatelstvo	62.1 %
Důchodců nad 65 let	15.1 %
Vysokoškoláků	13.9 %
Nezaměstnanost	10.8 %
PINK INDEX	63
Stupeň umístění	6



20 671
PRŮMĚRNÁ MZDA GAYŮ

KRAJ VYSOČINA

Počet obyvatel	514 805
Počet gayů	20 592
Průměrná mzda v regionu	20 199 Kč
Průměrná mzda gayů	22 219 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	9 884
Růžových korun měsíčně	447 510 999
Počet HIV pozitivních lidí	16
Z toho gayové	11
Procent věřících	46.4
Městské obyvatelstvo	58.4 %
Důchodců nad 65 let	15.2 %
Vysokoškoláků	11.6 %
Nezaměstnanost	11.1 %
PINK INDEX	49
Stupeň umístění	12

46.4 %
VĚŘÍCÍCH

JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Počet obyvatel	1 152 819
Počet gayů	46 113
Průměrná mzda v regionu	21 305 Kč
Průměrná mzda gayů	23 436 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	22 134
Růžových korun měsíčně	1 002 125 430
Počet HIV pozitivních lidí	128
Z toho gayové	90
Procent věřících	43.7
Městské obyvatelstvo	62.5 %
Důchodců nad 65 let	15.5 %
Vysokoškoláků	18.1 %
Nezaměstnanost	11.2 %
PINK INDEX	49
Stupeň umístění	12

OLOMOUCKÝ KRAJ

Počet obyvatel	660 155
Počet gayů	25 606
Průměrná mzda v regionu	19 788 Kč
Průměrná mzda gayů	21 767 Kč
Ekonomicky aktivních gayů	12 291
Růžových korun měsíčně	556 475 565
Počet HIV pozitivních lidí	44
Z toho gayové	31
Procent věřících	37
Městské obyvatelstvo	57.3 %
Důchodců nad 65 let	15.1 %
Vysokoškoláků	11.8 %
Nezaměstnanost	12.19 %
PINK INDEX	46
Stupeň umístění	14

12 291
EKONOMICKY AKTIVNÍCH GAYŮ