

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Veronika Voříšková

Téma BP: Analýza zákazníků – odběratelů ve společnosti Gama ocel, s.r.o.

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: ing. Šárka Vránová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP		x						1,5
Teoretická část BP	x							1,0
Praktická část BP		x						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP		x						1,5
Součet								8,5 : 6 = 1,42

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

V této BP je provedena analýza odběratelů firmy, která se zabývá zpracováním a prodejem ořezovacích plechů.

Teoretická část práce je zpracována velmi dobře.

Analýza v praktické části byla provedena metodou RFM. Bylo také zpracováno geografické rozložení zákazníků.

Stylistická stránka práce je poměrně dobrá, jen není vhodné střídavé používání 1. a 2. osoby čísla množného v praktické části.

Gramatická úroveň práce je na dobré úrovni, práce obsahuje jen pár chyb ve velkých písmenech, většinou v nadpisech.

Po formální stránce je BP v pořádku, jen není vhodné používání zkratk v nadpisech. Také některé z použitých zkratk nejsou uvedeny v seznamu zkratk. Pozitivní je značné množství internetových zdrojů.

Připomínky:

1. Studentka doporučuje proniknout na rakouské trhy, s čímž souhlasím. Přitom doporučuje především anglickou verzi webových stránek. Považuji za vhodné vytvořit verzi stránek i v němčině.
2. Vhodnější by bylo v BP nejdříve představit hlavní odběratele firmy a pak teprve provádět analýzu a informovat o jejích výsledcích.
3. U jednotlivých odběratelů by bylo vhodné uvádět srovnatelné informace. U některých bylo uvedeno sídlo, rok založení, roční obrat, počet zaměstnanců, u některých jen čím se zabývají a co odebírají.

Pozitivně hodnotím studentčina doporučení, která mohou být pro firmu přínosná.

Cíl práce považuji za splněný.

Otázky:

1. Jak velké je procento exportu firmy?
2. Jaký je současný tržní podíl firmy na českém trhu?
3. Proč nejsou aktivity firmy Gama na Slovensku podporovány poskytovatelem certifikátu?
4. Uvádíte, že firmě vznikají ztráty tím, že zákazníkům není promítnuto do ceny rozkreslování na dílce, které bývá časově náročné (str. 35). Proč jste v tomto směru nenavrhl nějakou změnu?

Návrh na výslednou známku BP: B – velmi dobře

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 19. května 2011



.....
podpis hodnotícího