

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Petr Klumpner

Vedoucí DP:  
Ing. Denisa Ferenčíková

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Projekt optimalizace výroby hladkých a kaširovaných skládaček ve společnosti Model Obaly, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>50</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

## **Připomínky k práci:**

Diplomant ke své práci po celou dobu přistupoval aktivně a zodpovědně. Téma optimalizace výroby svým obsahem zapadá do osnov studovaného oboru a není nijak neobvyklé.

Náročnost zpracování však byla vyšší než v mnoha obdobných projektech, a to především z toho důvodu, že se nejedná o typickou linkovou výrobu s opakovaným pracovním postupem. Naopak výroba probíhá z větší části na zakázku a pracovní postup se v mnoha případech značně liší. Uspořádání výroby je technologické s tím, že i v rámci jednotlivých technologických skupin se jednotlivá zařízení od sebe v některých charakteristikách liší. Bylo proto těžké jednoznačně stanovit kapacitní využití analyzovaných zařízení nebo jasně definovat výrobní proces včetně jeho časové náročnosti.

Práce svým obsahem a strukturou splňuje všechny základní požadavky včetně závěrečného zhodnocení navrženého projektu. Jelikož diplomant jako optimalizaci výrobního procesu navrhuje pořízení nového výrobního zařízení, pro zhodnocení projektové části vhodně použil výpočet návratnosti investice. K práci nemám závažnější výhrady a doporučuji ji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Jak ve své práci uvádíte, výroba je vzhledem ke své rozmanitosti a vysokému objemu různorodých zakázek velmi náročná na kapacitní plánování, což se projevuje zejména časovými ztrátami v seřizování některých zařízení. Situaci zhoršuje také časté zařazování prioritních zakázek do již rozplánované výroby. Jak se s těmito okolnostmi vypořádávají plánovači? Jakým způsobem ve společnosti probíhá plánování a rozvrhování výroby? Snaží se odpovědní pracovníci rozvrhovat výrobu tak, aby co nejméně zatížili úzká místa? Neuvažuje firma do budoucna o nákupu sofistikovaného softwarového řešení, které podpoří plánování výroby při respektování omezených zdrojů, např. aplikaci APS?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 01. 05. 2011

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.