

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Eva Tkadlecová

Vedoucí DP:
doc.ing.Roman Bobák, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt racionalizace přípravy, plánování a řízení výroby oken

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Projektová část (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		31

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Téma výrobní logistiky patří do oboru průmyslového inženýrství, je často pro diplomové práce vybíráno. Diplomantka zejména praktickou část ale nezvládla na potřebné úrovni podrobnosti. To se projevuje i na dílčím naplnění cílů práce. Teoretická část je zaměřena na vymezení základních pojmů výrobní logistiky v posloupnosti výrobní logistika, skladování, předpovědi a řízení objednávek, doprava, procesní analýza. Jsou v ní rámcově vymezeny základní pojmy, v praktické části se využívají jen částečně a některé, např. metody 5S se vymezují až v projektu. Jako zdroje je využito 8 monografií výhradně českých autorů a 10 elektronických zdrojů, všechny jsou odpovídajícím způsobem citovány. Analytická část představuje firmu, její organizační strukturu, strategii, charakteristiku dodavatelů a metod jejich výběru a charakteristiku odběratelů. Potřebná podrobnější charakteristika výrobního procesu se zaměřuje na strojové vybavení, výrobní profil včetně základního popisu jednotlivých skupin výrobků a vlastní charakteristiku výrobního procesu vybraného výrobkového reprezentanta, eurookna JAVORNÍK formou slovního popisu, časově ohodnoceného blokového schématu průběhu zakázky. Je proveden rozbor časově nejnáročnějších úzkých míst, dodání materiálu (objem dodávek nejdůležitějších položek v hmotném a hodnotovém vyjádření za rok 2010) a vlastního výrobního procesu (procesní analýza a layout). Bohužel se diplomantce nepodařilo získat ve společnosti další doplňující dokumentaci, např. fotografickou, která by doložila další stránky výrobního procesu, např. využití strojního zařízení, pořádek na pracovištích a ergonomické podmínky. Problémy, které existují v této oblasti se pak projevují v souhrnném vyhodnocení analýzy a projektových námětech. Ideový projekt navrhuje kroky, které by měly eliminovat naznačená úzká místa pomocí aplikace zásad 5S, vizualizace v oblasti obsluhy a čištění strojů, a uplatnění scoring modelu hodnocení dodavatelů. Do konkrétnější podoby jsou propracovány standardy čistého pracoviště, standard čištění CNC obráběcího stroje a pilotní hodnocení dvou dodavatelů strategického materiálu, dřevěných hranolů. Potřeba navrhovaných opatření je komentována na dlouhodobějším vývoji absolutních i relativních metrik výrobní a logistické výkonnosti firmy. Po formální stránce splňuje práce základní nároky univerzitních a fakultních předpisů, s výhradou k neproporcionálnosti teoretické, analytické a zejména projektové části a některým překlepům.

Otázky k obhajobě:

Jaká rizika by mohla souviset s realizací Vámi navržených prvků?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne:

.....
podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.