

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Naděžda Vojáčková

Oponent BP:
Ing. Romana Hábová

Ak. rok:
2010/2011

Téma BP:

Analýza konkurenceschopnosti mBank v České republice

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	48

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Bakalářská práce podle mého názoru odpovídá zadání jak po stránce obsahové, tak po stránce rozsahu. Pro detailní marketingovou analýzu by bylo vhodné provést ještě finanční analýzu, ale to nebylo předmětem této práce. Navíc by tím nabyla na rozsahu.

V praktické části studentka vhodně uvedla srovnávací analyzové tabulky konkurenčních bank. V kapitole 4.8 ovšem osobně postrádám uvedení skutečnosti, odkud bylo v tabulkách použito bodové hodnocení.

Drobné připomínky mám také ke stylizaci vět z hlediska gramatiky a rovněž k přesnějšimu uspořádání kapitol, ačkoliv na celkové hodnocení práce toto nemá vliv.

Otázky k obhajobě:

Domníváte se, že i přes finanční ztrátu (44,9 mil. Kč) se mBank na trhu dlouhodobě udrží?

Aby banka obstála z hlediska konkurenceschopnosti, musí stavět na dobré reklamě. Myslíte si, že by se (ne)zvýšil počet klientů banky, kdyby posílila reklamu směrem k širší veřejnosti?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 23.8.2011



podpis oponenta BP