

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Šišková

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Strohmandl

Akademický rok: 2010/2011

**Téma bakalářské práce: Optimalizace distribučních cest s využitím plánovacího
dopravního systému ve firmě**

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | X | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | X | | | | |
| 3 | Teoretická část práce | X | | | | | |
| 4 | Praktická část práce | | X | | | | |
| 5 | Formální úprava práce | | X | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce vystihuje problematiku dopravních firem ve společnosti, které snižují náklady ke zvýšení svého zisku při podnikání. Teoretická část řeší na základě dostupné literatury problematiku přepravu potravinářského zboží a výrobků, včetně distribučního řetězce a informačního systému. V praktické části se autorka práce zaměřila na samotnou distribuci pro potřeby vybrané firmy, kde provedla na základě dostupných údajů vyhodnocení stávajících rozvozových tras po Zlínském regionu, vyjádřila náklady na tuto přepravu. Současně navrhla využít plánovací systém Plantour, který na základě vlastního algoritmu při správném zadání vstupních dat umožní uvedené trasy optimalizovat. K těmto trasám provedla výpočty nákladů a porovnála je se stávajícím systémem. Na základě porovnání nákladů na přepravu dospěla k závěru, že firma může uspořit náklady na dopravu, včetně návratnosti prostředků na pořízení uvedeného plánovacího systému. Dílčí nevýhodou je to, že autorka měla k dispozici pouze čtyři trasy, čímž dochází k částečnému zkreslení dosažených úspor.

Z hlediska formální úpravy práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Z předložené práce není zřejmé, zda používání plánovacího systému Plantour je ve firmě dlouhodobé (z tohoto hlediska jste pouze využila zpracovaná data) nebo je to Váš návrh vzhledem k vyčísleným nákladům na pořízení systému.
2. Na str. 47 uvádíte: hmotnost celkem: 2020,2 km – vysvětlete, proč jsou jiné jednotky.
3. Na str. 49. Uvádíte: Trasa nebyla optimalizována, náklady na dopravu byly zbytečně vysoké. Náklady na kilometr zůstaly stejné. Porovnávala jste vypočtené hodnoty nákladů – tj. 29,7 Kč/km s jinými přepravními firmami?

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 26. května 2011

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|