

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Eliška Šprtová

Oponent DP:
Ing. Jitka Čapatá

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Podnikatelský záměr ve vybraném podniku

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		58

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

K této diplomové práci nemám připomínky. Jedná se o kvalitní práci jak po stránce formální, tak po stránce obsahové.

Tato práce je pro naši firmu velkým přínosem. Studentka s velkou přesností a pečlivostí zpracovávala téma diplomové práce ve firmě, vše řešila s odpovědnými pracovníky, se kterými si následně odsouhlasovala i své závěry. Tohoto přístupu si velmi cením. Některé kroky budeme v naší firmě realizovat.

Doporučuji tuto práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Při výpočtu bodu zvratu jste uvedla, že považujete fixní a režijní náklady (variabilní a přímé náklady) za totožné. Uvádíte, že z hlediska ekonomického jsou mezi těmito náklady rozdíly. Můžete tyto rozdíly objasnit?

2) Které kroky byste navrhla, aby firma udělala jako první v rámci zeštíhlení (zefektivnění)?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. 5. 2010

BMB, spol. s.r.o.
výroba nábytku
© Nádražní 524
696 32 Ždánice



.....
podpis oponenta DP